

성폭력 가해자 교정·치료 프로그램 매뉴얼

2010. 12

연구기관 : 사단법인 한국여성상담센터

연구책임자 : 현혜순(한국여성상담센터 센터장)

공동연구자 : 채규만(성신여자대학교 심리학과 교수)

박중규(대구대학교 재활심리학과 교수)

연구보조원 : 정명희(한국여성상담센터)

최명희(한국여성상담센터)

보조연구원 : 연우석(성신여자대학교 대학원 심리학과 석사과정)

본 연구보고서는 사단법인한국여성상담센터가 여성가족부의 연구용역 의뢰를 받아 수행한 연구의 결과입니다. 보고서의 내용은 연구진의 의견이며, 여성가족부의 공식적인 입장이 아님을 밝혀드립니다.



우선 2005년에 이어 성폭력 가해자 교정·치료 매뉴얼을 개편할 수 있는 기회를 제공해 준 여성가족부의 성폭력 가해자 교정·치료에 대한 의지에 감사드립니다. 5년이 지난 우리 사회 상황은 아직도 성폭력에 대한 두려움이 공포 수준으로 확산되고 있고 가해자 치료에 대한 체계적 접근은 아직도 미흡하지만, 2005년도 개발된 매뉴얼을 토대로 그 동안 전국의 성폭력 상담소 상담전문가를 중심으로 가해자 교정·치료에 열정과 애정을 쏟아 부어 왔습니다. 그러나 현장에서 가해자 치료를 하면서 부족한 점들을 절감하고 있던 터라, 이번의 수정 보완의 기회는 참으로 무더운 여름에 내리는 단비와 같은 것이었습니다.

현재 우리사회는 날로 흉포화 해지는 성폭력 사건으로 몸살을 앓고 있고, 급기야는 전자추적 장치 시스템, 화학적 거세, 신상공개라는 극단적인 처방까지 내려질 정도로 성폭력에 대한 불안과 두려움은 위험 수준을 넘고 있는 실정입니다. 그러나 이에 대한 대책은 위기 대처 식의 일회성 처방 수준에 머물러 있고, 성폭력 범죄의 감소는 요원한 것처럼 보입니다. 캐나다, 미국 등의 많은 나라에서는 이미 성폭력 가해자들에게 처벌 위주의 접근보다는 처벌은 하되 엄격한 관리 하에 교정·치료 방향으로 가닥을 잡아가고 있습니다. 특히, 캐나다는 국가적 차원에서 이미 오래전부터 성폭력 가해자에 대한 투자를 강화하여 재범률이 가장 낮은 나라로 그 위상을 드높이고 있습니다. 우리나라는 아직은 성폭력 가해자에 대한 체계적인 관리가 이루어지고 있지 않지만, 법무부, 여성가족부가 성폭력 가해자에 대한 치료적 접근에 대한 관심이 높아가고 있는 터라 이전 보다는 좀 더 나아지는 풍토가 되지 않을까라는 기대를 해봅니다.

본 매뉴얼은 세 개의 연구를 바탕으로 개발되었습니다. 첫째, 성폭력 가해자의 특성연구를 통하여 가해자 치료 요소를 발견해내는 것이었습니다. 특성 연구결과로 나타나는 치료적 특성은 강간통념, 충동성, 성 대응 대처전략, 양성평등, 공감반응으로 나타나 본 프로그램에 반영하였습니다. 둘째, 전국의 성폭력 가해자 91명을 대상으로 사전-사후 효과성 분석을 하였습니다. 분석 결과, 우울, 강간통념, 성 대응전략, 공감반응, 양성평등 의식 등 통계 전반에서 유의미한

효과가 나타났습니다. 또한 프로그램 효과에 가장 영향을 미친 요인으로는 충동성, 강간통념, 양성평등, 공감 반응 등으로 나타나, 본 프로그램의 방향성과 일치하는 결과가 나타났습니다. 셋째, 본 프로그램을 개발하기에 앞서 예비프로그램을 실시하여 그 효과성을 분석하였습니다. 예비 프로그램에는 2005년도 매뉴얼의 취약했던 부분 즉 가해자들의 정서적 체험, 자존감 향상, 위협대처 전략 등을 강화하여 가해자들의 재발방지에 실제적 도움이 되도록 보완하여 실시했습니다. 예비 프로그램의 효과성 분석결과, 강간통념의 상당한 변화와 우울감의 감소, 양성평등 의식의 상당한 변화, 충동성 변화, 성 대응 전략의 감소 등의 유의미한 효과가 나타나, 본 프로그램의 매뉴얼에 반영하였습니다.

본 프로그램은 2005년 프로그램이 15회기였던 것에 비해 20회기로 늘어났으며, 상담자들이 내담자들의 성범죄 문제를 다루어 가기 편하도록 점진적 접근을 하도록 설계되었습니다. 예를 들자면, 성폭력 범죄행위를 다루기 위해, 배경요인 탐색, 대처전략 탐색, 성폭력 발생과정을 인지적 접근을 통하여 객관적으로 이해하도록 한 후 가해자 자신의 범죄행위를 다루도록 점진적 과정을 두었습니다. 또한 이에 앞서 내담자들의 역량강화를 위해 자존감 회복 등의 과정을 두고, 현재의 어려움을 다루어 주어 내담자들이 자신의 어려움 등을 집단원들과 정서적으로 나눔으로써, 프로그램 참여에 대한 동기를 고취시키고, 본 프로그램에 참여한다는 것이 자신에게 도움이 된다는 것을 깨닫게 함으로써 희망 고취와 동기 부여의 과정을 갖도록 하였습니다. 또한 집단원들의 공동 작업을 통하여, 건강한 관계맺음의 경험, 효능감을 체험하고, 집단 및 사회적 응집력을 경험, 피해자에 대한 상처공감을 경험함으로써 성폭력 행위에 대한 책임인정의 과정을 점진적으로 체험하도록 회기별 구성을 하였습니다. 또한 이전 매뉴얼에서 취약했던, 위협대처전략 세우기의 과정을 강화하여, 내담자 스스로 자신의 힘을 인식하고, 위협 대처전략을 세움으로써 프로그램 종료 후에도 실생활에 적용할 수 있도록 훈련을 강화하였습니다.

특히 본 프로그램 매뉴얼의 특성은 상담 진행자들이 손쉽게 매뉴얼을 사용할 수 있도록 구체적으로 상세하게 설명하였으며, 팀 작업을 할 수 있도록 설문지 등의 자료를 구체적으로 제시하였습니다. 또한 본 프로그램은 상담 진행자의 일방적 진행을 지양하며, 집단원 전원의 적극적 참여, 진행자의 강의는 최소한으로 할 것을 권장하고 있습니다. 또한 집단원들의 집단 참여 동기를 부여하기 위하여, 반복적인 지지, 격려, 공감 등을 강화하였으며, 피해자 입장 반영 등 가해자 관점에서 피해자 관점으로 이동하여 책임 인정을 하도록 공감적인 직면을 강조하고 있습니다.

본 프로그램 매뉴얼은 초기단계로 희망고취 단계에 5회기를 소요하고 있으며, 중기단계로서 가해자들이 자신의 성폭력 행위를 직면하는 단계로 성인식 점검, 인지왜곡과 인지재구조화, 양성평등 의식 향상, 상처공감 향상의 단계가 10회기로 구성되었습니다. 또한 후기단계는 재발방지 단계로서 위협 대처전략 세우기, 자존감 회복의 단계가 5회기로 구성 되었습니다.

본 매뉴얼은 성인 성폭력 가해자 프로그램으로서 보호관찰소, 교도소에서 운영되는 프로그램과 지역사회에서 운영되는 치료 장면에서 모두 활용 가능합니다. 그러나 가해자가 청소년인 경우에는 본 매뉴얼을 청소년의 발달단계에 맞게 응용하여 사용할 것을 권장하며, 아동성폭력 가해자인 경우에는 피해 아동의 발달단계에 대한 이해와 어른으로서의 책임에 대한 강화가 필요할 것입니다. 본 프로그램의 효과가 장기간 지속되는지를 평가하기 위해서는 프로그램 종결 후 사전-사후 평가, 추후 추적 평가 실시가 필요합니다. 그러나 현 시점에서는 추후 추적 평가 실시는 현실적으로 어려운 실정이며, 이는 법무부와 여성가족부가 풀어야 할 과제로 보입니다. 본 프로그램이 여러 현장에서 발로 뛰는 현장 실천가들에게 많은 도움이 되길 바라며 추후 더 좋은 매뉴얼이 개발되기를 바랍니다.

본 매뉴얼이 나오기까지 효과성 연구를 해주신 성신여대 심리학과와 채규만 교수님, 특성연구를 해주신 대구대 재활심리학과와 박중규 교수님에게 머리 숙여 진심어린 감사를 드립니다. 또한 본 매뉴얼과 효과성 분석을 위해 다각도로 고생하신 한국여성상담센터의 정명희, 최명희 선생님과 성신여대 심리학과와 정민철, 연우석, 대구대의 정화숙 선생님에게도 감사의 마음을 전합니다.

특히 본 매뉴얼 개발과 효과성 분석을 위한 연구를 가능하게 해주신 여성가족부 권익증진국 국장님, 권익기획과 과장님, 실무를 담당하신 최훈 선생님에게도 감사드립니다.

무엇보다도 본 연구가 가능하게 해 준 이 땅의 성폭력 피해자들에게 새로운 힘과 희망을 전해드리고 싶고, 새로운 마음으로 살아가기를 다짐하는 성폭력 가해자들에게도 그들의 용기와 결단에 희망을 주고 싶습니다.

2010년 12월

책임연구자 **현혜순**

CONTENTS

제 I 부 성폭력 가해자 교정·치료의 방향

1장 성폭력 가해자 교정·치료의 필요성	1
1. 치료의 효과성	1
2. 성폭력 가해자의 심리사회적 특성	3
2장 성폭력 가해자 교정·치료 프로그램 개발의 이론적 배경	11
1. 성폭력 가해자에 대한 이론적 접근	11
2. 성폭력 가해자 교정·치료의 여성주의 인지행동적 접근	20
3. 프로그램의 치료적 구성 요소	24

제 II 부 성폭력 가해자 교정·치료 프로그램의 구성

3장 성폭력 가해자 교정·치료의 특성	35
1. 성폭력 가해자 교정·치료의 일반적 원리	35
2. 성폭력 가해자 교정·치료의 특수성	36
4장 성폭력 가해자 교정·치료 프로그램의 개요	40
1. 프로그램의 목적 및 목표	40
2. 프로그램의 특성	41
3. 프로그램의 형식	43
4. 프로그램의 구성	45

제 III 부 성폭력 가해자 교정·치료 프로그램 진행자 지침

5장 성폭력 가해자 교정·치료 프로그램 진행자 자세와 역할	51
1. 성폭력 가해자 교정·치료 프로그램 진행자 자격조건	51
2. 프로그램 진행자 자세와 역할	53
3. 진행자와 집단원과의 관계형성	54
4. 진행자의 개인적 문제들	54

제 IV 부 프로그램 매뉴얼 진행지침

6장 프로그램의 주제	59
1. 프로그램의 주제	59
2. 각 단계별 구성	60
7장 프로그램의 단계별 이슈	63
1. 교정·치료 시 반복적인 강조 사항들	63
2. 초기 단계	64
3. 중기 단계	69
4. 후기 단계	75
8장 회기별 프로그램 매뉴얼	78

부 록 : 사전-사후 검사 평가지

- 검사 1 : BDI (이영호, 1993)
- 검사 2 : 분노 척도
- 검사 3 : Rosenberg 자아존중감 척도
- 검사 4 : 강간 통념 척도
- 검사 5 : 공감지수척도(Korean Empathy Quotient: K-EQ)
- 검사 6 : 성 대응 대처척도(Coping Using Sex Inventory : CUSI)
- 검사 7 : 충동성 척도(Barratt Impulsiveness Scale-II : BIS-11)
- 검사 8 : 성충동 대처 척도
- 검사 9 : 양성평등 척도



제 1 부

**성폭력 가해자
교정·치료의 방향**

여성가족부 성폭력 가해자 교정·치료 프로그램 매뉴얼

제1장

성폭력 가해자 교정·치료의 필요성

1. 치료의 효과성

Marshall에 의하면, 성범죄의 특성 상 성범죄를 저지르는 대부분의 남성들은 외부의 상황으로 인해 범죄과정을 방해받지 않는다면, 성범죄를 계속할 것이며, 그들이 범죄자로 지목되거나 기소되거나 피해자에 대한 접근이 불가능하지 않는 한, 성범죄를 저지르는 남성들은 수년에 걸쳐 성범죄 행동을 반복할 것이라고 하였다.

Hanson과 Bussie're(1998), Hanson, Gordon과 Harris (2002))의 상습범 연구에 의하면, 단순한 기소와 수감 형태일지라도 외부의 개입이 있을 때, 치료를 받지 않은 성범죄자들의 재범률이 20%이하로 낮아짐을 보고하였다.

요즘 우리나라에서도 성폭력 가해자들의 재범률에 대한 불안이 높아져 가고 있고, 그들의 성범죄 재발 가능성이 높기 때문에 전자발찌, 화학적 거세 등의 극단적 조치를 지속적으로 내놓고 있는 실정이다. 실제로 성범죄 재발률은 다른 범죄 재범률보다는 훨씬 낮다는 연구에도 불구하고 우리사회 성범죄는 치료 불능의 범죄행위로 인식하는 정도가 아주 높은 것 같다.

외국의 연구에 의하면, 높은 재발률을 보이는 성범죄와 매우 낮은 재발률을 보인 성범죄자들 간의 평균적 재발률이 아주 다양한 변수들을 포함하고 있기는 하지만, Hanson과 Bussie're(1996)의 연구에 의하면, 드물게는 40%로 나타나기도 하지만, 치료받지 않은 성범죄자의 평균 재발률은 5년 후 추적 15%, 10년 후 추적 20%의 재발률(Hanson & Bussie're 1998; Hanson & Thornton, 2000)을 보인 것으로 나타났다. 다른 범죄의 성인 가해자들의 평균 재범률은 55%, 가장 높은 재범률은 주거 침입범 75%, 절도범과 장물 취득범 74%, 폭력범의 재범률 43%인 반면, 성범죄자의 재범률은 18%이하로 나타났다(Home Office, 2001). Hanson 등(2002)은 치료 후 재범률은 일반 범죄의 재범률 28.7%(비치료시 41.7%), 성범죄 재발률 9.9%(비 치료시

17.3%)로 치료를 받은 가해자들의 재범률을 현저하게 감소시킨다는 것을 증명하였다.

반면, 국내 보고에 의하면, 전체 성범죄자를 대상으로 할 경우 다른 범죄유형보다 재범률이 비교적 낮은 수준이라고 할수 있으나 일부 상습적인 성범죄자들이 동종 재범을 하는 확률은 연구에 따라 67.5%에서 83.4%로 나타나며, 성범죄자의 1년 이내 재범률은 34.9%에서 44.2%까지로 보고되고 있다(경찰청,2004; 여의도연구소, 2005; 법무부 보호국, 2006; 이수정 등, 2005에서 재인용 ; 송원용, 2009에서 재인용).

성범죄자를 치료하는 것이 효과가 있는가에 대해 오랜 기간에 걸쳐 논쟁이 있어왔다. 수년간의 검토 결과 긍정적인 평가들이 제시되었는데, Hanson 등(2002)은 성범죄자 치료 결과를 주제로 9,000명 이상의 피험자들을 포함한 42편의 국제적 치료보고서를 수집하여 분석한 결과, 재범률이 9.9%, 치료받지 않은 집단은 성범죄 재범률이 17.3%. 치료받은 일반범죄자의 재범률 32.3%, 치료받지 않은 일반범죄자 51.3%에 비해 상당히 재범률이 낮아짐을 보고하였다.

또한 Losel과 Schmucker(2005)등의 연구에 의하면, 치료받은 성범죄집단이 11.1%, 치료받지 않은 성범죄집단이 17.5%, 치료받은 폭력집단 6.6%, 비치료집단 11.8%, 치료받은 일반범죄 집단 22.4%, 비치료 집단 32.5%로 나타났다.

Marshall(2005)의 Rockwood program에 참여했던 성범죄자 534명을 5.4년 후에 추적 조사한 결과, 재범률¹⁾은 치료집단 3.2%(16.8%), 비치료집단 13.6%(40.0%)으로 나타났으며, 2009년 535명을 대상으로 8.4년 후 조사한 결과²⁾는 성범죄 치료집단 5.6%(23.8%), 폭력치료 집단 8.4%(34.8%)로 나타났다.

Prenkty와 Burgess(1990), Marshall(1992)은 성범죄자의 치료 효과는 효과의 크기가 상당히 작을 때조차도 100명의 성범죄자가 치료될 때마다 미화로 백만달러 이상의 납세자의 돈을 절약시켜준다고 보고했다.

따라서 교도소나 보호관찰소, 지역사회에서 운영되는 성범죄자 교정·치료 프로그램에 자금을 지원하는 것은 성범죄자들이 미래에 범지를 저지를 수 있는 가능성을 낮추는 데 도움을 주며 한명의 피해자라도 생기지 않게 하는 의미는 상당히 크다 하겠다. 현재 운영되고 있는 프로그램이 완벽하지는 않다 할지라도 미래의 성범죄의 피해자가 될 수 있는 가능성을 줄이는 데 효과가 있다는 것은 분명히 증명되었다: 재범률이 감소하면 그 만큼 피해를 줄일 수 있고 상당히 많은 유형무형의 자원을 절약할 수 있다.

1) 괄호 안은 Static-99과 S.I.R 검사결과에 기반한 예측 재범률임

2) 괄호 안은 Static-99(2003년 형) 검사결과에 기반한 예측 재범률임

2. 성폭력가해자의 심리사회적 특성

일반적으로 성범죄자들의 특성(Hanson et al, 1995; Hanson & Bussière 1996)으로 부인, 인지왜곡, 낮은 자존감, 공감결여를 말하고 있는데, 이는 다른 가해자들의 특성이기도 하다는 주장들(Motiuk & Brown, 1996)도 있다. Marshall 등(1990)의 통합적 이론에서는 이 특성 외에 친밀감 결핍, 역기능적 믿음, 자기-통제방식, 애착관계 방식 등을 제시하고 있다. Hanson과 Harris(2000; Hanson, 1998)가 캐나다 지역사회 관리감독관의 인터뷰 결과, 성범죄자들은 사회적 지지체계가 빈약하고 성범죄에 대한 관대한 태도, 반사회적인 생활양식, 관리감독에 대한 비협조, 제한적인 자기관리 기술, 낮은 자존감, 근심과 분노들을 가지고 있다고 하였다.

Hall과 Hirshman은 성범죄자들을 4가지 유형으로 나누었는데 치료계획에 유용한 자료가 될 것으로 보인다. 첫 번째 유형은 일탈적인 흥분에 의해 묘사되어지며 많은 수의 성범죄를 일으키는 전통적인 공격자로 대표되어진다. 이 타입의 치료는 반드시 일탈적인 흥분의 감소에 포커스를 맞추어야 한다. 두 번째 유형은 왜곡된 인지유형으로 여자와 아이들의 행동을 성적 인 암시의 표현으로 잘못 이해한다. 이런 공격자들은 치밀한 계획이나 자기 규율 기술들을 가지고 있다 (예, 근친강간 공격자들). 치료는 인지 왜곡과 공격자의 성적 자격의 특권의식에 도전해야 한다. 세 번째 유형은 충동적이고 계획 없이 행동하며 부정적인 정서에 민감하게 응답하는 상황적 공격자들이다. 이런 타입의 치료는 부정적 상태를 조절하기 위해 학습을 중심으로 해야 한다. 마지막 유형은 효과적으로 기능을 수행하는 개인들의 능력과 친밀한 인간관계를 형성하는 능력에 영향을 주는 성격문제들에 의해 정의되어진다.

이와 같은 성폭력가해자들의 심리적 특성인 인지적 왜곡, 피해자에 대한 공감능력의 결여, 대인관계 능력의 부족, 성적 일탈 등의 경향은 재범 위험성과 직접적인 관련이 있는 요인들로 치료적 접근이 이뤄지지 않고서는 근본적으로 성범죄의 재범을 해결하기 어렵다.

1) 교정·치료 의뢰 시 심리사회적 상태

성폭력 가해자 교정·치료 프로그램에 의뢰된 가해 남성들의 일반적 심리사회적 상태는 크게 아래와 같은 특성을 보였다. 사건 이후 가해자로 지목되어 유죄 판결을 받거나 기관에 의뢰되어, 자신의 범죄 사실이 가족과 친구 등 주변 사람들에게 알려지고 자신을 ‘성폭력 가해자’로 인식해야 하는 상황에 있는 가해남성들은 당황, 분노, 수치심, 죄의식, 불안, 극도의 자신감 상실을 보이며, 전반적으로 크게 위축되어 있었다.

(1) 당황과 충격

가해자들은 자신의 성폭력 행위가 드러나 사회로부터 가해자라는 낙인이 찍히는 현실적 상황에서 상당한 충격으로 당황스러워 한다. 피해 여성에 대한 걱정이나 미안한 감정이 아니라 일단 자신과 자신의 가족이 받은 실망, 충격, 당혹스러움을 호소한다. 가해 남성들이 많이 호소하는 “답답하고 멍하다”, “내가 그 가해자가 되다니 말도 안 된다”, “그것이 성폭력인 줄 몰랐다”라는 표현 역시 혼란스러움, 충격적 현실을 설명할 수 없는 상태에서 나온 감정이다.

(2) 억울함과 분노

가해자들이 자신의 행위가 성폭력으로 신고 되었고, 자신이 가해자로 지목 당했다는 현실을 믿을 수 없어 하다가 현실을 수용하게 되는 첫 번째 단계는 분노이다. 가해자로서 수사를 받아야 하고, 교정·치료 프로그램에 참여해야 되는 자존심 상함, 수치심, 굴욕감, 창피함 등으로 복잡한 심정을 가지고 있다. 자신을 가해자로 규정하는 피해자와 수사기관에 대한 의심, 억울함과 분함 등으로 분노 대상은 피해 여성, 경찰, 자기 자신, 피해자 말만 믿는 사법기관, 주변 친지들 등 이들의 분노의 대상은 다양하다. 가해자들은 피해자도 좋아서 한 일인데 자신만 처벌받는 것에 대해 억울함과 분노를 표출하며, 자신의 행위에 비해 처벌이 가혹하다, 합의금까지 주었는데 피해자가 가혹하게 자신을 처벌하였다는 생각에 억울함과 분노감을 강하게 표출한다.

(3) 수치심

수치심은 자신을 존중하는 감정도, 타인을 존중하는 감정도 아닌 자기중심적 감정 상태에서, 효과적인 상담을 위해서 가해자들이 넘어서야 할 심리 상태이다. 대부분의 남성들은 성폭력은, ‘뭔가 변태적이고 특수한 비정상적인 남성들이 저지르는’, 자신과는 전혀 상관없는 일이라고 여기며 살아왔기 때문에 자신이 당사자가 되었다는 사실을 수치스러워 한다. 즉, 스스로 극단적으로 혐오와 공포스런 존재인 ‘성범죄자’, ‘괴물’이 자기 자신이 되면서, 자신이 타인에게 가졌던 감정을 다른 사람들이 자신에게 갖는다고 생각하니 창피해서 견딜 수가 없는 것이다.

성폭력 가해자들의 이야기에는 “창피하다, 죽고 싶을 정도로 창피하다”, “하필 그 많은 범죄 중에서 성폭력이나”, “남들이 알면 나를 어떻게 볼 거냐” 식의 진술이 대단히 많다. 일반적으로 우리사회는 사적 영역 특히 남성 간 문화에서 성폭력이나 성매매 등 성적 ‘일탈’은 수치스러운 일이 아니지만, 그것이 세상에 알려졌을 때는 가혹하리만치 대단히 수치스러운 일로 여겨진

다. 따라서 가해자들이 수치심을 갖고 있는 한, 자신이 나쁜 인간이라는 것을 부정하고 회피하기 위하여 자신의 성폭력 행위를 부인, 합리화, 정당화하는 방어기제를 적극 활용한다.

(4) 죄의식

성폭력 가해자들은 대체로 자신의 성폭력 행위와 피해자에 대한 죄책감이 희박하다. 특히 법적 제재조치를 받은 가해자들의 경우, 사건해결 과정에서 피해자에게 합의금을 주고 집행유예로 풀려났거나 교도소에 수감되어, 자신의 죄의 대가는 돈이나 구속으로 이미 다 치렀다고 생각하기 쉽다.

성폭력 가해자들이 상담이나 면접 초기에 호소하는 죄의식은 피해 여성에 대한 것이 아니다. 성폭력 가해자 교정·치료 프로그램에 참여한 남성들이 느끼는 죄의식은 대부분 자기 자신과 가족들에 대한 것이었다. 이들은 가족, 특히 부모님에게 돌이킬 수 없는 실망과 피해를 주어서 미안하며, “내가 이것 밖에 안 되는 인간이었다”, “이런 일을 저지른 나를 용서할 수 없다.”는 식으로 자기 자신에게 자책감을 갖는다.

(5) 불안

성폭력 가해자들은 자신은 아무런 잘못이 없는데, 피해 여성과 ‘여자편만 드는 우리 사회’가 자신에게 죄를 뒤집어 씌웠다고 생각한다. 그러므로 그들의 입장에서는 ‘뭔가 알 수 없는 불합리한 힘’에 의해, 자신이 언제 어디서 자신도 모르게 성폭력 가해자로 몰릴지 모른다는 불안감이 매우 크다. 그들은 “경찰은 우리 말은 절대 안 들어요, 피해자 말만 들어요”, “...조심, 또 조심해야 한다.”, “길거리 가다가 여자를 쳐다보아서도 안 되고”, “나이트에 가서도 안 되고”, “여자가 말을 걸어 올까봐 무섭고”, “술을 먹어서도 안 되고”, “거리를 걸어서도 안 되며”, “죽은 듯이 살아야 한다.”며 아무 것도 할 수 없는 불안감을 호소한다. 또한 가해자들은 이번의 성폭력 사건으로 인하여 자신의 장래문제, 직장문제, 주위의 평판, 성과 관련된 범죄자는 아주 형편없는 인간으로 자신을 볼 것이라는 생각으로 상당히 불안해한다. 자신이 아무리 뉘우치고 열심히 산다고 해도 자신이 성범죄자라는 것을 알면 아무도 자신을 받아주지 않을 것이라는 생각과 관련된 불안과 두려움이 크다. 성범죄자라는 사회적 낙인에 대해 상당한 공포감과 좌절감을 가지고 있다.

(6) 급격한 자신감 상실

낮은 자존감은 인간의 많은 문제와 연결되어 있다. 낮은 자존감을 가진 사람들은 성적인 관계에서 거절당하게 되는 것을 피하려는 것과 마찬가지로 그들은 다른 대인관계의 상호작용에서도 그들이 거부되는 것을 피하려 한다. 이러한 이유로 자기보다 약한 사람에게 폭력을 행사할 가능성이 높고, 덜 위협적이고 자신의 효능감을 느낄 수 있는 여성, 어린이, 취약한 상황에 놓인 장애인 등에게 폭력을 가할 가능성이 높다.

성폭력 가해자들은 자신이 성범죄자라는 것을 다른 사람이 안다면, 성범죄가 우리 사회에서 가장 심한 범죄로 여기기 때문에, 다른 사람들도 자기 자신을 가장 '역겨운' 또는 '흉악한' 범죄자라고 보게 될 것이라고 확신한다. 따라서 성폭력 가해자들은 자신의 범죄가 세상에 알려지면서 급격한 의욕상실과 자신감 상실을 경험하게 된다.

2) 남성중심적 의사소통 방식의 갈등

성폭력 가해자들은 자기가 왜 성폭력 가해자인가에 대한 인정을 거부한다. 이는 자신의 성폭력 행위에 대해 정상적(normalizing)인 것으로 당연시 하는 사회적 인지 체계에 의존하기 때문이다. 그들이 성폭력을 부정하는 것은 자신들이 믿는 바, 생각하는 바에 따라 행동했다고 생각하기 때문이다. 자신의 행위를 남성의 당연한 성역할 혹은 권리와 의무로 생각하기 때문에 피해 여성에 대한 죄책감이나 연민, 그녀들의 고통에 대한 민감성이 없다. 동시에 가해자들은 여성의 의사를 자기중심적으로 해석하는 오류를 범한다. 여성의 거절은 승인이며, 가만히 있는 것은 '좋아하는 것'이며 약하게 거절하는 것은 은근한 동의 또는 합의로 해석한다. 이는 비단 성폭력 사건에만 국한된 문제가 아니라, 우리 사회 전반의 남성과 여성의 성별화된 의사소통으로 인한 사회적 갈등의 문제이기도 하다.

(1) 피해의식

성폭력 가해자들은 여성들의 입장에서는 이해하기 어려울 정도로 상당한 피해의식을 가지고 있다. 이들은 “가만히 있는데, 사회가 나를 또 가해자를 만들까봐 무섭다”, “수사, 재판 과정에서 억울한 일이 너무 많았다”, “정말 정의와 진실을 알고 싶다”, “아무래도 아직까지는 법이 우리 남자들에게 불리하다... 사회가 너무 여자편이라...”, “경찰이 여자들 각본대로 움직였다.

기가 막혔다”, “강압과 조작이 있었다, 유도 심문으로 몰아갔다”고 이구동성으로 호소한다.

이들의 피해 의식은 크게 두 가지 이유에서 생긴다. 하나는, 그 동안 성폭력이 워낙 가시화가 되지 않았던 ‘숨겨진 범죄’ 였다는 점이다. 현재 한국의 성폭력 신고율은 2-6%에 불과하다. 신고율이 이 정도일 때 이후 기소율, 유죄 판결률까지 감안하면, 실제 성폭력으로 처벌받는 남성은 매우 극소수이다. 즉, 이들 남성의 입장에서는 “남들 다하는데, 얼마나 재수가 없었으면...”, “나만 재수없이 걸렸다”는 생각에 피해 의식을 갖게 되는 것이다. 두 번째는, 이들이 갖는 성폭력이라는 개념 자체가 즉 “여자가 죽도록 반항하면 성폭력은 근본적으로 가능하지 않다. 그러므로 모든 성폭력은 화간이다.”이다. 그러므로 자신이 성폭력 가해자가 된 것은 ‘잘못된 사회’ 때문이 되고, 자신은 가해자가 아니라 피해자가 되는 것이다.

(2) 강간통념 각본과 가해자 진술의 일관성

성폭력 가해자들을 상담하다 보면, 그들의 진술은 매우 일관성이 있으며, 다른 가해 남성과의 말을 맞춘 것이 아닌가 싶을 정도로 가해 남성들의 진술 내용은 거의 유사함을 발견한다. 프로그램 과정에서도 집단원들 대부분이 ‘여자를 강간하는 상황이 주어지면 남성 누구나가 성폭력 가해자가 될 수 있다’, ‘여자가 제 발로 침대에 누워 있었고 그냥 가만히 있었고 저항하지 않았기 때문에 성폭력이 아니다.’, ‘무기를 가지고 때리지 않고서는 자기를 방어하려고 하는 여자를 혼자서 강간할 수 없다.’는 견해에 동의하였다.

이는 가해 남성들이 자신의 개별적인 이야기를 하는 것이 아니라, 성폭력에 대한 기존의 문화적 각본에 의한 믿음체계 대로 말하는 것이며, 그 믿음체계 대로 행동하는 것을 의미한다. 성폭력 각본은 남성성 신화, 강간신화 및 강간통념 등의 믿음체계로서, 그 동안 우리사회에서 너무나 익숙하며 오랜 세월 동안 내면화되어 온 것이기 때문에, 상담자나 경찰 등 제 3자에게도 자연스럽고 객관적인 것으로 들리기 때문에 설득력을 갖게 된다.

3) 개인적 인지왜곡

성폭력 가해자의 인지왜곡은 개인이 자신을 보호하기 위해 사건이나 행동 또는 사람을 이해하거나 묘사하는 인식방식이다. 자신을 보호하기 위해 인식을 왜곡하는 것은 자연스럽고 이해할 수 있는 현상이다(Marshall, 2006). 성폭력 가해자의 대부분이 사건을 부인하고 합리화하며 성폭력 발생의 책임을 피해자에게 전가한다.

(1) 사건의 부인 / 최소화 / 합리화 / 정당화

교정·치료 프로그램에 참가한 가해자들의 대부분은 자신의 행위를 부인하지는 않는다. 그러나 간혹 자신의 행위를 부인하는 가해자들이 있지만, 집단 과정 중에 은연하게 자신의 행위에 대해 진술하게 된다. 대체로 그들의 진술을 들어보면, 피해자에게도 책임이 절반이 있으므로 같이 처벌을 받아야 마땅하다는 생각이 강하다. 따라서 자신의 행위를 범죄행위로 인정하기가 억울한 것이다.

부인의 3단계로 살펴볼 때 사건 자체의 부인보다는 책임의 부인과 자신의 행위를 최소화, 합리화 하는 경향이 강하다. 자신이 한 행위는 일반적인 성폭행과 다르다면서 강간범과 자신을 차별화하려는 시도를 보이며, 자신들은 단지 ‘그 여성이 좋아하는 줄 알고 성행동을 시도했다’, ‘그 아이를 위로해 주려고 했던 것뿐이다.’, ‘돈을 받았으면, 시키는 대로 해야지, 대든 것은 문제 아닌가?’ 등의 자신의 성폭력 행동을 정당화하려는 노력을 최대한으로 한다.

또한 성범죄 행위에 대해 부인 하는 이유에 대해서 ‘다른 사람들이 나를 경멸할 것 같다.’, ‘감추고 싶은 비밀을 겉으로 드러내면 불이익이 생길 것 같다.’, ‘주변 사람들이 나에게 대해 실망할 것 같다.’, 등으로 성폭력 가해자들의 부인과 합리화의 기제가 타인의 평가에 대한 불안이 내재되어 있음을 알 수 있다.

(2) 피해자의 행동이나 상황을 잘못 지각함

가해자들의 성범죄 과정을 들어보면, 가해자가 피해자를 공격하는 동안, 가해자들은 피해자들이 즐기고, 최소한 묵묵히 받아들이는 것으로 인식한다는 것을 알 수 있다. 한 가해자는 지하철 성추행 시 ‘여성이 가만히 있는 걸 보니 그녀도 좋아하는 거다. 자기가 싫었으면 싫다고 저항하지 않았겠냐?’라고 오히려 반문을 하기도 했다. 특히 가해자 자신이 어린 시절 성폭력 피해 경험이 있을 시, 자신의 피해에 대한 인식보다는 ‘나도 여자에게 피해를 당했었는데, 기분이 나쁘지 않았고, 오히려 좋았다. 그렇기 때문에 이번 여자도 좋아했을지 모른다’라는 생각을 하게 되었다고 했다.

4) 선택적 공감반응

공감이란 타인의 관점을 가지고 이해할 수 있고, 다른 사람이 느끼는 것과 동일한 감정을 경

힘하고 연민을 가지고 행동할 수 있는 능력으로, 인지적, 정서적, 행동적 요소를 모두 포함하고 있다.

집단 프로그램에 의뢰된 대부분의 가해자들은 피해자의 입장에서 생각해 보기를 꺼려한다. 그들은 피해자의 고통문제에 대해 화를 내거나 방어한다. 대부분의 가해자는 자신의 고통을 줄이는 것에만 열중하므로 피해자의 고통을 공감하지 못한다. 또한 자신의 욕구의 반응이 피해자에 대한 걱정보다 우선하기 때문에 피해자를 확대하는 동안 피해자들에 대한 공감이 차단된다. 따라서 대부분의 가해자들은 피해자에 대해서 생각해 보지 못했다고 하며, 성폭력으로 인해 피해자가 입게 된 심리적 후유증이나 고통감에 대해서도 고려하지 않는다. 가해자들은 성폭력 사건 당시를 회상할 때 피해자의 정서적 반응, 신체적 반응에 대해 주의 깊게 관찰하지 않았었고, 대체로 '평소와 같았다'라고 반응한다. '피해자가 많이 다치지도 않았고 충분히 합의를 해 줬기 때문에 미안한 마음이 들지 않는다', '그 아이는 별로 기억하지 못할 것이고, 잘 자랄 것이다', '다른 사람과 웃으면서 잘 지내는 것을 보니 별 문제는 없다'는 등으로 성폭력 사건이 피해자에게 미치는 영향 등을 최소화 하려고 노력한다.

그러나 집단과정에서 가해자들이 보이는 행동양식은 이중적이다. 현재 사회에서 발생하고 있는 성폭력 사건이나 시청각 자료에서 나오는 피해자들에 대해서는 그들의 아픔에 공감하며 가해자들에 대해서는 분노를 표현한다. 그러나 이들은 다른 피해자에 대해서는 공감반응을 보이지만 자신의 실제 피해들에게는 공감반응이 빈약하다. 이는 가해자들이 공감능력이 전혀 없는 것이 아니라 자신의 피해자에 대한 공감을 보류하는 것으로 보인다. 피해자에 대한 공감을 보류하는 것은 대부분의 가해자들이 자기-중심적인 인지왜곡이 강하기 때문에, 현재 자기가 처해 있는 욕구에 몰두하기 때문에 타인에 대한 배려나 고려를 할 심리적 여유가 없는 것이다.

5) 성 대응 대처전략의 사용

성폭력 가해자 집단 프로그램을 진행하다 보면, 가해 당시에 상대방의 입장에서 생각하지 못하고 자신의 생각에 따라서 판단을 내린 것이 성폭력 사건의 원인이 될 수 있으며, 스트레스 상황에서 사용한 부적절한 대처전략이 성폭력 가해 행위로 이어졌다는 것을 인식하고 공감하는 분위기가 형성된다.

Marshall은 성폭력 가해자를 치료하는 재발방지 접근의 기본적이고 장기적인 원칙 중 하나가 가해자들 인생의 스트레스 원과 자신의 정서적 변화에 잘 대처하도록 가르치는 것이 필수적

이라고 주장하였다. 대체로 집단에 의뢰된 가해자들은 스트레스 상황에 놓일 때, 화나거나 우울할 때, 외로울 때 문제를 직면하여 해결하려고 하기보다는 술 등에 의존하는 회피전략을 사용하며, 자신의 정서적 상태를 해결하기 위해 성적으로 접근하는 전략을 사용한다. 자신의 욕구를 성적으로 해결하기 위해, 가해자들은 피해자를 물색하고 접근하는 방법들을 모색하게 된다. 이와 같이 가해자들은 대체로 문제에 직면했을 때, 성관계에 의지하는 현상이 가장 두드러진다.

궁극적으로 대부분의 가해자들은 스트레스 상황에서 자신의 욕구를 해결하기 위해 성적으로 대처전략을 사용한다. 대처기술이 부족한 가해자일수록 일탈적 성관계를 추구할 위험성이 높을 것으로 보인다(Cortoni, 1998; Marshall, 2005에서 재인용). 따라서 치료 시 문제에 효과적으로 대처하기 위해서는 구체적인 상황에서 느끼는 불안을 극복하도록 돕고, 의사소통 기술을 훈련시키거나 스트레스나 위험상황을 피하거나 벗어나는 방법 등을 개발시키도록 해야 할 것이다.

제2장

프로그램 개발을 위한 이론적 배경

1. 성폭력 가해자에 대한 이론적 접근

근래의 보다 광범위한 심리학적 연구보고서에서는 강간에 있어 성적인 측면이 강조되어 왔다. 성폭력 가해자들은 성적으로 혼란스럽고 다른 부류의 남자들과 본래 다르게 ‘성적인 정신 질환자’가 많다는 주장과 성적 상실이나 욕구 불만이 강간을 유발한다는 주장이 계속되어왔다. 합의에 의한 성적 기회를 박탈당한 남성은 좌절하고 그로 인해 충족되지 않은 성욕구를 만족시키기 위해 강간을 한다고 주장한다. 그러나 이러한 주장은 왜 성폭력 가해자들이 성적 좌절을 해소하기 위한 다른 수단을 찾지 않고 강간을 하는지, 왜 성적으로 좌절된 여성들은 그들의 성욕을 해소하기 위해 남성과 같은 폭력 행동을 하지 않는지에 대해서 설명하지 못한다. 또 성폭력 가해자들의 성 경험과 성 생활이 다른 중범죄자들과 유사하다는 연구들도 성폭력 가해자들의 성적 상실이나 욕구 불만이 강간을 유발한다는 주장을 지지하지 않는다.³⁾

1) 성폭력 가해자에 대한 여성주의 관점

인간은 누구나 사회적 규범의 영향을 받는다. 특정 사안에 대해 그 사회가 어떠한 가치관을 가지고 있으며, 어떠한 이미지와 인식 방법을 가지고 있는가에 따라 그 사안에 반응하는 인간의 행동은 달라질 수 있다. 그렇기 때문에 개인이 특정한 행동을 하는 데 중요한 요소는 사회적 인지체계이다. 성폭력은 가해자의 사회적 인지체계의 내재화된 개별적 사고체계 과정의 판단을 따른 것이고, 그들의 인지체계의 결과물이다.

흔히 성폭력의 원인은 가해 남성의 분노, 스트레스, 알콜, 개인적 피해경험 때문이라는 통념

3) Diana Scully, Understanding Sexual Violence, 1990

이 지배적이지만, 이는 성폭력 가해자의 '상태'나 '조건'일 수는 있어도, 그 자체가 원인이라고 보기에는 설명이 충분하지 않다. 이제까지 성폭력을 지나치게 생물학적이고, 개인의 심리적 문제로 여겨온 것이 사실이다. 그러나 성폭력은 다른 범죄와 마찬가지로, 사회 구성원의 의지에 따라 얼마든지 개선하거나 약화시킬 수 있는 특정한 사회의 가치 체계의 결과이다(여성가족부, 2005).

성폭력 범죄는 가해자 개인이 갖고 있는 성 각본, 성과 여성에 대한 가치관으로부터 큰 영향을 받는다. 성폭력은 일부 '특수한 정신병자'들의 행위가 아니라 남성성을 획득하고 섹슈얼리티를 구성해나가는 과정 속에서 확립된 인지체계에 의해 발생하는 것이다.

Amir(1971)는 성폭력 가해자의 특성에 대해 연구한 결과 정상인들과 뚜렷한 차이를 보이는 비정상적인 요소, 특별한 성적 결함, 정신장애가 발견되지 않았다고 강조하였다. 성폭력 가해자와 일반 범죄자를 비교 연구한 Scully(1985)도 정신병리학 전문가들의 임상보고서에서는 성범죄자와 일반 범죄자의 뚜렷한 차이가 발견되지 않는다고 지적하였다.

또한 Smithyman(1978) 보고서에서도 가해자들과 일반적 사회구성원들과 별반 다르지 않고 기술하였다. 최근의 연구에서도 우리들의 예상과는 달리 대부분 정신의학적 진단적 의미에서 아프지 않은 남성들이 성폭력을 저지르며, 성범죄자와 일반 남성들과의 차이점보다는 오히려 유사점들이 더 많음(Marshall, 1996 ; Sarah Brown, 2005)을 보고하고 있다.

이와 같이 여러 연구를 통하여, 성범죄자와 정상적인 남성의 명확한 차별성은 없으며, 대부분 남성에게 의해 행해지는 성폭력 행위는 그 사회의 특성을 반영한 것이고, 일부는 학습되는 것(.Sarah Brown, 2005)으로 보고되고 있다. 따라서 이러한 연구의 결과는 가해자의 개인적 특성보다는 성폭력을 지지하는 사회문화적 요인에 대한 분석이 더 필요함을 증명하는 것이다.

가부장적 정치, 경제, 사회, 문화, 법 관습, 등에서 학습한 여성에 대한 태도, 남성성 신화, 강간신화, 여성을 성적 배설과 가학의 대상으로 전락시키는 음란물, 여성을 성적으로 대상화하는 각종 매체들, 묵인되는 성매매 등은 남성으로 하여금 성관계와 성폭력을 포함한 폭력과 범죄의 구분을 어렵게 하고 학습되고 유지되도록 한다.

Susan Brownmiller(1975)는 성폭력은 여자를 남자 아래 두기 위해서 사용된다고 주장하였다. 강간은 여성과 남성의 권력 불평등의 결과로 보고 있다. 또한 그 사회에 만연한 성폭력에 대한 통념 역시 남성이 오랫동안 여성을 지배하고 있던 권력에서 나온 것이라 하였다. 모든 불평등한 관계를 주도하는 사람들은 그들의 위치를 유지하기 위하여 폭력으로 위협을 하거나 실제로 폭력을 행사한다. 따라서 성폭력은 가부장제 사회에서 남성이 여성에게 휘두르는 성적

폭력이라고 규정한다.

Russell(1984)⁴⁾은 남성성의 성역할 사회화로 인한 남성성 신화가 성폭력과 여성에 대한 태도를 결정한다고 보았으며, 성역할 사회화로 인하여 남녀 간의 의사소통의 왜곡, 강간을 묵인하고 용인하는 경향이 발생한다고 보았다. 성역할은 사회 구성원으로서 남자나 여자에게 필요한 행위나 태도를 권장하고 그렇지 못한 것은 제재를 통해 학습된다고 하였다. 전통적으로 우리 사회는 남성다움을 강함, 지배, 공격, 생산, 활동적인 것으로, 여성다움은 복종, 수동, 의존, 연약, 가정적, 내향, 감정적인 것으로 가르쳐져 왔다.

Burt(1975)는 성역할 고정관념이 강한 사람은 성폭력 장면에서 등장하는 가해자에게 덜 비판적이며, 가해자의 공격을 정당화하려고 노력하는 모습을 보인다고 하였다.

☞ 성역할 사회화 : 전통적 성규범의 영향

- 여성에게는 성에 대해 자유롭게 참여하거나 자신의 관심을 솔직하게 표현하지 못하도록 학습
- 남성에게는 여자가 성관계를 원하지 않는다고 말할 때조차 성적인 친밀감을 나타내는 시도를 하고 지속하도록 학습(Gagnon & Simon, 1973).
“계속 dash해라, 열 번 찍어 안 넘어가는 나무 없다”
- 남성은 억제할 수 없는 강한 성욕의 소유자라는 것이 아주 자연스런 현상으로 간주
- 남성의 주체할 수 없는 성욕구를 충족시키기 위하여 여성을 정복하고 지배하며 소유하는 것이 당연하다는 성적 정체성 형성
- 청소년기에 접하게 되는 대중매체들 특히 여성을 극단적으로 비하하고 성을 상품화로 전락시키는 포르노물들은 여성을 남성과 평등한 주체로 보는 것이 아니라 남성의 성적 대상물, 성적 배설 대상으로 인식하게 함
- 성역할 사회화 과정은 남녀 간의 의사소통이 왜곡되고 강간을 너그럽게 봐주는 문화가 형성되게 하여, 강간은 정상적으로 성역할 안에서 수용되는 것으로 간주되어 여성이 피해자가 되기 쉽게 함

특히 현대사회에서 문제가 되고 있는 포르노그래피의 경우, 발달과정 중에 있는 청소년에게는 성차별과 남성의 지배성, 여성의 성적 대상화, 폭력을 애로틱하게 표현함으로써 여성에 대

4) The Politics of Rape, 1975

한 신체적 공격의 행동모델을 제공한다. 뿐만 아니라 포르노를 통해 여성들이 폭행당하고 강간을 즐긴다는 ‘강간신화’의 이미지를 유포한다. 이처럼 상품화된 성문화는 남성에게 성차별적인 고정관념 및 강간통념의 수용을 강화하며 성폭력 가해자들의 여성에 대한 왜곡된 편견을 가지게 하여 자기 마음대로식의 해석을 하도록 한다.

☞ 전통적 성규범의 강화기제 : 남성중심적 포르노그래피

- 포르노그래피는 수동적, 능동적으로 개인의 성적 폭력성에 기여
- 포르노그래피는 여성과 아동의 성적 대상화에 심각한 영향을 줌
- 여자와 아동에게 인간성을 제거하게 함
- 성적 만족만을 위해 타인을 이용하려는 태도를 지지함
- 성행위가 단순한 육체적 행위이며 별다른 중요성이 없다는 메시지
- 성적 접촉의 본질인 결속감을 빼버리면 상대방의 육체적, 감정적, 욕구는 더 이상 중요하지 않다는 메시지
- 성행위란 사랑이나 약속이 필요없는 본능적인 욕구 표현이라는 메시지
- 포르노그래피는 성범죄자들에게 새로운 아이디어를 끊임없이 제공하며 강간으로 이어지는 과정에 큰 영향을 미침
- 범죄자들에게 그들의 행동이 우리사회에서 흔하게 일어나는 행동이며 어떤 집단에서는 받아들여지기도 한다는 것을 보여줌으로써 일탈 행위를 정당화시키는 효과를 가짐
- 포르노그래피는 생생한 아이디어를 지속적으로 제공함으로써 폭력적인 성적 환상을 강화함

☞ 남성성에 대한 왜곡된 인지체계 형성

▶ 남성성 신화

남성들은 청소년기를 거치면서, 공격성, 힘, 권력, 강함, 터프함, 지배, 경쟁력 등을 남자답다고 배운다. 여성과의 섹스가 남성의 강함과 우월함, 공격적인 면을 부각시키는 일종의 자아표출이라는 면에서 섹스는 남성에게 일종의 권력을 확인하는 방식이다. 이와 같이 남성성 신화는 남성들에게는 어린 시절부터 성적 욕구와 돌봄, 존중, 좋아함, 사랑이 분리되어 혼란된다. 결국 남성이 여성을 총체적 인간으로 보기보다는 성적 대상으로 보게 만든다.

- 이긴다는 것, 우월함, 정복, 남성성의 과시는 성적 행동에서 두드러짐
- 공격적인 것은 남성적인 것, 성적으로 공격적인 것은 남성적인 것
- 성적으로 공격적인 행동의 극단형태는 강간이다.
- 강간은 사회적 범죄행위의 인식보다 남성적 행위로 여기는 것
- 성에 있어 남성이 리드해야 하며, 여성은 섹스에서 수동적이고 무지 해야 한다고 규정하며 남성으로부터 리드당하기를 원한다고 생각함
- 성에 대한 선택과 결정은 남성만이 할 수 있는 권리를 가지고 있고, 여성은 단지 성적 대상에 불과하다고 생각한다. 여성을 한 인격체로 보는 것이 아니라 자기의 성감을 만족시켜주는 물건같이 생각하는 경향이 있다.

따라서 강간을 범죄로 생각하는 것이 아니라 일종의 남성성의 획득과정으로 보는 경향이 농후하다. 섹스와 쾌락에 대한 이미지들은 보통 남성성을 획득하는 과정을 중심으로 확립된다.

▶ 강간신화

Burt(1980)는 강간에 대한 편견이나 고정관념 등의 잘못된 신념을 강간신화라고 정의면서, 강간신화 수용은 성역할 고정관념, 폭력수용과 같은 태도로부터 예언된다고 하였다. 강간신화의 수용이 실제적 강간을 야기하는 데 중요한 역할을 하며, 여성에 대한 폭력 행동에도 중요한 역할을 한다고 하였다.

특히 그는 성역할 고정관념과 폭력수용은 강간신화 수용과 밀접한 관계가 있다는 것을 밝혔다. 폭력수용은 힘과 강압이 승낙을 얻기 위한 정당한 방법이라는 입장을 지지하는 것으로 볼 수 있다. 따라서 만약 성역할 고정관념이 성적 희생물로서 여성을 목표로 하려는 사전 조건이었다면, 폭력수용은 폭력적 행동을 실제로 행하는 것에 직접적인 영향을 미치는 요인으로 볼 수 있다.

- Feild(1978)는 강간범들이 강간신화를 가장 많이 수용하고, 일반인에 비해 강간의 원인을 피해자에게 돌리고, 강간범죄에 대해 허용적인 태도를 갖는다는 것을 발견하였다.

강간신화의 수용을 통해, 가해자는 피해자의 정서적·신체적 상처를 실제보다 미비한 것으로 인식하고 (Linz 등, 1990), 강간의 정의를 실제보다 축소하여 생각하며, 실제 강간을 부인하고, 강간을 지지하는 태도를 갖게 되고 (Burt, 1981), 가해자는 자신이 저지른 행동의 심각성을 최소화하려고 오히려 피해자를 비난하는 것으로 나타났다(Malamuth & Check, 1985).

▶ 강간 통념

남성중심적 사회는 남성의 입장에서 구성된 성폭력에 대한 강력한 의미 구조 즉, 성폭력과 섹슈얼리티에 대한 사회 문화적 각본(cultural script)이 존재한다. 성폭력은 가해남성의 생물학적 구조의 불가피한 산물이 아니라 성폭력을 합리화, 정상화, 정당화, 은폐하는 사회적 인식과 이를 내면화한 성폭력 가해자의 왜곡된 인지 체계 때문에 발생하는 문제이다. 성폭력은 가해남성들이 그러한 사고체계 과정의 판단을 따른 결과이기 때문에 그들의 인지 체계 안에서 성폭력은 당연하고 정상적인 행위로 인식되는 것이다.

그러므로 성폭력은 가해자에게 폭력적 범죄사건이 아니라고 지각하게 한다. 성폭력 사건의 피해자가 경솔하였고 이전에 이미 성경험이 있었을 것이고, 성폭행을 당하는 중에도 성관계를 즐겼을 것이고, 피해자가 “안돼”라고 말하였지만 그 본심은 성관계를 원하는 것으로 해석함으로써 사건의 책임을 피해자에게 귀인 하도록 한다. 가해자들의 인지 체계 속의 여성은, 결코 거절이나 동의의 의사 표현을 할 수 있는 존재로 구성되어 있지 않다. 섹스란 모름지기 남성인 자신이 주도해야 하고, 여성이 거절하더라도 약간의 강제가 부가되는 것이 좀 더 남성다운 성적 실천이라고 생각하기 때문이다.

성폭력에 대한 잘못된 통념은 가해자들이 피해자들, 피해자 가족들, 주변인에게 책임을 전가하게 하고 성폭력 사건을 보는 목격자들도 피해자를 비난하게 하는 근거를 제공한다. 이것은 성폭력을 가해자와 피해자의 상호관계적 상황으로 인식하면서 가해자나 피해자의 인식과 행동, 상호간의 폭력 또는 무기의 사용여부, 여성의 저항 등을 강간의 요소로 인식하게 만든다.

특히 우리 사회의 강간에 대한 통념은 가해자의 성폭력 행위가 시도되었다고 인정할지라도, 여성이 저항했다면, 또는 여성이 보다 정숙했다면 강간행위가 시도되거나 지속되지 않았을 것이라는 토대를 마련해주면서 피해자에게 성폭력 책임을 전가하는 결과를 초래한다.

2) 성폭력 가해자에 대한 인지행동 접근

인지행동적 관점의 핵심은 사고가 감정과 행동에 영향을 주며, 사람들은 누구나 다 자신만의 인지 체계를 가지고 있다는 것이다. 인지행동적 관점에서 가해자의 성폭력 행위는 가해자의 잘못된 신념이나 도식과 같은 인지 체계에서 비롯된 것으로 보며, 가해자의 개인의 왜곡된 인지가 성폭력 행위를 발생시키고 유지시키는 원인이 된다.

Ward(2005)에 따르면, 인지왜곡은 사람들이 친숙하지 않은 사물들을 체계화하고 해석함으

로써 그들의 생각과 일치시키려고 할 때 일어난다. 즉, 사람들은 그들의 생각에 일치시키기 위해 정보를 왜곡시킨다. 이러한 내재적 생각은 도식(schema)으로 형성되어, 입력된 정보의 해석을 끌어냄으로써 암묵적 이론들을 형성하며 이는 행동을 지시하는 역할을 한다. 가해자의 내재화된 가설들은 일반적인 사람들에 대한 가정, 여성과 아이에 대한 이론들 또는 특정 피해자에 대한 구체적인 믿음들과 관련된다.

Tversky와 Kahnman(1974)은 불확실한 상황에서 사람들이 정보를 처리하고 판단을 내릴 때 지름길을 택한다는 것을 보여주었다. 즉 사람들은 환경적 특성을 무시하고 자신의 현재 욕구에 부합되는 것에만 집중한다는 것이다.

성폭력 가해자들이 성폭력을 저지른 이유의 하나로 흔히 말하는 것이 ‘성욕을 참지 못해서’이다. 즉, 자신이 지금 하고 싶은 것을 자제하지 못했다는 것이다. 이는 일상생활 중 많은 부분이 미래의 보다 중요한 어떤 보상을 위해 현재의 즉각적인 보상을 연기할 것을 요구하는 만족 지연을 하지 못하고 자신을 통제하지 못했다는 것을 의미한다. 성폭력 가해자의 경우, 부적절한 성적 각성이 일어났을 때 이를 제대로 인식하지 못하고 적절하게 대처하지 못한다. 성욕 배출구가 봉쇄된 경우에는 그에 취약할 수 있으나, 성폭력 가해자와 유사한 상황에 있는 모든 사람들이 가해자처럼 행동하지 않는다는 사실은 성폭력 가해자의 행위가 정당화될 수 없음을 나타낸다.

Ward & Hdson과 Marshall(1995)은 범죄를 저지르는 동안 성범죄자들은 전형적으로 어려운 주제들(예: 옳고 그름, 타인들에 대한 관심, 장기적인 결과들)에 대한 관심을 단아버리고 자신의 현재 욕구에 맞는 과정에만 집중한다고 하였다. 그 결과 가해자들은 피해자의 단서를 잘못 파악하게 되고, 성범죄 행동 이전에 가해자들은 그들 피해자의 행동을 성적 유발로, 구체적인 성적 관심으로 지각한다. 이러한 과정에서 가해자 대부분이 피해자들의 행동을 의식적으로 재구성하지 않고 그 상황을 당연하게 받아들이게 된다. 그래서 가해자들은 종종 피해자들이 그들을 사건으로 이끌었고, 사건 마지막 순간에 아니면 그 후에 마음을 바꾸었다고 주장하게 되는 것이다.

- ☞ McDonel과 McFall(1987)에 의하면, 강간범들의 가상적 실험에서, 여성에게는 사회적 단서를 잘못 읽어내지만, 남성에게는 그렇지 않았다. 가해자를 낙담시키고 부정적인 반응을 분명히 나타내는 여성의 단서로부터 강간범들은 우호적이고 긍정적인 것으로 파악하였다.

- ☞ 실제상황에서도, 가해자가 피해자를 공격하는 동안, 가해자들은 피해자들이 즐기고, 최소한 묵묵히 받아들이는 것으로 인식한다. 특히 어린이 가해자들은 피해 아동들의 명백한 반응을 보이지 않을 때, 이것을 성적 합의로 해석한다. 가해자들은 종종 이런 종류의 반응을 성적 관심의 표시로 받아들인다.

Barbaree(1991)는 54%의 강간범과 66%의 아동 성추행범들이 자신의 범죄사실을 단호하게 부인했으며, 모든 성범죄자들의 98%가 범죄사실을 부인하거나 어느 정도 최소화했다고 보고했다. 이와 같이 거의 대부분의 성폭력 가해자들에게서 공통적으로 발견되는 것은 범죄행위를 부인(denial)하거나, 만약 범죄를 인정하더라도 횡수나 심각성, 과거 성범죄 경력 등을 최소한으로 축소시켜 보고한다. 성폭력 행위에 대한 부인과 최소화 현상은 거의 모든 연령대의 성범죄자에게서 나타나며, 가해자의 가족이나 친구들 역시 가해자의 진술을 옹호하며, 가해자를 지지하는 경향을 보인다(Stevenson, Castillo, & Sefarbi, 1989).

성폭력 가해자들은 자신의 범죄행위에 대해 부인하거나 어떤 방식으로든 자신의 과실을 적게 보이도록 최소화하고 합리화와 정당화하려고 한다. 이러한 시도들은 성폭력에 대한 왜곡된 믿음의 결과이기도 하다. 자신의 행위를 성폭력이 아닌 상호작용의 결과로 여기고, 이번 사건은 피해자로 인해 발생한 문제라고 여기기 때문에 사건에 대해 부인, 합리화 등의 방어기제가 작동한다.

따라서 자신의 문제를 피해자의 문제로 돌리며 피해자에게 책임전가를 한다. 또한 이러한 시도들은 자신에 대한 수치심의 도식의 반영이라 할 수 있다. 책임감을 줄이려는 시도는 자기 자신의 이미지에 대한 방어이기도 하다. 어떤 가해자들은 타인에게 어찌면 자신에게도 완벽하고 결점이 없는 듯이 보여져야 한다는 자기-도식을 가지고 있기 때문에 '자신은 그렇게 나쁜 인간이 아니다'라는 것을 입증하기 위해 자신을 방어하려고 한다. 또한 이 방어기제의 내면에는 가해자의 심리적 불안이 깔려있다.

성폭력 가해자들이 어린 시절에 성폭력 및 가정폭력의 피해자였었다는 연구들과 부모와 불안정한 애착 관계를 형성했다는 연구들은 그들이 발달 초기에 부적응적인 심리도식을 형성했을 가능성을 시사한다. 부적응적인 심리도식은 아동기 또는 청소년기에 발달하며 인지, 감정, 기억 등으로 구성되고 자신과 타인과의 대인관계에 대한 평가에도 영향을 미치며 유의미한 문제를 일으킬 정도로 역기능적이다. 이러한 심리도식이 생기는 원인은 아동기나 청소년기 동안 규칙적으로 반복된 유해한 경험 때문이다. 이러한 유해한 경험의 영향은 축적되며 이것들이

합쳐져서 여러 문제를 지닌 심리도식을 만들어낸다. 이는 자신과 세상을 바라보는 시각이 왜곡된 것이라 하더라도 인지적 일관성에 대한 욕구 때문에 지속적으로 유지하려고 하기 때문이다. 심리도식은 한 사람이 겪은 초기 환경의 분위기를 어느 정도 정확하게 반영하며, 자기 패배적인 감정과 사고 패턴으로 일생 동안 반복된다.⁵⁾ 이는 성폭력 가해자의 왜곡된 인지, 낮은 자존감, 대인관계 어려움에 대한 하나의 설명이 될 수 있다. 하지만 성폭력 가해자와 유사한 어린 시절 혹은 청소년 시절의 폭력이나 부모와의 애착문제를 경험한 다른 사람들은 왜 성폭력 가해자가 되지 않는지 설명해주지 못한다는 한계점을 지닌다.

【성폭력 가해자의 인지왜곡의 특성】

- ☞ 가해자 대부분은 피해자의 행동을 잘못 지각하는 특징을 가지고 있다.
 - ◎ 가해자들은 피해자의 단서를 잘못 파악
 - ◎ 성범죄 행동 이전에 가해자들은 그들 피해자의 행동을 성적 유발로, 구체적인 성적 관심으로 지각한다.
 - ◎ 이처럼 가해자 대부분이 피해자들의 행동을 의식적으로 재구성하지 않고 그 상황을 당연하게 받아들이는 것이다. 그래서 가해자는 종종 피해자들이 그들을 사건으로 이끌었고, 사건 마지막 순간에 아니면 그 후에 마음을 바꾸었다고 주장하는 것이다.
- ☞ 가해자들은 성에 대한 왜곡된 인식, 의사소통능력의 부족 등으로 자기 행동, 타인의 반응, 상황에 적절하게 반응하는 능력이 떨어진다.
- ☞ 가해자의 인지왜곡은 자신의 행동을 합리화, 부인, 최소화하게 만든다.
 - ◎ 왜곡된 인지과정은 성폭력 가해자가 일탈적인 범죄행위를 지속시키는 가장 핵심적인 역할을 수행한다고 알려져 있다 (Carich et al., 2001).
- ☞ 가해자의 성적 환상은 가해자의 성적 행동에 순응하고, 적극적이고, 성적 요소에 강하게 성적으로 동기화하고, 도발적인 피해자의 모습을 포함한다.
- ☞ Wright과 Schneider(1997)는 가해자의 성적 환상에는 피해자의 모습 즉 가해자의 성적 행동에 순응하고, 적극적이고, 성적 요소에 강하게 성적으로 동기화하고, 도발적으로 묘사하는 요소를 포함한다고 하였다. 이러한 환상의 특징은 왜곡된 믿음에 빠지게 만

5) 권석만 외 공역, '심리도식치료', 학지사, 2007.

드는데, 가해자들이 실제 상황을 그들의 환상으로 대치시키면서 실제세계에 대한 왜곡된 신념을 구축하게 된다.

【왜 부인하는가?】

☞ 적응 모델의 관점 (Rogers, 1990)에 볼 때 자기 개방의 결정은 손익계산에 따르기 마련이다. 성폭력 가해자의 경우 부인에 관한 자기개방을 하면 많은 손실을 겪는 반면 부인을 통해서 많은 이득을 얻을 수 있다는 판단에 근거 하에, 부인으로 인한 기대되는 이익이 더 크다고 지각되면 될 수록 부인의 경향성은 더 커진다.

☞ 부인은 일종의 자기 보호적 기제이다.

Happel 등 (1995)에 의하면, 성폭력 가해자들은 수치심, 혼란감, 당혹감, 부적절감, 책임감, 혹은 죄책감 등을 회피하기 위해 부인을 한다. 또한 부인은 성폭력 가해자들이 그들의 삶에서 다른 사람들로 부터 적대적인 대접을 받거나 직장을 잃거나 혹은 원래의 모습을 잃어버리는 것 등과 같은 혐오스러운 효과들을 경험하지 않도록 도와주는 역할을 한다.

2. 성폭력 가해자 교정·치료의 여성주의 인지행동 접근

1) 가해자 교정·치료의 성인지적 접근

성폭력 가해자에 대한 이해는 성폭력에 대한 이해이며 피해여성의 고통의 이해이다. 가해자 교정·치료의 가장 중요하고 효과적인 방법은 가해자들이 가진 성, 성폭력, 여성에 대한 문화적 각본을 수정하는 것인데 이때 성인지적 관정이 필수적이다(여성가족부, 2005).

성폭력에 대한 여성주의 관점(feminist perspective)은 일방적인 여성편향적인 시각이 아니라 사회적 모순으로서 성별제도에 대한 이해를 의미한다. 즉 인간과 사회현상을 이해하는 데 있어서 성별이 각 개인에게 미친 영향과 효과를 고려하는 것이며 여성과 남성의 관계를 개인적인 문제가 아니라, 사회적, 역사적, 문화적 차원에서 이해하려는 시도이다. 사회구조와 가치 체계가 젠더화 되었기 때문에 모든 개인의 인지체계와 행동은 젠더에서 자유롭지 않음을 인식하는 것이다.

특히 성폭력은 성별 모순이 극단적으로 표출된 사회현상이다. 성폭력과 관련한 남성과 여성의 심리와 행동은 사회구조와 그 맥락을 같이 한다. 따라서 성폭력을 발생시킨 남성의 왜곡된 인지체계를 교정하고 변화시키려면 성폭력에 대한 성인지적 관점이 반드시 필요하다(여성가족부, 2005).

대부분의 성폭력 가해자들은 스트레스 상황에서 술을 마시고 여성에게 성폭력을 행사한다. 이들은 자신의 성폭력 상황에 대해 ‘술을 마셔서 성충동을 억제할 수 없었다’, ‘그 여자가 먼저 유혹을 했기 때문에, 열 여자 마다할 남자가 어디 있겠는가?’, ‘그 여자가 강한 저항을 하지 않는 것을 보니, 그다지 싫은 것은 아니었다’, ‘여자가 싫었으면, 싫다고 했을 것이다’, ‘그 여자가 가만히 있는 것을 보니, 그 여자도 좋아한 것이다’, 등 자신의 성폭력 상황에 대해 왜곡된 지각과 합리화를 하면서 자신의 책임을 피해자에게 전가한다.

이와 같이 성폭력 가해자들은 고의적으로 성폭력 행위를 저지르고 사회적 통념과 자신의 왜곡된 인지체계를 활용하여 성폭력 행위를 정당화하며 합리화한다. 성폭력 가해자의 인지왜곡은 성폭력과 성욕구, 여성에 대한 잘못된 신념과 가정에서 기인하는 것으로, 성폭력 범죄는 가해자들 자신의 인지 체계 안에서는 별 문제가 되지 않는 것이 된다. 그들의 인지체계 속에서 섹스란 남성이 주도해야 하고 여성은 수동적으로 남성의 주도를 따르며, 만약 여성이 거절한다면 약간의 강제력이 동원되는 것이 더 남성다운 행동이라고 생각하는 것이다. 또한 남성은 성적 행동을 함에 있어 주도권을 획득함으로써 상황과 여성을 통제하려고 하며, 자신의 성욕구를 해결하기 위해 강제적인 성적 행동을 하는 것은 잘못된 것이 아니라 남자다운 것으로 인식된다. 이러한 인지 체계를 사회 내에서 학습하고 내면화함으로써 성규범을 실천하고 그로부터 남성성을 획득하는 것이다.

여성에 대한 남성의 성폭력 행위를 정당화하고 합리화하는 가장 큰 원동력은 남성중심적 성역할 규범이다. 성역할 규범은 개인의 성폭력에 대한 태도를 결정한다. 성역할은 사회구성원으로서 남성과 여성에게 필요한 심리와 행동을 권장하고 제재를 통해 이를 학습시킨다, 성역할 고정관념은 여성에 대한 선입견과 자신이 저지른 성폭력 행위를 부인하고 축소하게 하며, 피해자의 탓으로 돌리는 등의 왜곡된 인지를 형성하게 하며, 공감능력 결핍 등의 정서상의 문제를 가져오게 하는데, 이것들은 가해자의 성폭력 행위의 발생에 중요한 원인이 된다.⁶⁾

이런 맥락에서 가해자 교정·치료는 성폭력은 피해자의 부주의나 원인 제공에서 발생한 것이 아니라 가해자의 남성 중심적 사고와 권력 불평등한 사회에서 발생하는 범죄행위라는 것을

6) 변혜정, 현혜순, ‘성폭력 피해자 치유, 가해자 교정 프로그램 매뉴얼’, 2005, 여성가족부.

강조하고 성폭력은 전적으로 가해자의 책임이라는 것을 재인식시킨다. 따라서 가해자 교정·치료는 가해자 개인의 심리적 접근만을 강조하기 보다는 성폭력 행위의 사회문화적 발생 원인에 초점을 두어 가해자의 성인식 체계와 이를 내면화하는 가해자 개인의 왜곡된 인지 체계를 이해하도록 한다.⁷⁾

성폭력 가해자에 대한 성인지적 관점의 교정·치료 프로그램은 가해자들로 하여금 이제까지 자신의 행동이 성별사회의 산물임을 이해하게 하고 여성과 새로운 방식으로 건강한 관계 맺기를 모색하는 것이다.

2) 가해자 교정·치료의 인지행동 수정의 접근

가해자 치료에 있어서, 여성주의 관점이 성폭력 가해자의 성인식 및 통념과 여성을 존중하지 않는 태도와 같이 사회문화적인 면에 초점을 맞춘다면 인지행동 관점은 가해자 개인의 인지 왜곡과 공감 결핍, 부족한 대인관계 기술, 위험 상황 대처 기술 등의 인지, 정서, 행동에 초점을 둔다.

인지행동 모델은 성폭력 가해자들의 왜곡된 사고체계의 변화와 비폭력적 행동변화를 통해서 폭력행동의 중단 및 감소를 목적으로 개입하는 치료모델로서 현재 미국 및 유럽에서 가장 많은 치료자들에게 선호되는 모델이다. 대부분의 가해자 치료기관에서 이론적 지향성은 다르더라도 인지행동 기법과 기술을 절충해 사용하는 것이 보편적이다.

모든 인지행동 치료모델에서는 다음과 같은 3가지 공유하는 기본명제가 있다⁸⁾.

첫째, 인지활동은 행동에 영향을 준다.

둘째, 인지활동은 조정 및 수정이 가능하다.

셋째, 인지변화를 통하여 원하는 행동변화에 영향을 준다.

따라서 인지행동 치료의 초점은 신념이나 도식⁹⁾과 같은 개인의 인지변화에 초점을 주며 행동변화는 인지변화에 상응하게 변할 것이라고 가정한다. 인지는 행동을 변화시킬 수 있을 뿐 아니라 정서도 변화시킨다고 본다.

성폭력에 대한 인지행동 접근은 가해자의 비합리적인 신념이 성폭력을 발생하게 한다는 것

7) 현혜순, '성폭력 가해자 심리치료 과정의 실제', 2005, 한국여성상담센터.

8) Keith S. Dobson, David J. Dozois, Handbook of Cognitive-behavioral Therapies, 2001

9) 도식(schema)은 개인이 발달상에서 일찍이 획득하는 사고패턴으로 나타난다. 부정적 도식을 가진 개인은 현실을 왜곡하고 심리적 장애를 촉발케하는 결과를 가져온다.

이다. 따라서 인지행동 치료모델은 가해자의 왜곡되고 비합리적 신념을 바꾸기 위하여 인지를 재구성해야함을 가장 강조한다. 가해자의 성폭력 행동은 사회적으로 학습되고 자기강화에 의해 강화된 행동으로 본다. 성범죄 행위가 사회적으로 묵인되고 용인됨으로써 학습이 될 수 있는 것처럼 반성폭력 행위도 학습될 수 있다는 관점이다.

인지행동 모델의 가해자 치료 적용의 장점은 성폭력 행동은 가해자 자신이 학습한 결과로 선택한 행동이므로 대안적 비폭력적 학습의 전망을 개념화함으로써 성폭력 행위 그 자체의 변화에 대해 희망을 보다 쉽게 가질 수 있다는 점(Saunders, 1989)이다. 또한 단 기간에 비교적 쉽게 배울 수 있으며 경제적이라는 점, 변화의 시도를 명확히 하고 구조적이며 평가가 쉽다는 점이다. 인지행동 접근은 방법이 구체적이고 기법을 제시하면서 개인을 인신공격하기보다 폭력을 유발하는 인지를 재구성할 것을 강조하기에 집단원들의 저항이 비교적 적고, 프로그램 진행 방법이 용이하다(현혜순, 2005).

3) 가해자 교정·치료의 통합적 접근

본 프로그램은 여성주의 관점과 인지행동 접근을 통합한 여성주의 인지행동 프로그램이다. 여성주의 모델과 인지행동 모델의 통합은 서로 다른 이질적이고 배타적인 모델들의 절충이 아니라 관점의 차이와 결핍된 부분을 보완하는데 초점을 두는 것이기 때문에 서로 다른 별개의 이론들의 결합이 아니다(현혜순, 2005),

예컨대, 여성주의 이론에서는 개인의 남성중심적 신념체계를 강조하고 있고, 인지행동 이론에서도 개인의 신념체계를 이론의 주된 원리로 강조하고 있다. 여성주의 관점에서 성폭력의 문제를 개인의 신념체계가 형성되는 과정을 사회문화적 관점으로 확장하여 보는 것이라면, 인지행동 이론의 신념체계는 개인을 중심으로 형성된 사고체계로 보는 관점이다. 여기에서 여성주의 접근에서는 성폭력을 가해자 개인의 심리적 문제로만 접근하는 것에 문제제기를 한다. 또한 여성주의 접근에서는 가해자 개인에 대한 구체적이고 기법적인 치료적 방법을 제시하지 못하는 한계를 인지행동 모델에서는 구체적이고 일상적으로 활용할 수 있는 방법과 기법들을 구체적으로 제공해준다.

따라서 여성주의와 인지행동 접근의 결합은 서로 보완의 관계로서 조화가 잘 되는 치료 프로그램이 될 수 있다. 따라서 본 프로그램은 사회문화적 맥락을 반영하는 여성주의 관점과 가해자 개인의 인지변화와 행동변화를 가져올 수 있는 구체적이고 실 생활에 활용할 수 있는 기

법을 제공하는 인지행동 접근을 통합한 집단 치료 프로그램이 적절하리라 사료된다(현혜순, 2005, 재인용)¹⁰⁾.

본 프로그램의 여성주의 관점의 가해자 치료는 가해자들이 가진 성, 성폭력, 여성에 대한 문화적 각본을 수정하여, 여성과 새로운 방식으로 건강한 관계맺기를 모색하는 것이다.

또한 인지행동 접근에서는 부인과 최소화 반응은 가해자 치료의 우선적 목표이며 치료의 요소이다. 최근에 성범죄자의 부인에 대해 더 많이 작업할 필요성을 강조하는 추세이며, 가해자 인지에 더 많은 관심을 가질 것을 강조를 하는 경향(Sarah Brown, 2005)이 있다. 왜곡된 인지의 정상화가 성폭력 가해자에 대한 성공적 치료를 가져올 수 있으며, 성공적인 치료는 인지들을 노출시키고 인지들의 비논리적인 본질을 깨닫도록 도와주어야 한다.

3. 프로그램의 치료적 구성요소

대부분의 가해자 치료 프로그램에는 다양한 방식들이 사용되어지나, 각 프로그램들은 상당수 겹쳐지고 유사성을 보여 준다. 비록 많은 방식들이 있을 지라도 대부분의 치료 프로그램들은 성범죄에 직접적 관련 목표(offence-specific targets)를 핵심적 치료요소로 갖는 경향을 보인다(Sarah Brown, 2005). 특히 가해자 프로그램의 주제별 영역에서 성범죄 관련 핵심요소, 성범죄 관련 부가적 요소, 재발방지 영역으로 나뉘지만, 대부분의 프로그램에서 성범죄 관련 부가 요소는 가해자 치료 프로그램에서는 다루지 않는다. 성범죄 관련 핵심요소로는 부인과 최소화, 인지왜곡과 인지 재구조화, 피해자에 대한 상처공감 등이 고려되고 있다.

앞에서 살펴본 바와 같이, 프로그램에 의뢰되어 온 가해자들의 특성을 보면, 분노, 우울, 불안, 위축감, 의욕상실, 남성중심적 성규범, 성폭력 사실의 부인과 정당화, 왜곡된 사고, 선택적 공감 등으로 나타났다. 많은 연구(Sarah Brown, 2005 ; 여성가족부, 2005 ; 송원영, 2009)에서도 부인, 최소화, 왜곡된 성인식, 여성 비하적 태도, 잘못된 성지식, 피해여성에 대한 공감능력 결여 등은 재범률을 높인다는 결과들을 보고하고 있다.

대부분의 국내·외 가해자 치료 프로그램에서 핵심적으로 다루는 내용들은 강간통념, 인지적 왜곡 및 잘못된 성지식의 수정, 공감능력 향상, 자존감 향상 등이다(현혜순, 2005 ; 송원영, 2009).

10) 현혜순, 아내폭력 가해자 집단치료 프로그램 개발 가능성 모색 ; 여성주의 인지행동 접근을 중심으로, 2005.,

1) 자존감 향상 및 희망고취

성폭력 가해자의 치료에서 초반에 중요한 요소가 희망의 고취 또는 동기의 향상이다. 희망의 고취는 크게 두 가지로 나눌 수 있는데, 하나는 프로그램에 대한 긍정적인 태도를 갖게 하여 자신을 개방하고 집단 내에서 방어적인 모습을 버리고 변화를 수용하는 것이고, 다른 하나는 자신의 삶을 범죄적인 생활양식에서 건강한 생활양식으로 바꿀 수 있다는 가능성을 지각하는 것이다(송원영, 2009, 재인용).

특히 캐나다의 Marshall(2006)은 치료과정에서 가해자들의 자존감 향상을 강조하는 데, 가해자들의 자존감 향상은 하루아침에 이루어지는 것이 아니므로 프로그램 전반을 통해 다루어야 함을 강조한다. 자존감 향상은 집단원들의 적극적인 참여를 촉진하고 변화될 수 있다는 믿음을 주고 내담자들의 활기찬 활동 참여와 자신이 가지고 있는 강점과 자원을 발견하도록 한다. 가해자들에게 자존감 향상은 상황 자체가 자신에 대해 긍정적으로 자신감을 획득하기 어렵지만, 일상생활에서의 자신들의 즐거운 활동 빈도 늘리기, 긍정적 자기진술 하기가, 사교적이고 활동참여를 격려하도록 한다.

가해자들의 자존감 향상을 강조하는 것은 낮은 자존감을 가진 가해자들은 일반적으로 다른 사람으로부터 거부당하게 될 것이라고 확신하며, 그들 자신의 범죄가 가장 심한 범죄이기 때문에 다른 사람들도 자기들을 가장 "역겨운" 또는 "흉악한" 범죄자라고 보게 될 것이라고 확신한다. 따라서 그들은 당연히 그런 감정들을 피하고 싶기 때문에 가해자들이 그들 범죄에 대해 정직하게 보고하고, 그들의 범죄에 대해 완전히 책임지게 하는 것을 꺼려하게 만들기 때문이다.

또한 가해자들은 자신의 존재 가치가 위협을 받는 상황에서 그들 자신을 지키는 방법을 거의 가지지 못하므로 나름대로 부정적인 피드백을 받을 가능성을 줄일 수 있는 몇 가지 방법을 택하게 된다. 즉 피해자에게 책임을 전가하거나, 집단 프로그램에 빠지거나, 자신의 범죄 사실을 부인하는 등의 행동양식을 보인다. 자아 개념에 대한 이러한 부정적인 면은 가해자 자신에게 있어서 가장 두드러지기 때문에, 가해자들이 자신의 삶에 대해 좀더 긍정적인 면들에 대해 논의하는 데 있어서 어려움을 겪는다. 그렇지만 가해자들이 그들의 긍정적인 속성에 접근할 수 있게 되는 것은 아주 중요하다.

2) 강간통념

성폭력 가해자들은 대개 범행 전부터 강간통념을 비롯하여 성장과정에서 잘못된 성 역사를 학습한 경우가 많으며, 이에 따라 성에 관한 지식체계가 왜곡되어 있는 경우가 많다. 또한 폭력에 대한 허용도가 높고 남성중심적 우월적 사고방식은 이를 더욱 강화시키는 경향이 있고, 성과 폭력이 연합된 자극에 반복적으로 노출되는 경우 왜곡에 대한 경향성이 더욱 높아진다. 일반적으로 성폭력 가해자들의 여성이나 아동에 대한 신념은 남성의 강제적인 성행동을 묵인해주는 사회, 문화적 가치에서 생겨난 강한 신념의 결과(Herman, 1988)이다. 또한 남성중심적 신념체계는 전통적 성규범에 기반하며, 성적 특권의식이 강하고, 자신들의 성적인 욕구를 만족시키는데 집중되어 있으며 그 욕구는 채워져야만 한다는 신념을 가지고 있다.

3) 인지왜곡과 인지재구성

성폭력 가해자들의 인지왜곡(cognitive distortion)은 성범죄 행위를 지지하는 태도와 신념을 발전시키며 유지하게 한다. 인지 왜곡은 여성과 아동에 대한 사고의 왜곡과 더불어 여성과 아동과의 성행동을 합리화하고 정당화하는 기능과, 성범죄 행동을 유지시키는 기능을 한다. 또한 가해자들은 개인적 즐거움을 줄 수 있는 성적 행동을 계속하기 위해 스스로 허락할 수 있는 자신들의 내적 기준을 조정하며, 성범죄 행동이 반복될수록 인지왜곡은 지속되며 더욱 강해진다.

인지왜곡은 가해행동을 부인, 정당화, 최소화, 합리화 하도록 하며, 이러한 인지왜곡이 지속되거나 극단적으로 흐를 때 건강한 태도로 기능하는 개인의 능력을 억누른다(Calder, 1999).

아동성범죄자의 일반적인 인지왜곡은 다음과 같은 것들이다¹¹⁾.

- ① 아동은 성인과 성관계하는 것에 대해 어떠한 압력도 받지 않는다
- ② 아동은 성인과 성관계를 원한다. 즉 아동은 성적 접촉에 동의한다.
- ③ 아동과 성인의 성관계는 해롭지 않다.
- ④ 아동은 성인에게 성적으로 유혹하는 방식으로 행동한다.
- ⑤ 성인남자는 다른 사람에게 대가를 지불할지라도 성적 욕구를 만족시킬 권리가 있다
(Calder, 1999).

11) Sarah Brown, Treating Sex Offenders, 2005, WILLAN PUBLISHING, U.S.A.

위와 같이 성폭력 가해자에게도 유사한 인지왜곡의 범위를 찾을 수 있다. 즉 성적 권리가 있음, 성적 각성과 행동은 자제할 수 없음, 여자의 ‘싫어요’는 ‘좋아요’를 의미함, 여자는 강간당하길 원하고 강간당하는 것을 즐김, 강간은 해로운 것이 아님, 피해자들은 강간을 바랬거나 강간당할 만함 등이다(Burt, 1980 ; Burt & Albin, 1981). 이러한 가해자들의 인지왜곡의 근거에는 초기 경험에 의해 갖게 되는 특정 피해자에 관련된 그들의 구체적 신념과 욕망이 관련되어 있다(Ward, 2000). 가해자의 내재화된 신념에 의해 여성이나 아동의 행동에 대해 특정한 성적 욕망, 욕구, 선호 등의 존재로 해석한다.

따라서 성폭력 가해자들의 인지적 왜곡을 변화시키기 위해서 가해자의 왜곡된 인지에 초점을 두어야 한다. 가해자에게 내재화 된 이론을 대체시키기 위하여 지속적인 상반된 근거를 꾸준히 찾아내야 한다. 즉 ‘아이가 섹스를 원한 게 아니라 보통 그 아이가 이런 식으로 일상적으로 행동하는 것을 가해자가 자신의 이론에 의해 그렇게 설명되어지는 것이다’라고 반복적으로 그들의 왜곡을 수정해주어야 한다.

가해자들의 치료는 왜곡된 인지들을 노출하여 인지들의 비논리적인 본질을 깨닫도록 하여, 인지왜곡에 대한 정상화가 이루어져야 한다. 이러한 과정 없이는 성폭력 가해자들이 성폭력을 정당화한다는 것을 깨닫기가 어렵다. Murphy(1990)는 인지왜곡이 자신의 행동에 대해 부정, 최소화, 합리화하는데 사용된다고 주장하였다. 성폭력 가해자들에 대한 성공적인 치료를 위해서 Murphy(1990)는 인지재구성 접근(cognitive restructuring approach)을 사용해야 한다고 주장하였다. 인지 재구성 접근은 가해자들에게 우선 인지적 구성요소들이 그들의 일탈적 행동에 어떻게 관여하는지에 대한 논리를 설명해주고, 둘째, 교정적인 정보와 교육을 제공하며, 세 번째, 특정한 왜곡을 알아내도록 하고, 마지막으로 그 왜곡된 것들에 도전을 하도록 하는 것이다.

4) 피해자 상처공감

공감이란 타인의 관점을 가지고 이해할 수 있고, 다른 사람이 느끼는 것과 동일한 감정을 경험하고 연민을 가지고 행동할 수 있는 능력으로, 인지적, 정서적, 행동적 요소를 모두 포함하고 있다. 공감능력은 아동과 성인에게서 공격성의 억제제(inhibitor)로 여겨져 왔다(Feshback, 1978; Tangney, 1991). 피해자 상처공감은 가해자 치료 프로그램 중에서 중요하게 다루는 주제이다. 가해자가 피해자의 고통과 피해 후유증을 이해하고 그 아픔을 수용할 수 있을 때, 성폭

력 행위의 책임을 인정하고, 재발방지의 필요성을 절감하게 된다고 보기 때문이다. 상처공감의 결핍은 피해자가 입은 피해를 경시하게 만들며, 성폭력 행위의 유발 요인과 유지에 주요한 역할을 한다. 따라서 공감능력 훈련은 대부분의 치료 프로그램에 필수 요소로 포함되어 있다.

성폭력 가해자들의 공감의 결핍은 가해자 자신의 고통을 줄이는 것만 열중하므로 피해자의 고통을 공감하지 못한다. 또한 가해자들은 정서조절의 어려움, 정서적 취약성, 자기애적 성향 때문에 피해자에게 공감하지 못한다. 일부 가해자들은 다른 피해자들에게는 상처공감을 하지만, 정작 자신의 피해자에게는 냉담하고 피해 의식적 반응을 보인다. 이것은 실제로 피해자의 고통에 직면할 용기가 없으므로 방어하게 되는데, 이것은 그들의 자존감과 관련이 깊다. 자존감이 낮을수록 인지왜곡이 심하며, 상대방에 대한 공감수준이 낮아지기 때문이다.

공감능력 향상의 목표는 성범죄 피해자가 경험한 (또는 경험할 수 있는) 피해탐색을 통해 피해자에 대한 공감능력을 발달시키는 데 있다. 치료자는 프로그램 초기부터 과정마다 성폭력 피해의 심각성과 피해자의 고통에 대해서 지속적으로 강조함으로써, 피해자들에게 입힌 부정적 결과들을 인식함으로써 인지를 수정하여, 범죄 당시 피해자의 행동에 대한 지각을 수정하게 한다.

집단 과정에서는 집단원들이 피해자의 상처를 자신의 아픔과 대비시켜 느껴보고, 영상매체를 통해 피해자의 고통스런 삶을 이해하고, 집단 팀들과의 작업을 통해 피해자의 고통의 이해를 강화하도록 한다.

5) 정서표현

자기조절(self-regulation)은 자신이 추구하는 목적을 성공적으로 성취할 수 있도록 삶의 우선 순위를 정하는 방식을 좌우한다. 자기조절에 관한 수 많은 연구는 정서조절의 역할이 매우 중요함을 강조한다. 정서조절을 잘못하면 계획을 세우고 계획을 실행하는데 집중하지 못한다. 정서적 불안정성은 사람이 자신의 행동의 장기적 효과에 집중하지 못하게 방해하며, 즉각적으로 만족할 수 있는 지엽적인 것에 관심을 쏟게 한다. 정서적 문제는 개인적인 목적을 성취하기 위해 취해야 할 행동을 하지 못하게 한다. Ward는 성범죄자들은 장기적 만족을 위해 행동하지 못하고 단기간에 충족할 수 있는 욕망을 만족시키기 위해 범죄행위를 한다고 보았다.

치료에 있어 가해자의 정서표현은 자기-조절능력을 발달시킬 수 있는 계기를 제공하기 때문에 치료 첫 단계에서 내담자가 충분히 감정적일 수 있도록 허용하여, 자신의 역기능적 관점을

명확히 인식할 수 있도록 한다. 치료기간 동안 지속적으로 정서표현을 격려하고 적절한 정서적 각성을 일으켜서 가해자의 사고 및 범죄-관련 도식에 도전하도록 한다.

적절한 정서표현은 치료목표(왜곡감소, 공감능력향상)성취를 촉진한다. 가해자 개인의 목표달성은 긍정적 정서상태를 유지할 때 가능하며, 부정적 정서 상태에서 실패와 연결되므로 정서적 통찰(자신과 타인의 감정을 인지하는 능력)은 사고와 행동을 결정하기 위해 필요하고 정서조절에 필수적이다. 효과적인 정서조절을 위해 가해자 자신과 타인의 감정을 인지할 수 있게 하는 공감훈련과 피드백을 주면서 정서표현을 격려하도록 한다. 정서표현을 통한 정서조절은 사람들과의 관계에서 친밀감을 개발하고 유지하며, 타인에 대한 공감을 경험하고 표현하게 된다.

실제 사례에서, 가해자들은 사건 발생 이후 사건이 외부에 알려지면서, 피해자를 탓하고 자신의 입장을 합리화하면서, 피해자의 입장에서 피해자의 고통을 살펴보는 관점이 매우 희박하다. 또한 피해자에 대한 분노, 원망, 죄책감, 불안감, 수치심 등의 정서적 혼란을 겪기 때문에 자신에 대한 통찰이 부족하다. 그러나 프로그램 과정에서 피해자 상처공감 훈련이나 피해자의 입장에서 생각해 보는 시간을 가지게 되면서 실제 자신의 피해자도 이번 사건으로 상당한 고통과 시련을 겪고 있는 점을 인식하고 피해자에게 사과하고 싶다는 바람을 표현한다.

이와 더불어 자신이 앞으로 성범죄자로 낙인찍혀서 살아야 한다는 점에 대한 걱정이나 불행감이 상당히 많으며 가족들과의 신뢰관계도 깨져버렸다는 자책감, 한탄스러움, 외로움, 소외감 등의 감정들을 표현한다. 이런 현상은 지금껏 부인해왔던 문제들을 직면하게 됨으로써 나타나는 정서적 변화로 해석되며, 성폭력 가해자 교정·치료 프로그램에서 이 부분에 비중을 두고 충분히 다뤄줄 필요가 있다. 외로움을 적절히 해소하지 못하면 또다시 성폭력 가해자가 될 소지도 있기 때문에 자신의 부정적 감정들을 좀 더 효율적인 방법으로 해소하고 앞으로 닥칠 장애들을 극복할 수 있는 사회기술훈련도 필요할 것으로 보인다.

6) 건강한 관계맺음의 사회기술

Barlow(1974)는 성폭력 가해자들은 타인과의 친밀한 사회적 상호작용에서 일반적으로 충족되는 욕구들(정서적 욕구, 친밀감의 욕구, 성적 욕구)을 충족시키는 능력이 결여되었기 때문에 강제적이고 현혹하는 전략을 사용하여 자신의 기술부족을 상쇄할 수 있는 취약한 목표에게 눈을 돌린다고 하였다.

그러나 Marshall은 성폭력 가해자가 다양하고 폭 넓은 측면에서 사회문제를 나타낸다는 증거는 없으나 친밀감, 애착, 외로움의 주제와 밀접한 관련이 있음을 주장하였다. Marshall은 성범죄 행동을 친밀감을 획득하는 부적응적 전략으로 모델을 공식화 하였는데, 성관계는 친밀감을 획득하기 위한 전형적인 방법이며, 평등한 성인 파트너와 함께 욕구를 충족하는데 필요한 기술과 자신감이 부족한 남성에게는 통제할 수 있는 파트너와 성관계를 추구하는 것이 필연적인 단계라는 것이다. 따라서 강간범과 아동성범죄자는 동등한 성인과의 친밀감을 두려워하며, 아동성범죄자는 성인여성을 위협적이고 거부하는 존재로 보는 반면, 아동은 수용적이고 사랑스런 존재로 생각한다는 것이다(Bumby & Hansen, 1994 ; Howell, 1979).

Marshall은 가해자의 범죄행동이 보통사람들과 동일한 욕구를 충족하기 위한 시도였으나 욕구를 충족시키는 방법이 부적절했음을 이해시키고 욕구를 적절한 방법으로 충족하는 것은 더욱 충만하고 만족스런 삶으로 이끌고 결과적으로 재범의 위협을 줄여줄 것이라는 점을 알려주어야 함을 강조하였다. 사회기술 향상에 있어서, 친밀감은 서로를 신뢰하고, 사랑하며 존경을 나누는 관계이며, 친밀한 관계는 서로 가깝지만, 상호 독립적이라는 것을 알려주어야 한다고 주장하였다.

또한 인간의 성생활은 평등, 자발성, 애정을 강조하면서 상호만족을 최대화하는 성적 활동과 행동에 초점을 두어야 하며, 평등은 성적 만족을 나타내는 최고의 예측변수 즉 평등하게 자발적으로, 애정으로 성을 나눌 때 가장 성적 만족을 가져온다는 것을 이해시킨다. 특히 성범죄는 매우 불평등한 성질을 가지고 있어서, 성폭력 행위를 통해서는 절대 성적 만족을 극대화할 수 없다는 것을 반복적으로 알려줄 것을 강조하고 있다.

7) 위험상황 대처전략

성폭력 위험상황에 대한 재발방지는 성폭력을 유발하는 성충동을 다루는 구체적인 기술들을 가르치고, 위험을 증가시킬 수 있는 미래의 문제들을 피할 수 있도록 일반화된 기술들을 습득하는 것이다. 특히 성범죄의 경우 성범죄가 일어날만한 장소에 가거나 이전의 일탈적인 습관의 일부를 다시 시작하는 것, 만취상태에 빠지는 등의 이전의 위험상황으로 다시 들어가게 되는 사소한 결정과 이전에 사용했던 대처전략들의 사용을 다시 사용함으로써 고위험 상황이 발생하게 되고 이는 점차 실책을 범하게 되고 재범으로 이어지게 되는 것이다.

따라서 자신의 환경이나 고위험 상황들을 점검하고 이것을 통제할 수 있는 개인 고유의 계

획을 세우는 것들이 필요하다. 범죄와 관련한 생각, 감정, 행동과 이들에 대처했던 방식에 대해서도 대처전략을 세우도록 한다. 가해자들은 자신들이 범했던 실책들에 대처하고 피하는 전략들을 함께 개발하고, 재범의 위험이 있는 상황에서 취할 수 있는 행동들을 연기해 보는 등의 대처전략 훈련을 실시하도록 해야 한다.

재발방지를 위한 내용으로는 범죄에서 자유로운 삶을 살기위한 목표세우기, 자신의 스트레스 대처전략 이해하기, 위험상황에서 대처전략 세우기, 그 동안 잘 대처해왔던 대처방식들을 포함한다. 재발방지는 가해자 자신들이 또다시 성범죄라는 ‘그 함정’으로 들어가지 않을 수 있는 능력과 힘을 가지고 있는 주체임을 깨고 적극적인 자신만의 대처전략을 세우는 것이 필요하다.

프로그램 후반에는 개인적인 재범방지 계획을 구상한다. 위험상황 대처를 위해 위험을 조장하는 행동과 위험을 감소시키는 행동 확인, 위험을 일으키거나 낮추는 정서 상태 확인, 범죄경로에 따른 진행을 허용하게 하거나 생략하게 하는 사고방식 등의 확인과 수정, 위험상황에서 문제해결 중심의 접근을 하도록 한다.



제 II 부

성폭력 가해자 교정·치료 프로그램의 구성

여성가족부 성폭력 가해자 교정·치료 프로그램 매뉴얼

제3장

성폭력 가해자 교정·치료의 특성

1. 성폭력 가해자 교정·치료의 일반적 원리

Marshall(2000)¹²⁾은 치료자가 성폭력 가해자와 작업을 할 때 교정·치료의 대상으로서 접근 관점을 아래와 같이 강조하였다.

- 성폭력 가해자를 사회적 복귀의 목적을 가지고 치료적 접근을 할 때 치료자들은 성폭력 가해자에 대한 관점을 새롭게 가져야할 필요성을 느낀다. 즉 성폭력 가해자들도 심리적, 행동적 손상을 입은 제한적 시야를 가진 인간으로 간주되어야 할 것이다.
- 우리 중 그 누구도 우리의 삶에 대한 완전한 통제 능력을 가지고 있지 못하다. 편안한 삶을 사는 사람들은 어려운 상황들을 극복하는 데 실패한 사람들에 대해 쉽게 경멸적인 태도를 취할 수 있다. 하지만 성폭력 가해자들을 다루는 치료자는 가해자들에 대한 존중을 표현해야 할 뿐 아니라 그들이 변할 수 있다고 믿을 수 있도록, 가해자들, 특히 스스로 변화하고자 하는 가해자에게 좀 더 관대한 태도를 가지고 그들을 교육시킬 책임을 받아들여야 한다. 이것은 가해자들의 성범죄 행동에 대한 관용이 아니라, 그들이 자신의 행동에 책임을 질 수 있는 인간임을 인정하고, 변화를 통해 그들이 자신의 행동에 책임을 지려고 한다는 점을 이해시키려는 노력이다.
- 가해자들과 작업하는 과정에서, 가해자들을 우리 자신과 같다고 보아야 한다. 우리가 가해자들을 악마로 보는 한, 계속해서 그들을 이해하는데 어려움을 겪게 될 것이다. 그들이 우리와 다르다고 간주하기보다 그들도 우리와 같다고 보는 것은, 지금까지 미처 보지 못

12) Marshall, Anderson & Fernandez, Cognitive Behavioral Treatment of Sexual Offenders, 2000.

했던 새로운 관점으로 우리를 이끌어 줄 것이다. 성폭력 가해자들이 성범죄 행동만 제외하면 우리와 다르지 않다는 것을 인정한다면, 우리는 그들을 이해하고 그들의 행동을 수정하는데 도움을 줄 수 있는 새로운 관점을 발견하게 될 것이다.

- 우리가 성폭력 범죄의 원인과 성범죄를 유지시키는 것을 이해한다면, 어떻게 정상적인 인간의 행동이 각각의 삶을 통해 전개되어 가는지를 더 잘 이해할 수 있게 될 것이다. 만약 우리가 열린 마음을 갖고 있다면, 가해자들을 통해 우리 자신의 삶과 의미에 대해 더 많이 배울 수 있으며, 자기 행동의 일부분들에 대해 관용적이지 못한 사람들을 너그럽게 수용할 수 있는 능력을 향상시킬 수 있을 것이다.
- 가해자 치료는 가해자의 인생을 새롭게 설계하는 과정이다

2. 성폭력 가해자 교정·치료의 특수성

성폭력 가해자들은 통제를 벗어난 그들의 비정상적인 행동들에 책임을 질수 없는 병이나 어떤 장애를 가지고 있는 것이 아니다. 그들의 범행수법들을 보면, 그들의 공격적인 행동들이 상당부분 그들의 통제 하에 있음을 명확히 밝혀준다. 성폭력 가해자들은 교묘한 방법으로 다른 사람들을 조정해가며 피해자들에게 접근하기 위한 복잡한 계략들과 계획들을 세운다. 이는 고의적이고, 상당히 잘 조정된 행동들이다. 이와 같이 성폭력 가해자들은 고의적으로 성폭력 행위를 저지르고 발견되지 않으려하며 피해자가 범죄를 고발하지 못하도록 하기 위해, 사회적 통념과 자신의 왜곡된 인지체계를 적극적으로 활용함으로써 성폭력 행위를 정당화하고 합리화하려고 한다. 따라서 성폭력 가해자 치료와 관련된 연구들에서는 치료 프로그램 계획에 있어 몇 가지 원칙들을 제시하고 있다.

1) 가해자 치료의 원칙

성폭력 가해자에 대한 치료의 원칙은 그들에 대한 신중한 평가가 실시되어야 하고, 평가에 근거하여 치료 프로그램이 이뤄져야 하며, 시설 내에 수용된 기간 동안에만 실시되는 치료 프로그램은 단기적 효과만을 갖게 되므로 가해자가 석방된 이후의 사후 관리가 매우 중요하고,

치료를 받게 되는 가해자들은 반드시 치료 프로그램을 종결하는 것이 중요하다.

그러나 현재 본 프로그램을 운영할 수 있는 관련기관에서 가해자들의 사후관리를 책임질 수 있는 부분이 아니므로, 가해자들이 프로그램 종료 후 일상생활로 복귀했을 때, 그들이 직접 자신이 배운 대로 적용할 수 있는 기술들을 반복적 훈련을 통해 습득하는 것이 중요하겠다.

2) 프로그램의 운영원칙

성폭력 행위는 가해자가 단지 술에 취해서 성충동을 통제할 수 없어서 발생한 것이 아니라, 가해자 자신의 욕구를 해결하기 위해 고의적이고 계획적으로 의도된 행동으로 본다. 따라서 가해자는 피해자가 처한 상황들 즉 여성은 성적인 문제에 관해서 함부로 발설하지 않을 것이라는 계산, 또한 사회는 여자가 술이 취해서 남자와 단둘이 여관방에 있었다는 것을 동의로 본다는 사실, 술에 취해서 기억하지 못 할 것이라는 계산, 이것이 문제시 되었을 때 사회는 그 여성을 비난할 것이라는 확신 등을 적극 활용한다. 성폭력 가해자들은 자신의 성범죄 행위가 발견되지 않기 위해 사회적 통념을 이용하고 피해자에게 책임을 전가함으로써 피해자가 범죄를 고발하지 못하도록 방해한다.

이런 맥락에서 치료자들이 다음과 같은 성폭력 가해자 프로그램 운영원칙에 대해 관심을 가져야 할 것이다.

- 가해자 프로그램 과정은 피해자 관점에서 출발하며 피해자의 안전이 우선이며, 가해자의 치료과정은 본인뿐만 아니라 피해자의 치유를 위한 과정이기도 하다.
- 가해자의 치료적 접근은 우선 피해자의 진술을 기반으로 가해자의 성폭력 행동을 검증하고, 가해자의 정직성이 판단되어야 한다. 가해자의 치료가 효과적이기 위해서는 가해자가 자신의 성범죄 행위를 인정하고, 솔직하게 자신의 행위를 개방해야 한다.
- 집단 진행자는 가해자 의뢰 기관에서 제공하는 가해자들의 범죄기록에 대한 법정 판결문이나 범죄사실 관련 기록을 열람하도록 한다. 이 기록에는 가해자가 무엇을 했는지, 피해자 진술과 경찰 수사 보고서가 첨부된 가해자의 범죄 기록이 첨부되어 있다. 이 공식적인 자료들은 집단치료 진행자들에게 가해자가 자신의 범죄행위에 대해 거짓말을 하거나 왜곡하지 않고 있는 그대로 솔직하게 이야기하도록 유도할 수 있는 훌륭한 기반을 제공한

다. 이러한 정보 없이는 범죄자의 성폭력 행위에 대한 방어적 합리화와 정당화를 무너뜨리기가 상당히 어렵다.

- 성폭력 가해자 치료 프로그램의 진행자는 반드시 피해자 입장에서의 성폭력 상황의 진술과 가해자의 성폭력 상황에 대한 진술 자료를 확보하여야 한다. 특히 피해자 측에서 가해자 상담을 의뢰해 온 경우 진행자는 그 동안의 가해자 상담에 의뢰해 오기까지의 사건 경위서를 의뢰기관에 요구하여 가해자 집단치료에 참고하도록 한다.
- 가해자들에 대한 프로그램 진행 상황에서 벌어지는 일 중에 일부는 비밀을 지킬 수 없는 것들이 있다. 물론 일반적인 심리치료 상황에서도 자해나 타인에 대한 위협이 있는 등의 예외 상황이 있지만 성폭력 가해자 프로그램 과정에서는 보다 많은 예외가 있다. 과거에 저지른 또 다른 범죄가 드러나거나 범행계획을 세우고 있는 것, 어떠한 형태이든지 위험성이 증가하고 있는 것 등은 즉시 관할기관의 담당자와 논의를 해야 할 일이며, 프로그램 진행사항이나 심리치료의 결과로 나타나는 가해자들의 위험성에 대한 평가 및 그 변화 사항들은 치료자가 혼자 비밀로 가지고 있을 수 없는 것들이다.
- 프로그램 종결 시 치료 과정은 행정 체계에 따라 움직이므로 그 동안 각 가해자들의 변화 과정, 재발관련 위험성 평가 등의 관련 서류나 보고서를 관련기관에 제출한다.

3) 가해자 교정·치료 프로그램의 특수성

(1) 가해자들은 치료에 대한 동기가 거의 없다

가해자들은 대개 법원을 비롯한 국가에서 부과한 명령이나 처분에 따라 치료를 강제적으로 받게 된다. 따라서 스스로 고통을 느끼고 찾아와 이를 해결해달라고 하는 내담자들과는 상당한 차이가 있다. 치료자는 끊임없이 이들에게 동기를 부여하여야 하므로 특히 초반에 저항이 많이 일어나고 이들과 실랑이를 하게 되는 경우도 있다. 더욱이 성폭력 가해자들의 특징인 자신의 행위에 대한 최소화화 정당화의 방어기제가 강하기 때문에 전반적으로 치료를 거부하고 자신의 문제를 감추려고 하는 과정에서 가해자들과 치료자 간의 역동이 작용하게 된다.

(2) 가해자들의 적극적인 프로그램 참여 유도

가해자들의 적극적인 프로그램 참여를 유도하기 위해서는 초기 개입과정에서 진행자의 일방적 진행보다는 집단원들이 자신의 입장에서 성폭력을 사용하게 된 동기, 피해자에 대한 분노, 억울함 등의 심리적 고충이나 어려움 등과 관련된 쌓인 감정들을 풀어어나가도록 한다. 이런 과정을 통해 집단 구성원간의 응집력이 강해지고 프로그램 참가율이 높아지면서 집단원들 간의 피드백이 활성화 되고, 참여자 개개인의 심리적 고충들을 적극적으로 진술하게 개방하게 된다.

(3) 집단원 중심의 집단과정 진행

치료에 대한 동기가 적은 가해자 집단이기 때문에 진행자가 일방적으로 지시하고 제안하는 교육 프로그램이 되어서는 안 된다. 프로그램의 진행 방법은 집단원들의 정서적 지지, 심리교육, 공감적 직면, 실습, 모델링, 비디오 시청, 피해자 입장 반영, 그리고 피드백 등으로 진행한다. 즉 집단원들이 적극적으로 참여하여 피드백주기, 소감발표, 팀 작업, 실습 등을 통해 집단원 스스로가 자기문제를 탐색하고 성찰하는 참여자 중심의 집단과정으로 구성되어 있다. 따라서 진행자는 집단원이 자발적으로 자신의 감정, 사고, 행동을 탐색하고 성찰할 수 있도록 서두르지 말고 여유 있게 집단원의 반응을 기다리도록 한다.

제4장 성폭력 가해자 교정·치료 프로그램의 개요

본 연구의 목적을 위해, 우선, 법원으로부터 집행 유예를 받아 보호관찰소에 위탁되어 온 성폭력 가해남성 8명으로 집단을 구성하여 예비 프로그램을 개발하여 실시하였다. 이에 대한 예비 프로그램의 효과성 분석을 토대로 성폭력 가해 남성 18명을 대상으로 심층 인터뷰를 실시하여 성폭력 가해자 교정·치료 프로그램을 개발하였다.

1. 프로그램의 목적 및 목표

성폭력 가해자 프로그램의 목적은 처벌위주의 성폭력 가해자 정책에서 전환하여 성폭력 가해자의 교정·치료 프로그램을 실시하여 그들의 성인식과 왜곡된 인지체계를 수정하여 성폭력 재발을 방지하는데 있다. 그러므로 성폭력 가해자의 상습적인 비행을 감소시키는 효과를 얻기 위한 프로그램의 관점은 성폭력 가해자의 폭력적 행동이 사회로부터 수용되지 못한다는 점을 명백하게 피드백 주는데 초점을 맞춰야 한다.

가해자 교정 프로그램의 구체적 목표

1) 양성평등 가치관 확립

- 여성주의적 관점에서 성폭력의 개념과 발생 원인을 이해하도록 한다.
- 성폭력을 허용하는 남성중심적인 관점과 성차별적인 통념을 수정하도록 한다.

2) 성폭력 개념 이해와 성폭력 재발 방지

- 성적 자기결정권과 동의의 개념을 이해하고 실생활에 적용할 수 있도록 한다.
- 성폭력 위험상황 시 재발방지를 위한 전략을 구축할 수 있도록 한다.

3) 피해자 상처 공감을 통한 책임인정

- 성폭력 행위에 대한 책임을 수용하고 변화하고자 하는 의지를 강화 시킨다.
- 성폭력 행위가 피해자에게 미치는 영향의 심각성을 이해하고 피해자의 상처에 공감할 수 있도록 한다.

4) 공감 능력 향상 훈련을 통한 관계형성 기술 습득

- 타인의 의사표현 내용을 정확하게 인식하고 공감할 수 있도록 훈련 한다.
- 자신의 감정과 욕구를 정확하게 이해하고 상대방의 입장을 고려하며 이를 적절히 표현할 수 있도록 훈련한다.
- 평등한 관계에서의 성적 만족을 누릴 수 있도록 관계기술을 훈련한다.

5) 자존감 회복

- 적극적 참여를 통하여 자신감을 향상하도록 한다.
- 변화할 수 있는 존재로서의 가치감을 회복하도록 한다.

6) 위험대처 기술의 습득

- 과제중심의 대처기술 습득하도록 한다.
- 스트레스 상황 시 성행위를 대처양식으로 사용하지 않도록 훈련 한다.
- 건강한 자기-관리 전략을 실천하도록 한다.

2. 프로그램의 특성

○ 여성주의 인지행동적 관점

본 프로그램은 가해자의 성폭력행위의 재발방지를 위해, 가해자 개인의 심리적 접근만을 강조하기 보다는 성범죄 행위의 사회문화적 맥락에 초점을 두어 가해자의 성인식 체계의 변화와 이를 내면화하는 가해자 개인의 왜곡된 인지체계의 변화를 가져오도록 설계되었다.

본 프로그램은 여성주의 관점과 인지행동 접근을 통합한 여성주의 인지행동 집단 치료 프로

그램이다. 여성주의 관점은 가해자의 성인식 및 통념의 인식체계를 수정하고 여성의 인권을 존중하는 태도 변화에 초점을 두었다. 또한 인지행동 접근¹³⁾은 가해자의 개인적 인지왜곡의 수정, 피해자 상처에 대한 공감훈련, 위험상황 대처 기술의 향상 등을 통한 행동변화에 초점을 두었다.

○ 프로그램의 대상은 성인 가해자

본 프로그램의 대상은 성인 남성 가해자이다. 아동, 청소년, 장애인, 성인 등의 여성 피해자에게 성폭력 행위를 가한 가해자가 성인 남성인 경우이다.

○ 핵심적 치료요소에 초점을 둔 기본 프로그램

대부분의 가해자 치료 프로그램에는 다양한 방식들이 사용되어지나, 대부분의 치료 프로그램들은 성범죄에 직접적 관련 목표(offence-specific targets)를 핵심적 치료요소로 갖는 경향을 보인다(Marshall, 1999; Sarah Brown, 2005). 성범죄 관련 핵심요소로는 부인과 최소화 등의 인지왜곡과 인지 재구조화, 피해자에 대한 상처공감, 자존감, 대처기술 등이 고려되고 있다.

○ 다양한 유형의 성폭력 가해자 프로그램과 접목 용이

현재 관련기관에서 시행되고 있는 아동성폭력 가해자, 청소년 가해자, 보호관찰소 프로그램, 교도소 프로그램 등의 가해자 프로그램들은 기본 프로그램을 토대로 대상과 범죄 위험성에 따라 가해자 특성을 고려한 치료적 요소를 더 부가하여 진행하면 될 것이다.

○ 지역사회, 보호관찰소, 교도소 등의 프로그램으로 활용

13) Keith S. Dobson, David J. A. Dozois, Handbook of cognitive-behavioral Therapies, 2001.

3. 프로그램의 형식

1) 프로그램의 방식

본 프로그램의 기본적인 방식은 집단 프로그램으로 구성되어 있다. 집단 치료는 집단 안에서 보편성, 다양한 모델, 집단 피드백, 대인관계 기술습득 및 실습의 기회를 제공할 뿐만 아니라, 집단원들의 직면, 강화, 지지는 성폭력 행동 교정에 강력한 촉매작용을 한다. 특히 본 프로그램의 집단과정은 집단원들 간의 지지적 피드백과 실습을 강화하기 때문에, 집단원들 간의 응집력이 강력하게 장려되고, 그들은 집단 치료 밖에서도 종종 지지적인 도움을 수행할 수 있다.

이런 지지적인 도움은 지지를 받는 집단원들에게 유익할 뿐 아니라, 지지를 하는 사람에게도 남을 보살피 줄 수 있는 기회를 제공한다. 이는 단순히 가해자들이 흔히 겪는 경험이 아니다. 남을 보살피 줄 수 있는 능력은 본 치료 프로그램이 목표로 하고 있는 타인에 대한 공감 능력과 밀접한 관련이 있다. 게다가, 남을 보살피주는 것은 가해자의 효능감 향상을 통한 자존감을 증진시켜준다.

또한 본 프로그램은 집단원들이 적극적으로 모든 활동에 참여하도록 요구한다. 즉, 그들은 집단프로그램의 과정을 단순히 관찰만 하고 있을 수 없으며, 단 한 마디만의 반응을 하고 끝낼 수도 없다. 적극적인 참여를 지지하는 연구 결과들은 적극적 참여가 새로운 기술과 태도의 습득을 촉진시킬 뿐 아니라 자기 자각과 자신감을 증진시킬 수 있다는 것을 보여주고 있다¹⁴⁾. 또한 적극적 참여는 진행자들에게 집단원들의 반사회적 관점의 표현이 얼마나 강한지를 판단할 기회를 제공한다.

2) 프로그램의 집단구성

흔히들, 집단의 구성은 동질집단이 더 효과적이지 않을까라는 생각을 한다. 현실적으로 우리가 운영하는 집단을 구성하고 있는 대부분의 성폭력 가해자들은 이질적인 성질을 가지고 있는 사람들의 집단이다. 가해자들을 대상으로 실시한 평가들은 성폭력 가해자들 각자가 유사하다기 보다 서로 다르다는 것을 잘 보여준다. 이질성 때문에 다양한 성향의 성폭력 가해자들이 결코 한 치료 집단으로 묶을 수 없으며, 가해자들에 대한 연구, 이론, 임상 실험에 있어서 문제

14) William L. Marshall, Dana Anderson and Yolanda Fernandez, Cognitive Behavioural Treatment of Sexual Offenders, 1999.

가 생겨난다. 범죄 유형(강간범, 아동 성폭력 가해자, 성추행범 등의 유형)에 따라, DSM-IV 진단 분류 기준에 따라, 혹은 다른 분류 방식에 따라 성범죄자들을 구분함으로써 이런 다양성을 줄이려는 시도가 있어왔다.

그러나 Marshall(1999)은 성폭력 가해자들을 분류하려는 시도들이 성폭력 가해 유형별로 치료 프로그램을 나누는 것이 효과가 있다는 증거는 아직 발견되지 않았으며, 오히려, 한 치료 집단에 다양한 성폭력 가해자들을 섞어서 넣는 것이 더 효과가 있을 것이라고 주장하였다. 예를 들어, 강간범들은 일반적으로 자신들이 어린이 성폭력 가해자들보다는 도덕적으로 우월하다고 생각하며, 근친강간 어린이 가해자가 아닌 범죄자들은 종종 그들이 자신의 자식들을 학대하지 않았기 때문에 근친강간 어린이 가해자보다 더 낫다고 주장한다. 그런데 그들 모두가 범죄 피해자들에게 고통을 주었다는 사실을 맞닥뜨리는 것이 핵심 쟁점이며, 치료를 통해 이러한 점들을 배우게 된다고 하였다.

3) 프로그램의 대상

본 프로그램에 적합한 대상자는 성폭력 행위로 법적 처벌을 받아 보호관찰소에서 수강명령을 받은 성폭력 가해자, 교도소 내의 성폭력 가해자들로서 집단 프로그램을 이수 할 수 있는 인지능력¹⁵⁾¹⁶⁾이 어느 정도 갖추어져 있는 경우이다. 그 이외에 대학 내에서 발생하는 성폭력 사건의 경우 피해자 지원체계인 대책위원회나 대학 내 성폭력 상담소 등이 의뢰한 성폭력 가해자, 기업이나 시민단체에서 의뢰한 성폭력 가해자, 혹은 법적 처벌 과정에서 합의의 단계로서 피해자가 가해자 상담을 요구한 성폭력 가해자 등이 본 프로그램의 대상들이다¹⁷⁾.

그러나 교도소에 수감되어 있는 성폭력 가해자 집단 프로그램의 경우, 특히 아동성폭력 가해자 집단, 지속 반복적이고 상승적인 고 위험군 집단인 경우, 본 프로그램은 기본 프로그램인 만큼 운영 시, 그 집단 구성원들의 특성에 따라 추가요소를 보완해야 하며, 사이코패스, 반사회적 성향이 강한 가해자들은 본 프로그램 대상에서 제외하는 것이 바람직하다.

15) 2005년 프로그램의 개발에 앞서 진행한 예비 프로그램의 실시대상은 **보호관찰소에 위탁된 성폭력 가해자로서, 집행유예 판결을 받은 초범들이었으며, 고졸 이상의 20대 이상의 성인 집단이었다.

16) 2010년 프로그램 개발에 앞서 진행한 예비 프로그램에 실시대상은 ****보호관찰소에 위탁된 성폭력 가해자로서, 아동성추행, 지하철 성추행, 강간, 기타 등으로 집행유예 판결을 받았다. 이들은 8명의 집단으로 초범, 재범자들로 구성되어 있었으며, 6명이 고졸 이상이었고, 1명이 초졸이었으나, 집단진행에 무리가 없었다. 단 고졸 학력의 1명이 연령대도 60대 후반으로 인지능력이 떨어져 프로그램 진행에 차질을 빚은 경우는 있었다.

17) 개인적으로 의뢰된 가해자의 경우, 본 프로그램의 과정들을 주제별로 개인상담으로 적용해도 무방하다.

4) 프로그램 시간과 간격

임상경험에 의하면, 프로그램의 기간은 최소한 40시간 이상¹⁸⁾ 20회기 이상 확보하는 것이 필요하다. 초기의 거부감과 불편함을 깨고 라포형성을 통해 집단에 참여하기까지 5주 정도가 소요된다. 중기단계의 자신의 성폭력 과정에 대해 이야기 하면서 인지왜곡을 수정하고, 책임 인식, 피해자 상처이해하기 까지가 10주 정도 소요된다. 후기단계의 위협 대처전략 세우기, 성충동 조절하기, 자존감 회복하기 등 5주 정도가 소요된다.

그러나 대체로 현재의 현장은 하루 종일 매일 프로그램을 진행하여 일찍 끝내는 것을 선호하는 듯하다. 물론 집단원들의 욕구도 한꺼번에 빨리 끝내는 것이기는 하지만, 충분한 효과를 가져오기 위해서는 1주에 한 회기를 실행하는 것이 바람직하며, 집단원들의 그 회기 동안 배운 것을 다음 주까지 학습할 수 있는 시간적 간격이 필요하다.

본 프로그램의 참여인원은 8-10명 정도가 적절하며, 공동 진행자를 두는 것이 바람직하다. 집단치료의 진행자는 여성과 남성의 공동 진행자가 이상적이기는 하지만, 공동리더가 성폭력 가해자 집단 치료 프로그램에 대한 관점과 진행과정에 대한 훈련이 되어 있다면 반드시 혼성일 필요는 없는 것 같다. 본 프로그램의 시간은 회기 당 3시간 진행하며 10분간의 중간 휴식을 취한다.

4. 프로그램의 구성

본 프로그램은 20회기로 구성되었으며, 2005년도 프로그램¹⁹⁾을 기반으로, 자존감 향상, 정서표현, 피해자 상처공감 등의 치료적 요소를 더 강화했으며, 위협상황 대처기술, 성충동 조절 등 재발방지를 위한 위협대처기술을 보강하였다.

본 프로그램은 대부분의 국내·외 가해자 치료 프로그램에서 핵심적으로 다루는 강간통념, 인지적 왜곡 및 강간통념의 수정, 공감능력 향상, 자존감 향상 등을 핵심(현혜순, 2005; 송원영, 2009)으로 다루고 있다. 구체적 내용으로는 자존감 향상, 정서표현하기, 사건 발생경로, 강간통념의 수정, 인지왜곡과 인지재구조화, 상처공감, 위협상황 알아차리기, 성충동 조절하기, 위협상황 대처하기, 양성평등적 가치관 정립하기 등으로 구성되었다.

18) 본 프로그램의 개발에 앞서, 성폭력 가해자 91명의 교정·치료 집단 프로그램의 효과성 분석 결과 최소한 40시간 이상이 프로그램 효과에 영향을 미침을 알 수 있었다.

19) 변혜정, 현혜순, 성폭력피해자치유·가해자교정프로그램매뉴얼, 2005, 여성가족부.

**가해자의 성폭력 행위 변화를 위해서
본 프로그램은 다음과 같은 주제로 진행된다.**

- 가해자의 성폭력 범죄행위의 원인이 자신의 잘못된 성인식과 사회적 통념에 기반한다는 것을 이해하기 위하여, 성폭력 상황에 대한 인식을 구체적으로 다룬다.
- 성폭력 행위과정에서, 단지 술과 자제할 수 없는 성충동으로 성폭력이 발생한 것이 아니라, 가해자의 왜곡된 인지체계가 문제 라는 것을 다룬다.
- 가해자의 성폭력 행위의 책임인정을 수용하기 위하여, 피해자의 후유증 이해와 상처공감 훈련을 한다.
- 가해자의 성폭력 범죄행위의 재발방지를 위하여 성폭력 위험상황 대처하기, 가해자의 자존감 향상을 증진시켜, 가해자들의 심리적 취약성을 강화시킨다.

본 프로그램의 구성은 <표 1>과 같다.

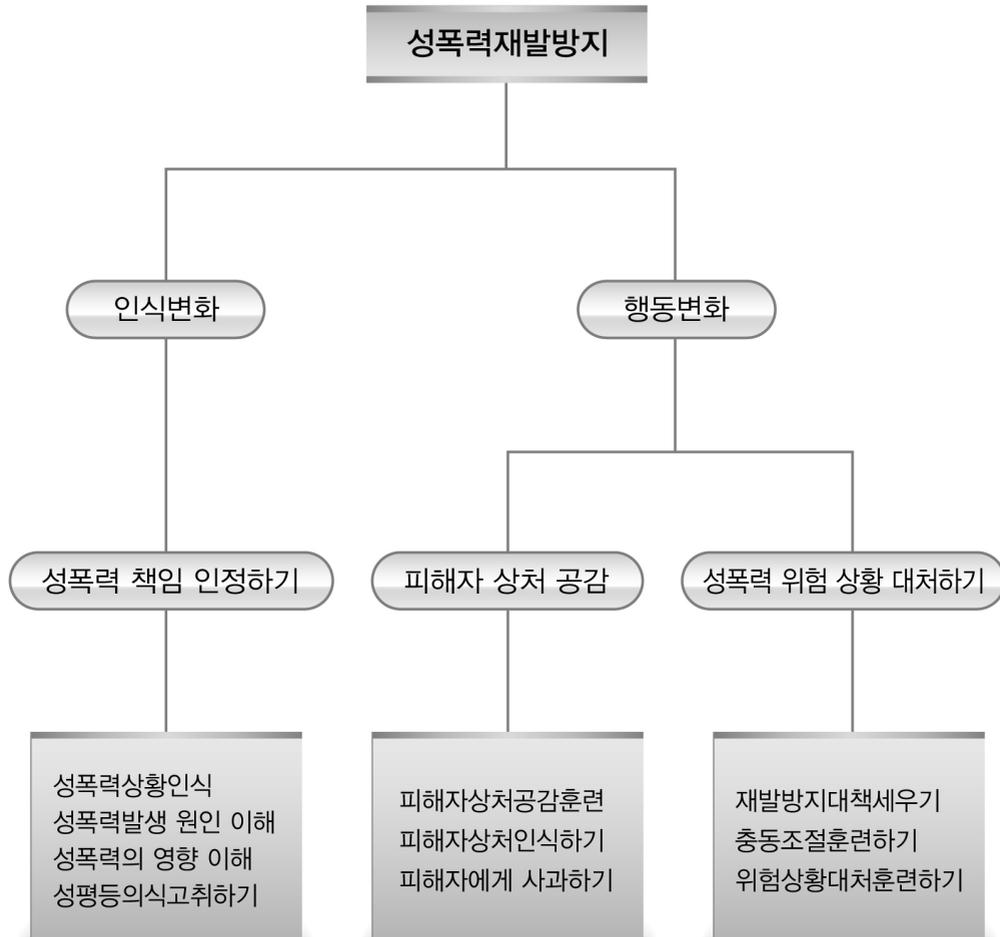
<표 1> 프로그램 구성 틀

성폭력 관련 핵심 주제		
목 표	주 제	세 부 활 동
희망고취	관계형성 및 프로그램 소개	별칭짓기
		목표세우기
		현재 어려움 나누기
	정서표현하기	분노·죄책감
		우울·수치심
		불안·낙인감
	자존감회복하기	내 인생의 파노라마
		나의 장점 발견하기
		긍정적 자기대화하기
	더 나은 삶을 위한 청사진	범죄로부터 자유로운 삶
		삶의 계획 설계도

성폭력 관련 핵심 주제		
목 표	주 제	세 부 활 동
성인식 수정	성에 대한 이해	나의 성 역사 이해하기
	성인식 민감도 점검하기	강간통념 점검하기
		성폭력 개념이해하기
양성평등가치관	성역할 고정관념 수정	
인지 재구조화	인지왜곡의 이해	인지행동 모델의 이해
		사건발생 배경요인 탐색
		성폭력발생 과정의 이해
책임 인정하기	상처 공감 향상	피해자를 새롭게 이해하기
		피해자 상처 공감

재발방지 관련 목표		
목 표	주 제	세 부 활 동
위험 대처전략	재발방지를 위한 장벽세우기 1	내가 사용했던 대처전략
		위험상황 파악하기
	재발방지를 위한 장벽세우기 2	위험상황 알아차리기
	재발방지를 위한 장벽세우기 3	위험상황 대처하기
		성충동 조절전략

프로그램의 구성





제 III 부

성폭력 가해자 교정·치료 프로그램의 진행자 지침

여성가족부 성폭력 가해자 교정·치료 프로그램 매뉴얼

제5장

성폭력 가해자 교정·치료 프로그램 진행자 자세와 역할

1. 성폭력 가해자 교정·치료 프로그램 진행자 자격조건

본 프로그램은 일정한 순서가 있고 구체적 주제와 목표들이 있는 구조화된 프로그램이나 진행과정은 구조화된 심리교육과 치료과정을 병행하는 것을 중요시 한다, 또한 프로그램 과정은 초기부터 종기까지 일련의 맥락을 가지고 연결되어 있기 때문에 프로그램 과정을 중요시한다.

따라서 본 프로그램의 특성 중의 하나가 치료자로서 진행자 역할을 중요하게 보는 점이라 하겠다. 이것은 많은 연구를 통해 치료과정의 변인(치료자의 역할, 치료자의 좋은 자질, 내담자가 인지한 치료자의 특성, 치료동맹에 대한 집단의 분위기)들의 중요성을 입증하였으며, Marshall 등(2003)의 연구에서도, 치료자의 특성(공감, 따뜻함, 방향성, 공감적 직면)등이 집단원들의 치료과정에 영향이 크게 미친다는 결과에 근거한다.

이러한 결과들과 관련하여, 임상경험에서도, 치료자들이 따뜻하며 공감적 직면을 통하여 집단원들과 작업할 때, 집단원들은 자발적으로 집단과정을 따라오고 치료에 전념하는 것을 볼 수 있었다.

이와 같은 맥락에서 성폭력 가해자에 대한 치료 프로그램을 효과적으로 진행하기 위해서는 그에 상응하는 충분한 자격을 갖추어야 한다.

객관적 조건

미국의 경우 대개 심리치료 분야의 수퍼비전을 할 수 있는 자격증을 갖춘 사람들(대개 박사 학위와 이후 수련 또는 정신과 의사면허 등을 요함) 중에 일정시간(예: 캘리포니아주 2,000시간, 콜로라도/텍사스 주 1,000시간, 일리노이주 1000시간 등)의 경험과 지도를 받았으며 특별

히 제공하는 수련과정 또는 교육을 마칠 것을 요구한다²⁰⁾.

그러나 현재 우리나라의 여건은 이와 같이 높은 기준을 요구하기엔 인프라가 지나치게 부족한 상황이어서 과도기적으로 기준을 낮추고 경험이 있는 전문가들을 점진적으로 양성해나가야 할 것으로 여겨진다. 이에 본 프로그램의 경우 다음과 같이 현실성을 감안하여 자격기준을 조정하여 제시한다.²¹⁾

- ① 상담관련 분야의 석사 이상의 학위 소지자로서 성폭력 관련 분야에서 1년 이상 상담관련 활동한 자
- ② 비 상담관련 분야 석사학위 취득자로서 성폭력 관련분야에서 3년 이상 상담관련 활동한 자
- ③ 성폭력관련 분야에서 상담관련 5년 이상 활동한 자

공통사항

- ① 본 매뉴얼에 대한 공식적인 사용 교육을 이수했으며
- ② 성폭력 피해자 상담관련 교육(법정시간)을 이수하고
- ③ 성폭력상담(피해자 또는 가해자) 장면에서 100시간 참여한 자
- ④ 가해자 상담 슈퍼비전을 5사례 이상 받은 자

수련감독자의 자격

- ① 상담관련 박사학위 소지자 또는 정신과 의사로서 성폭력 관련 상담 및 치료 관련 활동 3년 이상인자
- ② 상담관련 석사학위 소지자로서 성폭력 상담 5년 이상 활동가로서 가해자 상담 3년 이상 경력
- ③ 성폭력 관련 상담 10년 이상 활동가로서 가해자 상담 경력 5년 이상인 자
- ④ 상담관련 전문가 자격 1급에 해당하는 자로서 성폭력 관련 상담 및 치료 경력 3년 이상인자

20) 송원영, 위치추적 전자장치 부착자를 위한 성범죄자 상담치료 프로그램 매뉴얼, 2009

21) 다음 제시 사항은 1항에 해당하면 됨. 수련감독자의 자격의 경우에도 1항에 해당 됨

2. 프로그램 진행자 자세와 역할

- 가해자 집단치료 프로그램 진행시 진행자의 역할을 고려해야 한다. 진행자는 가해자의 성폭력 행동에 관련되는 신념과 인지적 도식을 가지고 분명하게 작업할 수 있어야 하며, 가해자와 정서적으로 공감하고 접촉을 유지하는 데 초점을 두어야 한다.
- 가해자 집단치료 진행자는 성폭력이 피해자에게 미치는 영향력을 자각하여야만 한다.
- 진행자가 가해자의 성폭력 문제를 접근할 때 고려할 점은 직면의 사용 여부가 아니라 직면을 사용하는 치료자의 의도와 태도에 달려있다. 가해자 치료 프로그램을 실시하는데 당면하는 가장 큰 어려움은 법적 처분으로 강제적으로 참가하는 성폭력 가해자들의 저항을 다루고 가해자 자신의 행동에 대한 책임과 변화의 필요성을 느끼도록 하는 데 있기 때문이다.
- 가해자 사례에 경험이 많은 임상가들은 진행자의 보다 적극적이고 능동적인 역할이 필요하다는 것을 인정하지만(Cesar & Hamberger, 1989), 가해자와 치료적 관계를 맺으면서도 동시에 그들의 성폭력 행위에 대한 정당화나 변명에 도전할 수 있는 능력과 확고한 가치관이 필요하다. 즉 라포형성 및 신뢰감 구축을 위해 정서적 지지 및 공감을 충분히 해주지만, 집단 진행 과정에서 성폭력 행위에 대한 책임감, 피해자 후유증 평가 등의 상황에 대해서는 직면을 시킴으로써 가해자들이 점차적으로 자기문제를 직면하도록 하여야 한다.
- 진행자의 성(gender)과 관련하여, 여성 진행자인 경우 성별에 대한 중립적인 입장을 유지한다 해도, 가해자들은 진행자가 여성이라는 이유로 피해자에 대한 적개심을 투사할 수 있고, 피해자 편만을 든다고 편향된 선입관을 가지고 저항할 가능성이 많다. 반면, 남성 진행자의 경우는 여성주의적 관점을 가지고 있다하더라도 남성 가해자 입장을 옹호할 가능성과 그 결과 가해자의 신념체계를 강화시킬 위험성이 있을 수 있다. 또한 여성인 피해자의 경험에 대해서 여성 진행자보다 덜 민감할 가능성이 있다.
- 따라서 혼성 공동 팀으로 역할분담을 하는 경우, 가해자들에게 남녀가 평등하게 일하는 건강한 모델을 제시할 수 있도록 한다. 또한 공동 진행자는 균등한 힘의 분배, 프로그램에 대한 관점의 일치, 상호책임 하에 프로그램을 운영하여야 한다.

3. 진행자와 집단원과의 관계형성

- 대부분의 심리치료 학파의 상담자들은 내담자들의 효과적인 치료를 위해 공감, 따뜻함, 수용력이 필수적인 것이라는 것을 받아들이고 있으며 대부분의 연구 문헌들은 이러한 관점들을 지지한다.
- 집단원과의 치료적 관계에서, 그들이 지지를 받고 있으며 공격받는다느 느낌 없이 편안하게 자신의 개인적 문제를 털어놓을 수 있을 때, 참여자들이 변화하는데 최선을 다 한다. 그들은 상담자가 따뜻하고 이해심 많고, 공감력 있고 자신감 넘칠 때, 자발적으로 집단과정에 열심히 참여한다.
- 대부분의 집단원들, 특히 집단 치료를 막 시작한 이들에게는 도전적인 질문에 대해 방어적인 태도를 취하기 때문에, 융통성 있게 공감적 도전을 사용하는 것이 최선인 듯싶다.
- 내담자를 인정한다는 것을 보여주는 것은 중요하지만, 내담자의 공격행동은 사회적으로 용납할 수 없는 행동이라는 점을 확실히 지적하는 것 역시 중요하다. 많은 연구에서, 집단원들은 상담자들로 부터 충고와 도전을 받고 싶어 한다고 보고했다. 그러나 공격적이고 방어적인 집단원들에게는 반영적 스타일(reflective style)이 좀더 효과적이며 직면적인 접근법(directive approach)은 오히려 내담자의 공격과 방어의 수준을 높인다는 연구 결과들이 있기도 하다.
- 치료자의 정확한 치료목표와 정확한 접근을 잡아내는 것이 성공적인 치료효과를 가져온다.

4. 진행자의 개인적 문제들

- 진행자의 집단원에 대한 개인적 분노는 프로그램 진행 과정에서 집단원에게 사용하는 직면의 남용을 정당화해 버릴 수 있다. 결과적으로 진행자의 역전이는 집단원과의 치료적 동맹관계를 오염시키고 진행자의 인식을 왜곡시키며, 집단원에게 자신의 문제를 부과시킨다. 그러므로 진행자는 자신이 느끼는 감정이 어디에서 유래하는 지를 자각하고 있는

것이 중요하다. 진행자의 어린 시절 원가족 또는 다른 상황에서 학대 경험 등으로 인한 역전의 문제인지, 단순한 가해자에 대한 정상적 분노인지 구별하는 것이 중요하다.

- 집단원들은 진행자의 치료적 동맹자로서의 의지와 참여를 심하게 시험할 수 있다. 이러한 상황에서 진행자가 집단원들로부터 위협감과 무력감을 느끼기 때문에, 효과적 직면을 위한 치료적 토대가 필요함에도 불구하고, 격앙되고 도전적으로 반응하게 된다. 즉, 일부의 집단치료 진행자들은 집단원에 대한 자신들의 무력감과 위협감의 문제를 다루기보다는, 이처럼 다루기 어려운 집단원에게는 그와 같은 강한 감정적 개입이 필요하다고 정당화하고 확신한다. 그 결과, 집단원들은 더 큰 위협감을 경험하게 되고 더 방어적으로 반응하게 된다. 그로 인해 집단원들은 타인에게 예상했던 부정적인 내적 편견을 더 강화하게 된다.
- 위의 문제가 발생 시, 진행자는 집단원에 대한 부정적 감정들이 자신에게서 유래한 문제라면 자신을 점검할 필요가 있다. 그러나 집단원들의 비협조적인 태도나 성폭력 행위에 대한 책임성 없는 태도로 인한 분노라면 이러한 태도들은 집단원들이 프로그램 초기에 흔히 나타날 수 있는 반응이라는 것을 이해하도록 한다. 집단원들의 부정적 감정에 대하여 수용적이고 공감적 태도로 다루어 준다면 대체로 이러한 상황은 해결이 될 것이다.

좋은 치료자의 모습

- 내담자들에게 교정. 치료에 대한 동기고취
- 변화는 희망을 약속한다는 확신 고취
- 따뜻하고 공감적인 치료적 관계형성
- 각 내담자에 맞게 치료목표를 정확하게 설정하고 정확한 주제, 정확한 접근을 함
- 내담자와의 정서적 관계 중요시
- 내담자에게 긍정적, 방어적이지 않음, 관심을 많이 가짐, 편안한 관계형성, 격려
- 따뜻함, 공감, 경청, 존중, 반영
- 공감적 직면으로 자신의 문제에 도전하도록 함



제 IV 부

프로그램 매뉴얼 지침

여성가족부 성폭력 가해자 교정·치료 프로그램 매뉴얼

제6장 프로그램의 주제

1. 프로그램의 주제

단계	회기	주 제
초기	1회기	관계형성과 프로그램 소개
	2회기	현재의 어려움 나누기
	3회기	나에게도 긍정의 힘이 있다.
	4회기	더 나은 삶을 위한 청사진
	5회기	성에 대한 이야기들
중기	6회기	성인지 감수성 높이기
	7회기	새로 쓰는 성폭력 이야기
	8회기	그 당시 나에게 무슨 일이 있었나
	9회기	내가 왜 그랬을까?
	10-11회기	내가 한 일을 어떻게 설명할 수 있을까?
	12회기	나는 어떻게 달라지고 있는가?
	13회기	얼마나 힘들었을까?
	14-15회기	상처공감 능력 향상하기
종기	16회기	건강한 삶을 위한 장벽세우기 1
	17회기	건강한 삶을 위한 장벽세우기 2
	18회기	건강한 삶을 위한 장벽세우기 3
	19회기	건강한 관계 맺음을 위하여
	20회기	그래도 우리는 중한 사람

2. 각 단계별 구성

1) 초기 단계

목 표	회 기	주 제	세 부 활 동
동기부여 희망고취 (4회기)	친밀감 형성 및 라포 형성		
	1회기	관계형성과 프로그램 소개	프로그램 참여에 대한 동기 부여
			평가자료 검사를 통한 내담자 정보 수집
			집단 진행자와 신뢰관계 형성
	정서 표현하기		
	2회기	현재의 어려움 나누기	최근의 갈등 나누기
			집단원들의 억압된 정서표현하기
			집단원들 간의 공통문제 인식하기
	더 좋은 삶을 위한 프로젝트 : 『나에게도 긍정의 힘이 있다』		
	3회기	『나에게도 긍정의 힘이 있다』	자존감 회복
			긍정적 내적 대화 강화
			자신의 장점 발견하기
			건강한 성인으로서 대인관계 회복하기
	4회기	더 나은 삶을 위한 청사진	삶에 대해 긍정적으로 바라보기
			범죄로부터 자유로운 삶
			해결해야할 나의 단점들
삶의 계획 설계도			

2) 중기 단계

목 표	회 기	주 제	세 부 활 동
성인식 수정 (3회기)	성과 성폭력에 대한 이해		
	5회기	성에 대한 이야기들	성에 대한 개념 이해
			어린 시절 성의 역사 탐색
			성에 대한 가치관 형성배경 이해
	6회기	성인지 감수성 높이기	강간통념 점검하기
			성폭력 개념 이해하기
			동의의 개념 이해하기
			피해자의 상처에 대한 인식
	7회기	새로 쓰는 성폭력 이야기	성역할 고정관념의 수정
			성폭력 피해경험을 이해하기
			양성평등적 가치관 정립
	인지왜곡 & 인지 재구조화 (5회기)	나의 행동을 이해하기 : 『내가 한 일을 어떻게 설명할 수 있을까?』	
8회기		그 당시 나에게 무슨 일이 있었나	사건발생 배경 이해하기
			내가 사용하는 대처전략
			그 당시 나의 소망과 기대
			상황/사고/감정/행동의 고리 이해
나의 행동을 이해하기 - 『내가 왜 그랬을까?』			
9회기		내가 왜 그랬을까?	성폭력 발생원인의 이해
			성폭력 발생경로의 이해
			상황/사고/감정/욕망/행동의 고리 이해
			인지왜곡을 수정하기
10~ 11회기		내가 한일을 어떻게 설명할 수 있을까?	성폭력 상황의 탐색
			성폭력 과정의 이해
	피해자에 대한 이해		
	성폭력 행위의 책임인정		
나는 어떻게 달라지고 있는가?			
12회기	나는 어떻게 달라지고 있는가?	자신의 사고변화 점검	
		자신의 감정변화 점검	
		피해자에 대한 입장 변화 점검	
		성폭력에 대한 시각변화	

목 표	회 기	주 제	세 부 활 동
책임 인정하기 (3회기)	피해자 상처 공감		
	13회기	얼마나 힘들었을까?	피해자 관점의 새로운 인식전환
			피해자 상처 공감능력 향상
			성폭력 책임인정 실천하기
	14~15회기	상처공감 능력 향상하기	피해자 관점의 새로운 인식전환
			피해자 상처 공감능력 향상
성폭력 책임인정 실천하기			

3) 종기 단계

목 표	회 기	주 제	세 부 활 동
위험 대처기술향상 (3회기)	재발 방지를 위한 장벽세우기		
	16회기	건강한 삶을 위한 장벽세우기 1	자신의 대처방식 이해
			위험상황 파악하기
			스트레스 대처전략세우기
	17회기	건강한 삶을 위한 장벽세우기 2	위험상황 알아차리기
			스트레스 대처하기
			내 안의 자원 찾기
			나만의 장벽 세우기
	18회기	건강한 삶을 위한 장벽세우기 3	성충동 조절하기
내 안의 자원 찾기			
나만의 장벽 세우기			
마무리 (2회기)	『그래도 우리는 소중한 사람』 : 자존감 회복하기		
	19회기	건강한 관계 맺음을 위하여	건강한 관계 맺음의 이해
			나의 사랑하는 방식에 대한 점검
			경계선에 대한 존중
			의사소통 기술 향상
	20회기	그래도 우리는 소중한 사람	자존감 회복
			자신을 수용하기
자신을 인정하기			

제7장 프로그램의 단계별 이슈

본 프로그램은 주제와 일정한 순서가 있다. 프로그램의 과정마다 그 맥락들이 연속적으로 연결이 되어있다. 그러나 프로그램을 진행하다 보면, 가해자들이 그 순서와 주제에 맞게 변화가 오는 것이 아니라 초기단계에서 보였던 문제들이 후반에 걸쳐 지속적으로 나타나는 경향이 있다. 특히 그들의 인지왜곡, 강간통념, 피해자에 대한 책임전가, 자신의 행위에 대해 합리화, 정당화하는 경향, 자기를 피해자로 보는 인식, 자신의 비합리적 믿음을 버리지 못하고 고수하는 경향 등이다.

이것은 가해자들의 특성과 관련된 부분으로, 이러한 경향이 나타날 때마다 진행지는 그 부분을 인내를 가지고 반복적으로 다루어주어야 한다.

1. 교정·치료 시 반복적인 강조 사항들

- 반복적으로 긍정적 강화를 함
- 구체적 칭찬, 격려를 하되 노력한 만큼 강화함
- 강화하지 말아야 할 것들
 - 부정적인 자기진술
 - 모호하거나 구체적이지 않은 칭찬
 - 일반적 강화 및 치료자 관심 끌려는 행동
- 내담자 안의 강점 반복적 강조해주기
- 외적 위험상황을 반드시 피해야 함을 반복 강조함

★ 자신을 위해 ‘그 함정’으로 다시 들어가지 않기

- 내담자들은 자신을 통제할 수 있고 선택할 수 있는 힘이 있음을 반복 강조
- 피해자 입장반영을 반복적으로 다루어줌
- 잘못된 사고수정과 행동실천이 자신의 더 좋은 삶을 살기위한 토대라는 것을 반복적 강조
- 공감적 직면을 통한 책임인정 부분을 구체적이고 명확히 함

2. 초기 단계

집단치료의 방향이 설정되고 집단원들이 집단치료에 참여하기를 주저하면서 집단 프로그램의 의미를 찾는 단계이다. 이 단계에서 집단의 성격과 목적을 분명히 밝히고 집단원들이 각자 자신의 개인적 목표를 정하는 것과 구체적인 작업으로 들어가기에 앞서 집단원과 집단 진행자, 그리고 집단원들 간의 신뢰관계 형성이 주요 목표가 된다.

초기단계는 집단원들이 집단프로그램에 참여함으로써 자신에게 도움이 되며, 희망을 가질 수 있다는 동기부여가 중요하다. 또한 객관적 입장에서 성폭력에 대해 생각해보는 단계이다. 초기단계에서는 집단원 자신의 상황을 직접적으로 묘사하는 과정이기 보다는 성희롱, 성폭력에 대한 영상물이나 시청각 자료를 사용하여 성폭력에 접근하는 단계이다.

초기단계의 내용구성은 집단원들의 자존감 향상훈련, 부정적 정서다루기, 성폭력 행위에 대한 합리화, 정당화, 최소화 등의 방어기제와 왜곡된 성인식을 탐색하는 과정으로 이루어져 있다. 진행자는 집단원들 간의 피드백을 통하여 성폭력 행위에 대한 합리화, 정당화, 최소화 등의 방어기제와 왜곡된 성인식을 탐색한다.

- ☞ 초기과정은 프로그램 진행자가 가해자들의 특성을 잘 이해하고 있어야 하며, 그들의 정서적 반응에 대해 수용적이고 공감적 태도가 중요하다. 그들과의 관계가 잘 형성이 되어야만 도중 탈락하지 않고 효과적으로 프로그램 과정을 진행할 수 있으며 가해자들의 변화를 기대할 수 있다. 또한 청소년 등 대상의 연령이 어릴수록 대상의 감각에 맞는 기법의 도입이 필요하다.

1) 라포형성

- 가해자들이 집단 프로그램에 의뢰되어 심리평가 및 사전검사를 한 다음 프로그램에 참여하는 첫 단계이다. 이때 진행자와 집단원들 간의 라포형성은 중요하다. 초기단계에 진행자가 집단원들을 직면적으로 몰아붙이게 되면 가해자들은 자신을 방어하기 위해 진행자를 조종하거나 그 순간만을 만회하기 위해 진행자가 듣고 싶은 자료만을 내놓을 것이다.
- 진행자는 집단원들을 치료집단에 참여시키기 위해서는 그들이 왜 여기에 있는가를 말할 수 있도록 허용하는 것이다.
- 라포형성은 어떤 유형의 가해자와도 작업하는데 아주 유용하다.

2) 희망고취

- 인간의 욕구들은 심리적 안녕과 충만함을 위해 필요한 상황들을 결정하는 타고난 경향들이 있다. 개인들은 이런 욕구들이 충족될 때 잘 살 수 있다.
- 현재는 비록 절망감과 무력감 등으로 좌절스럽지만, 집단원들이 직면한 위협적 상황들을 예측하고, 구체적으로 확인된 위험을 피하면 재범으로부터 자유로운 삶을 살아갈 수 있다는 것을 고취 시킨다.
- 집단원들에게 그들이 적극적으로 프로그램에 참여할수록 과거보다 미래에 행복하고 충만된 삶을 살 가능성이 더 높아질 것이라는 것을 반복적으로 강조한다.
- 자신의 변화는 장래에 재범을 막아주고, 자신의 능력을 살려 얼마든지 잘 살아갈 수 있는 힘이 자신 안에 분명히 있음을 믿어야 함을 강조한다. 그러기 위해서는 자신의 문제를 정확하게 규명하고, 해결해야함을 이해하하도록 한다.

3) 내가 치료 비용에 대한 분석²²⁾

- 집단원들에게 동기를 부여할 때, 범죄를 지속하는 삶과 범죄로부터 자유로운 삶이 주는 이익에 대한 비용분석은 유용하다. 대체로 가해자들은 자신이 성범죄로 인해 치른 대가를 법적 처벌과 관련된 비용만을 계산하지 실제로 치른 사회적, 심리적, 가족 등에게 미친 광범위한 비용은 간과하기 쉽다.
- 범죄의 비밀을 유지하면서 자신의 삶과 직장에서 받았던 스트레스는 고려하지 않는 것처럼 보인다. 그들이 어디에 있었는지, 무엇을 했는지에 대해 거짓말을 하게 되고, 범죄 상황을 만들기 위해 다른 사람들과 피해자를 교묘하게 조종해야 하는 데 들이는 시간과 노력은 상당하다.
- 성공적 치료가 주는 개인적 이익과 범죄를 지속하는 데 드는 비용을 명확하게 보여주는 것은 집단원들의 변화하려는 동기를 증가시킨다.

4) 자아존중감 향상

- 가해자들의 자존감 향상은 하루아침에 이루어지는 것이 아니므로 프로그램 전반을 통해 다루어야 한다. 가해자들의 자존감 향상은 내담자들의 적극적인 참여를 촉진하고 변화될 수 있다는 믿음을 주고 내담자들의 활기찬 활동참여와 자신이 가지고 있는 강점과 자원을 발견하도록 한다.
- 상담자의 적절한 내담자에 대한 긍정적 칭찬으로 내담자의 자존감을 향상시킨다.
- 자존감 향상은 현재 가해자들이 처한 상황 자체가 자신에 대해 긍정적으로 여기면서 자신감을 획득하기 어렵지만, 일상 생활에서의 자신들의 즐거운 활동 빈도 늘리기, 긍정적 자기진술 하기, 사교적인 활동 참여를 격려하도록 한다.

22) Marshall et al, Treating Sexual Offenders : An Intergrated Approach, 2006
Rudy Flora et al, Sex-Offender Therapy, 2008

5) 정서표현

- 성폭력 가해자들은 그들의 감정을 자기 목소리로 개방적으로 표현할 기회를 갖지 못했다. 진행자는 그들 자신의 불안, 분노, 두려움, 슬픔, 회한, 괴로움 등을 표현할 수 있도록 허용해준다.
- 진행자들이 집단 프로그램 중 집단원들의 정서표현의 격려는 효과적이며 내담자 자신의 자기이해를 향상시키고 자기-수용을 보다 잘하게 만든다.
- 치료에 있어 내담자의 정서표현은 자기-조절능력을 발달시킬 수 있는 계기를 제공한다. 정서적 자기-조절 능력은 성범죄 경향성을 감소시킨다.
- 진행자는 치료 첫 단계에서 집단원들이 충분히 자신의 감정을 표현할 수 있도록 허용하여, 내담자 자신의 역기능적 관점을 명확히 인식할 수 있도록 한다.
- 진행자는 프로그램 진행 기간 동안 지속적으로 정서표현을 격려하고 적절한 정서표출을 일으키도록 하여 집단원들의 사고 및 범죄-관련 도식에 도전하도록 한다. 내담자가 정서상태가 활성화되면 집단원들의 성범죄-관련 도식이 나타난다. 적절한 정서표현은 치료목표(인지왜곡감소, 공감능력향상)성취를 촉진한다.

초기 단계²³⁾

● 신뢰관계 형성이 주요 목표

초기단계는 진행자와 집단원들이 처음 만나는 과정이다. 이 과정은 집단원들이 집단과정에 참여하기를 주저하면서 관찰, 관망하는 과정이다. 이 단계에서 집단의 성격과 목적을 분명히 밝히고, 집단원들이 각자 자신의 개인적 목표 정하기, 구체적인 작업으로 들어가기에 앞서 집단원과 집단 진행자, 그리고 집단원들 간의 신뢰형성이 초기 목표가 된다.

23) 교도소나 보호관찰소의 경우 5회 (하루 5시간-8시간 프로그램)단기 프로그램일 경우 첫날 프로그램이 초기과정에 속할 것임.

● **성폭력 상황을 묘사하는 과정**

/ 성폭력에 대한 성인식 드러내는 과정

초기단계는 주로 참여자들의 성폭력 행위에 대한 합리화, 정당화, 최소화 등의 방어 기제와 왜곡된 성인식을 탐색하는 과정이다.

〈초기과정에서 나타나는 가해자의 특성〉

☞ 대부분의 성폭력 가해자들은 자신의 성폭력 행위가 나쁘다는 것을 알고 있다. 단지 자신의 행위가 정확하게 성폭력 행위로 규정된다는 것을 회피하거나, 인정하지 않을 뿐이다. 따라서 성폭력 가해자들의 성폭력 행위에 대해 방어하거나 합리화하는 과정은 자신의 성폭력 행위를 저지르기 전에 갖는 사고과정이며, 범행이 후 자신의 범죄행위를 축소하거나 정당화하기 위한 구실로 활용한다.

● **행위에 대한 인정보다 사건처리 과정에서의 억울함, 분노표출 유형**

자신을 가해자로 규정하는 피해자와 수사기관에 대한 의심, 억울함, 분함 등을 강하게 제기한다. 피해자와의 합의를 통하여 자신의 행위를 면죄 받을 수 있다는 생각들이 강하기 때문에 사건 후의 일련의 과정에서 자신에게 돌아가는 불이익들을 참을 수 없어 한다.

● **행위에 대해 인정하지만, 자신이 성폭력범임을 인정하지 못하는 유형**

가해자들은 자신의 행위가 성폭력인 줄 몰랐다는 점을 강력히 주장한다. 자신의 성행위는 흉악한 성폭력범들이 벌이는 협박과 흥기위협을 동반하는 강력한 범죄행위가 아니라는 것을 주장한다. 나의 의도는 그렇게 나쁜 것이 아니다 / 그녀를 위로하려고 좋은 마음에서 시작한 것인데, 너무 가혹하다 / 나는 그렇게 나쁜 인간이 아니다 / 나도 그렇고 여기에 모인 대부분의 사람은 선량한 사람이다 / 성폭력이라니, 말도 안된다 / 약간 거친 성관계였다 /

● **행위에 대한 인정보다 자신도 피해자임을 주장하는 유형**

나도 피해자이다 / 그 여자가 유혹해놓고, 나를 가해자로 모는 것은 무슨 의도가 있는 것이다. 자기도 좋아했으면서, 나만 가해자로 모는 것은 너무 억울하다 / 사실은 내가 피해자이다. 그 여자가 한번 만져보라고 해서 아무 생각 없이 만진 건데, 나를 강간범으로 몰았다 /

사실을 말하자면, 오히려 내가 피해자야, 그런데 이러쿵 저러쿵 말하면, 딸애가 더 상처를 받으니까, 내가 그냥 덮어쓰기로 한 거다 / 내가 더 힘들다, 나도 이 사회의 피해자인데 잊고 싶은데 왜 자꾸 괴롭게 들추어 내냐 /

● 피해자에게 책임 전가하는 유형

여관에 따라오는 여자가 문제지, 열 남자 열 여자 마다할 남자가 어디 있나 / 싫다면 죽도록 저항을 해야지 / 남자가 술 취하면, 성충동을 자제할 수 없는 것이 당연한 거지, 여자가 조심해야지 어디 남자가 참길 바라냐 / 여자가 유혹했다. 여자가 유혹하는데 어떤 남자가 안 넘어갈 남자가 어디 있나?/

☞ 이러한 주장들은 가해자가 자신의 성행위가 성폭력 행위라는 것을 몰라서가 아닙니다. 가해자들이 비록 우리사회의 성에 대한 잘못된 통념을 당연한 남성적 성역할로 학습되었다 할지라도, 한국 교육체계 안에서 여성에 대한 존중과 양성평등, 성에 대한 올바른 교육을 받지 않았다 하더라도, 대부분의 성폭력 가해자들은 자신의 성행위를 정당하다고 주장하지 않는다. 자신의 욕구를 해결하기 위하여, 온갖 수단을 동원하는 데 작용하는 요소의 일부일 뿐이다. 단지 자신의 범죄행위를 성폭력이라고 개념 규정할 줄을 몰랐을 뿐이다.

☞ 대부분의 가해자들은 성폭력 과정에서 피해자들의 반응에 신경 쓰지 않으며, 단지 자신의 의도대로 선택적으로 받아들인다. 피해자들의 의사와 반응에 대한 반응은 일방적으로 자신의 욕구를 관철시키는 것에 몰두되어 있기 때문에 자신의 행위를 정당화하기 위한 정보만을 선택적으로 받아들인다. 성폭력 과정의 모든 통제권은 가해자 자신에게 있다고 생각하기 때문에, 피해자들의 행동들을 성애화하기, 피해자의 저항을 축소 또는 최소화하기, 피해자의 침묵을 암묵적 동의로 해석하기 과정을 통하여 자신의 성행동을 수행한다.

3. 중기 단계

중기단계는 집단원들 간, 진행자와의 갈등과 지배, 저항이 일어나는 시기이며 이러한 저항과 갈등이 해결되는 과정에서 진정한 의미의 집단 응집력이 형성된다. 이 단계부터는 자신의 행동에 대해서 갈등하고 진행자에게 저항, 방어단계를 거치면서 성폭력 사실을 인정하는 단계로 접어들면서, 자신의 성폭력 행동이 타인에게 끼친 영향을 인식하는 과정에서 갈등이나 딜레마가 가장 많이 나타나는 단계이다.

중기단계는 집단원들이 자신의 성폭력 행위를 직면하는 과정으로 성폭력 사실의 부인과 인

정, 성폭력 행위의 책임성 인정, 성폭력 행위과정의 이해, 성폭력 피해자의 상처인식하기 등의 집단원들의 성폭력 행동에 대한 인식변화와 관련된 주제를 전반적으로 다룬다.

이 단계는 집단원들 자신의 성폭력 행위를 직면하는 과정으로 성폭력 사실의 부인과 인정, 성폭력 범죄의 책임인정, 성폭력 행위과정의 이해, 성폭력 피해자의 상처인식하기 등의 자신의 문제를 직접적으로 직면하는 과정이므로 치료자로서의 진행자는 공감적 직면을 함으로써 집단원들이 자신의 문제에 도전할 수 있도록 반복적인 칭찬과 격려를 병행해 가야하는 과정이다.

1) 집단원들의 저항다루기

집단과정에서 진행자와 집단원들 간에 저항이 일어나고 있다는 것은 일단 진행자가 잘못 가고 있다는 신호이다. 그러므로 내담자의 저항이 일어날 때는 일단 치료자가 물러선다. 그리고 그들이 무엇을 말하는지 잘 들어야 한다.

- 저항은 상담자와 내담자와의 관계에서 발생하는 것이며, 내담자가 위협을 느끼고 있거나 다루고 싶지 않은 주제일 때 생긴다. 또는 저항은 내담자가 치료에 대한 불신이 있거나, 그 효과성에 대해 모르기 때문에 생긴다. 그러므로 저항은 내담자에 따라 그 주제가 달라질 수 있으므로 내담자에 맞게 다루어준다.
- 때로 집단원의 저항은 진행자에게 위협감과 무력감을 느끼게 할 수 있기 때문에, 효과적인 직면을 위한 치료적 토대가 필요함에도 불구하고, 격앙되고 도전적으로 반응하게 된다. 진행자에게 역전이 상황을 불러올 수 있다. 따라서 진행자는 자신의 문제를 잘 인식하고 있어야 한다.

2) 성폭력 행위의 구체화와 도전

가해자 교정·치료를 위해 성폭력 행위에 대해 다루지 않는 것은 가해자의 치료에 별 도움이 되지 않는다. 가해자들의 성폭력 사건에 대한 평가와 더불어 성폭력 행위에 대해 살펴보아야 한다. 가해자들은 자신의 범죄행위에 대해 왜곡, 거짓말, 최소화, 합리화하는 경향이 있기 때문에, 이 부분을 다루지 않고는 가해자들의 변화를 기대하기는 어렵다.

- 집단원들이 자신의 성범죄 행위에 대해 말하기 등의 직면 과정에서 방어적 태도를 취하지 않도록, 진행자는 공감적 접근을 통해, 접근하도록 하는 것이 좋다.

「성폭력 행위에 대해 말하기의 중요성」

- 가해자들이 자신의 성폭력 행위를 회피하고 부인해오다가 처음으로 자신의 성폭력 행위를 직면해가는 과정이다.
- 자신의 성폭력 행위를 말한다는 것은 자신의 성폭력 문제를 인정하고 자신의 문제를 해결하고자 하는 결단이며 용기이다.
- 자신의 문제를 개방하는 것은 치료의 과정에 들어선 것을 의미한다.
- 인간은 긴장되고 두려움이 커지면 커질수록 자신의 부정적 행동에 대해 직면하고 노출하기보다는 자신의 행동을 회피하고 합리화하고, 정당화하는 경향이 커진다.
- 이것은 한편으로 자신들이 자신의 행위가 정당하지 않고 옳지 않다는 것을 이미 알고 있다는 의미이기도 하다.
- 가해자들이 자신의 행동은 잘못된 것이고, 이것은 내가 책임져야 되는 부분이라고 수용이 된다면, 주위의 시선이나 비판에 대한 두려움이 훨씬 감소하게 된다.

3) 책임인정의 수용

성범죄 행위에 대한 책임수용은 집단원들이 자신의 범죄사실을 공개하는 것으로 시작한다. 자신의 행동을 책임지기 위해서는 집단원 자신의 부인과 최소화의 문제는 중요하다. 따라서 부인과 최소의 문제는 초기부터 프로그램 전반에 걸쳐 집중적으로 다루어져야 한다. 특히 중기 단계에서는 부인과 최소화의 문제를 직면 시켜가면서 계속해서 다루어져야 한다. 가해자의 책임 회피는 부인, 최소화, 인지왜곡 등의 행동으로 나타나기 때문이다.

- 성폭력 행위를 다루는 과정에서 중기단계의 집단원들의 성범죄 과정, 그에 대한 태도와 배경을 파악하고, 자신이 가지고 있는 부정적 감정과 사고, 피해자에 대한 감정상태, 현재 집단원의 성폭력 재발 여부에 관한 평가 등을 파악하는 중요한 활동과정이다.
- 집단원들의 성폭력 행위의 노출은 진위여부를 가리는 것이 목적이 아니라, 집단과정을 통해 전형적으로 왜곡된 지각, 범죄에 대한 지지적 태도, 왜곡된 사고의 표현, 내담자들의

부적절한 행동, 분노나 고통의 표현을 통하여, 내담자 반응의 기저에 깔려있는 도식이나 행동 각본에 대해 이해하도록 하여 자신의 일상적인 반응과 범죄 사이의 연결을 성찰할 수 있도록 도와주는 데 있다.

- 진행자는 지지적이고 협력적 관계를 유지하도록 한다.
- 성범죄 행위에 대한 도전은 내담자가 더 만족스럽고 충만한 미래의 삶, 범죄 없는 삶을 배울 수 있도록 돕는 것임을 강조한다.

4) 성인식 수정

성인식 점검하기 과정은 본 프로그램에서 중요한 비중을 차지한다. 집단원들은 프로그램 과정 초기에 사전 검사를 통해 강간통념의 수준을 평가한다. 그러나 대체로 이들이 작성한 자기 보고식 검사는 그리 신뢰로운 수치를 우리들에게 제공하지 않는다. 왜냐하면 이미 그들은 척도에 대한 바람직한 정답을 예상하고 있기 때문에, 자신의 의견을 있는 그대로 기록하기 보다는 정답에 가까운 항목에 표시를 한다. 이것이 우리들의 애로사항이다.

- 본 프로그램의 가장 중요한 핵심요소는 강간통념 및 인지왜곡의 수정이므로 실질적인 가해자들의 인식교정은 중요하다. 이 과정은 집단원들이 자신의 의견을 솔직하게 발표할 수 있도록 자유로운 분위기를 형성하는 것이 중요하다. 따라서 진행자가 정답을 제시하거나, 집단원들의 이야기를 제지시키기 보다는 집단원들의 피드백을 활용하도록 하여 건전한 방향으로 집단이 나아가도록 한다.
- 진행자의 수용적 분위기 아래, 집단원들은 성인식 점검 기록지를 가지고 자유롭게 활발하게 토론을 벌일 수 있도록 한다. 이 과정은 집단원들이 정답을 말하는 것이 중요한 것이 아니라, 솔직하게 자신의 생각들을 개방하는 것이 중요하다. 그러기 위해서는 진행자의 열린 자세가 필요하다.
- 진행자는 집단원들의 생각들이 왜곡되고 편협할 지라도, 그들을 비난하고 비판하는 태도를 지양해야 한다. 그들이 내놓는 나름대로의 주장에 대해 다른 집단원들이 피드백을 주거나 토론을 하도록 분위기 조성을 하는 것이 중요하다.

- 진행자는 집단원들의 왜곡된 사고나 자기중심적 주장에 대해, 피해자의 입장을 반영해 주고 그들이 그 입장이라면 어떻게 할 것인지 질문을 하는 것이 좋다. 또한 교육 자료에 의거하여, 그들의 행동이 왜 문제가 되는지 직면해주는 방식도 고려해 본다.

5) 인지재구조화

인지왜곡은 가해자들의 독립적 신념에서 나오는 것이 아니라 그들이 기본적으로 피해자에게 갖고 있는 내재적 가정과 믿음 체계에서 오는 것이다. 이것은 성폭력 가해자의 초기경험 발달과정에서 구성된 개념으로서, 반복적으로 경험하는 것들, 세상을 보는 관점을 설명하기 위해 사용되어진다. 또한 인지왜곡은 성폭력 행위 후의 합리화, 정당화로도 사용되어진다.

- 인지왜곡은 가해자로 하여금 성폭력 상황에 적용을 해가며 그 나름대로의 증거를 수집한다. 이 과정에서 자신의 이론에 부합되는 것은 선택하고, 맞지 않는 증거는 버린다.
- 증거 수집 과정에서 가해자들은 자신의 핵심 가정에 부합되도록 해석을 해 나간다. 증거 수집 과정에서 가해자들의 주요 핵심 가정인 사회적 통념들이 주요한 영향을 미친다.
- 집단원들의 인지재구조화 작업에서는 여성, 성적 욕망의 대상으로서의 아동, 성폭력에 대한 책임성 등의 요소들에 대한 그들의 믿음체계의 수정이 필요하다. 이를 위해서는 동의의 개념, 강간통념의 수정, 여성에 대한 양성평등적 사고, 피해자에 대한 고통이해, 피해자의 진정한 소망 등에 관한 관점의 변화가 필요하다.
- 인지재구조화 작업은 집단원들의 역기능적 도식에 대하여 스스로 논박하는 주장을 분명히 하는 작업이다. 프로그램 진행 과정 내내 역기능적 도식은 일어난다. 진행자의 수용적이고 개방적인 직면 태도는 집단원들이 정서적 반응을 촉진한다.
- 프로그램 과정에서 집단원들의 모든 정서표현은 장려되고 격려되어야 하나, 정서에 대한 부적절한 행동반응은 저지되어야 한다.
- 여성이나 성폭력 피해자에 대한 부정적 시각이 나타날 때 집단원 자신의 경험에서 일정한 역할들을 했음을 깨닫게 하여 집단원이 문제라고 했던 여성에 대하여 균형 잡힌 시각을 갖도록 한다.

- 인지왜곡은 프로그램 전반에 걸쳐 나타나며, 반복적으로 인지왜곡을 다루어 주어 집단원 스스로가 자신의 역기능적 사고를 수정하도록 한다.

6) 성폭력 발생과정 이해하기

성범죄 경로를 이해함으로써, 성폭력은 여러 가지 요인에 의해 발생하며 과정마다 가해자의 잘못된 내적 대화가 다리가 되고 있다는 것을 깨닫게 한다. 성폭력 범죄 과정은 단지 술과 자제할 수 없는 성충동에 의해 발생하는 것이 아니라, 가해자 자신들의 성범죄 전 패턴과 범죄주기에 의해 발생한다는 것을 알 수 있다.

- 성범죄는 가해자가 피해자와 단둘이 있는 구체적인 상황을 가정하며, 상황이 요구하는 특별한 자기만의 전략을 선택하게 됨을 인식시킨다. 과거에는 예측할 수 없는 상황에 적응하여 융통성 있게 피해자를 찾았다는 것을 알게 하는 것이다.
- 성범죄자의 전형적인 경로를 확인하는 것은 치료에 참여하고 있는 다른 집단원들에게 도움이 된다.
- 집단원들은 이 과정에서 성폭력 행위의 책임은 자신에게 있는 것이고, 자신이 새로운 책임있는 행동을 배움으로써 다시 성범죄를 저지르지 않도록 하는 최소한의 대처전략을 세울 수 있는 희망을 갖게 된다

7) 공감능력 향상

피해자 상처공감은 가해자 치료 프로그램 중에서 중요하게 다루는 과정이다. 집단원들이 피해자의 고통과 피해 후유증을 이해하고 그 아픔을 수용할 수 있을 때, 성폭력 행위의 책임을 인정하고, 재발방지의 필요성을 절감하게 된다고 보기 때문이다.

성폭력 가해자 치료의 중요한 작업요소가 공감능력을 발달시키는 것이다. 피해자, 가족, 친지들은 가해자의 성폭력 행위로 인하여 상당한 상처를 받았다. 그러나 가해자들은 자신의 성범죄 행위에 대해 인지왜곡을 하기 때문에 이들이 얼마나 고통스러워하는지 관심을 갖지 않는다. 따라서 인지왜곡과 상처공감은 밀접한 관련이 있다. 이들의 공감능력을 회복시키려면, 피

해자들이 신체적, 정신적으로 어떤 손상을 경험했는지를 알아야 한다. 그리고 이러한 성범죄 행위에 대해 어떻게 느낄 것인가라는 것을 성찰해야 한다.

- 공감능력 향상의 목표는 성폭력 피해자가 경험한(또는 경험할 수 있는) 피해탐색을 통해 피해자에 대한 공감능력을 발달시키는 데 있다.
- 진행자는 프로그램 초기부터 과정마다 성폭력 피해의 심각성과 피해자의 고통에 대해서 지속적으로 강조함으로써, 피해자들에게 입힌 부정적 결과들을 인식함으로써 인지를 수정하여, 범죄 당시 피해자의 행동에 대한 지각을 수정하게 한다.
- 집단 과정에서는 집단원들이 피해자의 상처를 자신의 아픔과 대비시켜 느껴보고, 영상매체를 통해 피해자의 고통스런 삶을 이해하고, 집단 팀들과의 작업을 통해 피해자의 고통의 이해를 강화하는 과정이다.
- 진행자는 자신의 정서와 타인의 정서를 인식하도록 하여 자신의 정서를 적절히 표현할 수 있도록 격려한다. 공감을 방해하는 타인, 특히 잠재적 피해자 집단에 대한 스키마를 수정하여, 피해자의 상처를 인정할 수 있도록 한다.
- 집단원들 간의 위로, 격려, 상처공감 등의 활동을 통하여 언어적으로 공감을 표현하는 등의 공감능력 향상을 강화한다.
- ☞ 중기단계는 집단원들이 자신의 성폭력 행위를 직면하는 과정으로 성폭력 사실의 부인과 인정, 성폭력 범죄의 책임 인정, 성폭력 행위과정의 이해, 성폭력 피해자의 상처 인식하기 등의 성폭력행동에 대한 인식변화와 관련된 주제로 구성되어 있다.

4. 후기 단계

후기단계는 집단의 응집력이 강화되고, 집단에 대한 신뢰와 집단의 지지를 바탕으로 집단원 개인의 사기가 진작되고 공개하기 어려운 자신의 문제에 대한 자기 공개가 확대되는 시기이다. 중기단계가 집단원들의 저항, 혼란, 인정의 딜레마 단계였다면, 후기 단계는 대체로 자신의 성폭력 행위의 원인이 자신에게 있으며, 그 책임 또한 전적으로 자신에게 있다고 인정하는 단

계로서 집단원들이 성폭력 행동의 영향을 인정하고, 피해자의 상처를 공감함으로써, 집단원 자신의 책임성을 인정하고 수용하는 단계이다.

후기단계는 집단원의 행동변화와 관련된 주제(위험상황 대처기술 훈련, 자존감 향상훈련)를 다루는 단계이다. 또한 성폭력 행동의 책임성을 실천하기 위한 삶을 계획하는 단계이다.

1) 위험상황 대처전략

- 위험을 조장하는 행동과 위험을 감소시키는 행동 확인을 한다.
- 위험을 일으키거나 낮추는 정서 상태를 확인한다.
- 범죄경로에 따른 진행을 허용하게 하거나 생략하게 하는 사고방식 확인하여 수정한다.
- 위험상황에서 문제해결 중심의 접근을 하도록 한다.
- 범죄를 유발하는 것으로 알려진 욕구들을 다루는 구체적인 기술들을 가르치고 위험을 증가시킬 수 있는 미래의 문제들을 피할 수 있도록 일반화된 기술들을 알려준다.

2) 관계기술 향상

가해자들은 자기중심적 욕구에 집중해 있기 때문에 자신의 행동이 상대방에게 어떻게 느껴질지에 대한 감수성이 무뎈다. 또한 가해자들의 특성인 강간통념 등의 인지왜곡으로 인해, 상대 여성의 행동이나 상황을 자기식대로 해석하는 경향이 강하다. 따라서 가해자들에게는 친밀감일지 모르지만, 상대 여성에게는 치명적인 상처가 되고 후유증이 되는 성폭력 개념에 대한 분명한 이해가 필요하다. 또한 가해자들에게는 성폭력과 친밀감표현의 차별성의 이해가 필요하다.

- 친밀감은 서로 신뢰, 사랑, 존경을 나누는 관계이지만, 친밀함의 관계는 서로 가깝지만, 상호 독립적이다.
- 집단원들이 보다 안정적인 안전한 애착관계 양식을 배울 수 있도록 애착과 관련된 행동, 인지, 정서를 습득하는 것을 목표로 한다.
- 바람직한 애착은 사랑하는 사람과의 깊은 정서적 유대, 타인에 대한 행동적 헌신, 내담자

의 자기-가치감과 타인의 권리와 욕구인식을 포함한다.

- 인간의 건강한 성생활 양식은 평등, 자발성, 애정을 기반으로 한 상호만족을 최대화하는 성적 활동과 행동의 표현이다. 또한 평등은 성적 만족을 나타내는 최고의 예측변수이며, 평등하고 자발적인 애정을 토대로 나누는 성이 최대의 성적 만족을 가져온다.
- 성범죄는 매우 불평등한 성질을 가지고 있기 때문에 성폭력 행위를 통해서 절대 성적 만족을 극대화 할 수 없다는 것을 인식시킨다. 따라서 여성과 가까워지는 것은 상대방을 존중하고 평등하게 대우하는 과정이며 자신의 욕구와 상대방의 욕구를 확인하고 동의를 구하는 과정이라는 것을 반복적으로 강조한다.

제8장 회기별 프로그램 매뉴얼

1회기

관계형성과 프로그램 소개

목 표

- ▶ 프로그램 참여에 대한 동기 부여
- ▶ 평가자료 검사를 통해 내담자에 관련된 정보수집
- ▶ 집단 진행자와 참여자의 신뢰관계 형성

개요

- 1회기는 처음으로 집단원들과 진행자들이 만나는 시간이다. 이들은 집단치료 프로그램이 과연 무엇인가에 대해 의구심을 가지고 있다.
- 집단 프로그램에 참여하는 성폭력 가해자들은 자발적 내담자가 아니라 강제적 상태에서 의뢰 되어온 경우가 대부분이기 때문에 집단 진행자와 집단원과의 친밀감과 신뢰감 형성에 주력해야 한다.

주요 내용

- 프로그램 과정 안내
- 집단규칙 및 서약서 작성하기
- 별칭짓기 및 자기소개하기
- 목표세우기
- 소감나누기

보조자료 및 준비물

- ★ 사전설문지, 심리검사지, 프로그램 안내지
- ★ 「집단규칙」 「서약서」, A4용지, 볼펜, 명찰

진행 과정

1. 도입부분

- ◆ 집단원들은 수줍음, 수치심, 분노, 등의 감정을 가지고 있기 때문에 집단분위기가 침체되어 있다. 진행자는 이 부분을 감안하여, 그들을 격려하면서 공식적인 절차를 진행한다.
- ◆ 진행자 및 관련자를 간단히 소개하고, 프로그램 진행과 관련하여 일정을 소개한다.
- ◆ 이 프로그램이 집단원들의 삶에 어떤 도움이 되는지에 대해 설명한다.
 - 본 프로그램은 집단원들을 비판하고 단죄하기 위해 만들어진 것이 아니라 그들이 앞으로 더 나은 삶을 살기 위한 도움을 주기 위해 만들어졌다는 것을 전달한다.
 - 본 프로그램은 집단원들의 문제가 왜 발생하는가에 대한 문제 해결에 도움을 주기 위해 설계 되었다는 점을 강조한다. 진행자는 집단원들의 어려움을 해결하기 위해 함께 노력하자는 메시지를 전달한다.

- ◆ 이 프로그램에 참여하는 것은 집단원들이 자기 존재의 소중함을 다시 한 번 깨우치고, 그동안 상처받고 부정했던 자신에 대한 자존감, 자신감 등을 회복하기 위한 시간이므로 집단원의 적극적 참여가 필요함을 강조한다.

2. 프로그램 과정 안내

- ◆ 프로그램 초기과정은 집단원들의 감정이 개입되지 않는 활동으로 진행자 소개, 프로그램에 대한 소개, 집단규칙에 대한 안내, 서약서에 서명하고 제출하기, 목표세우기 등으로 진행된다.

■ 집단 프로그램 소개 및 일정 안내

- ◆ 집단 프로그램 소개- 프로그램의 취지, 내용, 특성, 장점 등을 소개한다.
 - 프로그램의 전체 횟수는 20회기 매주 1회기 당 3시간임을 알린다.
 - 프로그램 시작 시간과 끝나는 시간을 알린다 : ()시 부터 ()시까지
 - 장소에 대한 안내를 한다.
 - 프로그램의 진행과정, 각각의 프로그램 회기들이 각 집단원들의 경험과 어떻게 연결되는지 설명하고 자료를 나누어준다.
- ◆ 프로그램의 취지, 목표, 각 회기별 주제에 대한 내용을 간단한 시청각 자료를 작성하여 사용한다.

■ 집단규칙에 대한 안내와 서약서 작성하기

- 집단원들에게 자료 「집단규칙」 을 나누어 주고 집단규칙의 중요성을 간단하게 설명한다.
- 집단원들이 돌아가며 한 문항 씩 읽으며, 설명이 필요한 문항에서는 진행자가 보완 설명을 추가한다.
- 집단원들이 「집단규칙」 을 다 읽고 난 후에 각 항목 모두에 동의를 구한다.
- 서약서에 동의를 한다면 사인하도록 하고 제출한다.

3. 별칭짓기 및 자기소개하기

- ◆ 별칭에 대한 소개
- ◆ 자신에 대한 개인적 정보 소개하기
- ◆ 자신의 최근 심리적 갈등 개방하기

■ 별칭짓기

- ◆ 첫 시간의 서먹함, 쑥스러움, 불쾌함 등 집단원들의 불편한 마음을 진행자는 고려하여, 자기소개를 실제 이름으로 소개하기보다는 별칭을 지어, 그 의미를 소개하고, 자신에 대한 소개하도록 한다. 자기소개는 자신의 개인적 정보를 소개하도록 하며, 요즘 근황도 소개하도록 한다. 진행자도 별칭을 지어, 자신을 소개하도록 한다.

■ 자기소개하기

- ◆ 실마리풀기 (Ice-Breaking)
 - 모둠별로 자기소개 시간을 갖고, 별칭을 정한다.
 - 모듬명과 모듬 장을 정한다.
 - 모듬장이 모듬 명에 대한 소개와 모듬원에 대해 소개 한다

■ 목표세우기

- ◆ 집단원들에게 집단 프로그램 동안 해결하고 싶은 자신의 문제라든가, 집단 프로그램을 통하여 무엇이 달라졌으면 좋은지에 대한 기대를 발표하도록 한다.
- ◆ 집단원들의 목표를 수집하고 나서 전체 집단의 목표를 설정한다.

■ 집단원들에게 희망 심어주기

- ◆ 집단원들은 성폭력 가해자로서 자신을 영원한 범죄자로 낙인을 가함으로써, 더 이상 희망없는 인간으로 설정한다. 그 결과 집단원들은 수치심, 창피함, 굴욕감 등으로 자신의 인생을 새롭게 설계할 의욕을 상실하고 있다.
- ◆ 집단 진행자는 집단원들의 이러한 심리적 상태를 이해하고, 자신의 존재 자체와 성폭력 행위를 분리하여 생각하도록 하고, 비록 현재는 힘들지만, 이 과정을 성실하게

이수하고 나면, 자신감도 생기고, 기분도 많이 달라지고 나면 자신에 대한 평가가 긍정적으로 된다는 격려를 해준다.

■ 소감나누기

첫 번째 집단에 참가하는 소감이 어떠한지를 나누도록 한다. 집단원들이 가졌던 감정과 생각들이 프로그램 시작 전과 종료 후에 어떤 변화가 왔는지를 말하도록 한다.

진행자 Tip & 주의사항

◆ 첫 집단이 시작하기 전

진행자는 집단 시작 전에 와서 집단원을 개별적으로 맞이하며 잠깐 동안 담소를 나눈다. 집단원들의 서먹함과 경계심, 두려움, 준비되지 않은 집단원들에게 편안함과 안전함이 라포 형성의 시작점이 된다.

◆ 진행자는 집단원들은 자신의 성폭력행위에 대해 부정하고 저항을 한다는 것을 예상하고, 그러한 가해자들의 반응은 당연하고 정상적인 반응이라는 것을 염두에 두고 프로그램에 임한다.

◆ 프로그램에 대한 취지와 명확한 내용 설명

1회기는 처음으로 집단원들과 진행자들이 만나는 시간이다. 집단원들은 왜 자신들이 프로그램에 참여해야 하는지 의구심을 가지고 있다. 따라서 진행자는 프로그램에 대한 취지와 내용 등을 구체적으로 알기 쉽게 설명하고, 프로그램의 참여가 자신들의 삶에 도움이 되는 것을 강조한다.

◆ 집단원들과의 친밀감 형성에 주력

프로그램에 참여하는 성폭력 가해자들은 자발적 내담자가 아니라 강제적 상태에서 의뢰 되어 온 경우가 대부분이기 때문에 집단 진행자와 집단원의 친밀감과 신뢰감 형성에 주력해야 한다. 초기 과정에서 보이는 집단원들의 행동이 방어적이고, 성범죄를 합리화 하고, 부정

하더라도, 진행자는 이를 수용하고 격려해 주는 입장에서 시작하도록 한다.

- ◆ 초기에 보이는 집단원의 태도가 긍정적이라 하더라도, 자신의 행위에 대한 부분에서는 피해자에 대한 미안함이나 죄책감보다는 자신을 보호하고 방어하는 측면에서 부인하고 최소화, 정당화하는 입장이 훨씬 높다.
- ◆ 초기부터 순응적이기만 한 집단원은 진행자가 무슨 말을 듣고 싶어하는지를 알고 선택적으로 반응함으로써 자신을 방어하고 진행자를 조종하려는 태도를 보인다. 진행자는 집단원의 이러한 행동패턴을 잘 관찰할 필요가 있다.
- ◆ 본 프로그램의 성실한 참여는 집단원들에게 변화를 약속하며 그들에게 더 좋은 삶을 살기 위한 계획에 도움이 된다는 것을 강조한다.

교정·치료 과정에 대한 새로운 관점 제공

- 집단과정을 받아들이는 것은 용기 있는 결단임
- 현재의 문제를 인정하고 변화하기 위한 단계를 밟아가는 것은 건강한 힘을 가졌다는 좋은 신호이지 허약한 신호가 아님
- 집단상담 참여는 주체적인 참여가 있을 때 변화가 가능하고, 이것은 자신의 미래의 좋은 삶을 위한 준비 시간이지 남을 위한 시간이 아님
- 내가 변화하는 것은 내가 건강해지는 것이고 나를 위한 건강한 힘을 키우는 것임
- 집단과정은 나의 문제를 해결하기 위한 힘을 불어넣어 주는 과정임

[자료 1-1]

집단 프로그램 규칙

1. 본 프로그램은 회기 동안 진행된다. 프로그램 시간은 일주일에 1회이고, __요일 오후 __시부터 __시 __분까지 진행되며 참여자는 10분전에 도착하여 그날의 과제를 수행하도록 한다.
2. 프로그램 진행자 사정으로 인하여 프로그램을 진행할 수 없을 때에는 사전에 연락할 것이고, 본인의 사정에 의해서 불참할 경우에는 24시간 전에 연락해야 한다.
3. 주어진 과제를 완수한 참여자가 더 나은 참여성고가 보였다는 연구 결과를 토대로 참여자는 프로그램에서 주어진 과제를 필히 수행해야 한다.
4. 각 회기는 이전 회기와 연결해서 진행되기 때문에 계속해서 출석해야 한다.
5. 본 프로그램에 참여할 때 참가자는 알콜이나 약물을 사용해서는 안 되고, 만일에 음주의 혐의가 있으면 불참시킨다.
6. 본 프로그램의 진행자는 참여자에 대하여 본 프로그램의 참여를 취소할 권리를 보유하고 있다. 프로그램 도중에 타인에 대해서 파괴적으로 폭력을 사용해서는 안 된다.
8. 본 집단 프로그램에서 이루어지는 일체의 내용은 외부로 공개되지 않으며 참여자의 비밀 보장을 최우선으로 한다.
9. 집단원들은 본 집단 프로그램에서 이루어졌던 모든 내용들을 외부로 공개해서는 안되며 집단원의 비밀을 보장을 최우선으로 한다.

[자료 1-2]

서 약 서

본인 _____은/는 본 프로그램 기간 중에는 적극적으로 참여하며, 집단 규칙을 잘 지킬 것을 엄숙히 서약합니다. 또한, 집단 구성원들끼리 프로그램 내에서 나눴던 이야기들을 외부에 누설하지 않고 비밀을 보장할 것을 서약합니다.

200 년 월 일

성명: _____

서명: _____

2회기

현재의 어려움 나누기

목 표

- ▶ 최근의 갈등나누기
- ▶ 집단원들의 억압된 정서표현하기
- ▶ 집단원들간의 공통문제 인식하기

개요

- 집단원의 현재 심정을 개방하고 진행자는 집단원들의 감정들을 지지와 격려를 통해 공감해준다.
- 진행자는 집단원들의 공감적 피드백을 통해 자신들의 억압되었던 감정들을 개방적으로 표현 할 수 있도록 분위기를 조성한다.
- 집단원들이 현재 힘들어하는 감정들을 중심으로 다룬다

주요 내용

- 현재의 힘든 감정나누기
- 분노감정/ 수치심/ 죄책감/ 불안 나누기
- 피드백 나누기
- 공통문제 인식하기
- 과정 정리하기

보조자료
및 준비물

- ★ 대화훈련 자료- 말하기 / 듣기 훈련 자료
- ★ A4 용지, 볼펜, 크레파스, 도화지

진행 과정

1. 도입부분

◆ 매 회기마다 집단원들의 일상 점검하기

- 본 프로그램의 도입단계는 매 회기마다 집단원들의 1주간 일상 생활 점검을 하여 성폭력재발 위험여부를 확인하고, 집단원들의 심정들을 개방하도록 하여 1주간 쌓였던 부정적 감정들을 해소하도록 한다.
- 진행자는 집단원들에게 회기마다 집단 첫 부분에 1주간의 일상 점검하기가 있다는 것을 말해준다. 진행자는 집단원들이 돌아가면서, 자신의 1주간의 생활을 보고하도록 한다.

점검내용은 다음과 같다.

- 함께 나누고 싶은 좋았던 일은 무엇인가?
- 스트레스 받았던 일은 무엇인가?
- 프로그램과 관련하여 변화된 것은 무엇인가?
- 지금 기분은 어떠한가?

◆ 오늘의 프로그램 주제 안내하기

- 정서다루기의 목적과 집단원들에게 이 회기가 어떤 도움이 되는지 설명한다.
- 사건 이후 현재까지 경험한 감정들에 대해 이야기하는 시간을 갖는다. 주로 분노, 굴욕감, 수치심, 죄책감 및 불안감 등이 언급될 수 있다.

● 소요시간 : 30분

2. 현재의 어려움 나누기

- ◆ 이 과정은 집단원들의 억눌린 감정을 풀어내는 과정이며, 그들의 인지 왜곡, 여성에 대한 태도, 성폭력에 대한 관점 등이 표출되는 중요한 시점이므로, 진행자는 그들의 감정표현을 제재하기보다는 공감하고 지지, 격려해주는 과정으로 진행한다.
- ◆ 이 과정은 집단원들이 현재 가지고 있는 어려움이 무엇인지를 나누는 시간이다. 자신들의 당면한 문제를 내놓음으로써, 집단원들 간의 동질감을 공유하고, 진행자에게는 추후 프로그램의 진행과정에 대한 방향을 세울 수 있다.
- ◆ 이 과정에서는 진행자와 집단원 간의 관계형성에 주력해야 하므로, 진행자는 집단원들에 대한 평가를 하려고 하지 말고, 집단원의 입장에서 공감하고, 격려하는 태도로 경청하도록 한다. 또한 집단원들이 내놓은 문제들을 앞으로 어떻게 해결할지에 대한 과제를 설정한다.

■ 부정적 정서 다루기

- 성폭력 사건 해결과정에서 느꼈던 감정들에 대해서 개방하기
- 사건 해결과정에서 자신들이 예전과 달라진 점에 대해 나누기
- 집단원 전원이 돌아가며 자신의 감정에 대해 개방한다.

◆ 공감기술 훈련

- 듣기훈련을 간단히 실시한다.
- 2인 1팀이 되어 실습한다.
- 소요시간 : 10분

◆ 최근 힘들었던 감정 개방하기

- 이 과정은 집단원들의 그 동안 쌓아두었던 울분이 쏟아지고, 집단원들 간의 공유의식이 강화되어, 자신들의 성폭력에 대한 정당성, 합리화, 피해자에 대한 비난, 자신들도 억울한 피해자임을 토로하는 성토장이 되기 쉽다.
- 진행자는 주로 집단원들이 호소하는 분노, 수치심, 죄책감, 불안, 낙인감 등의 감정을 그림으로 표현하여 개방하도록 집단원들을 격려한다.

◆ 그림으로 표현하는 「나의 상처들」

- 자신의 현재의 힘들었던 감정들을 그림으로 표현한다.
- 2인 1팀이 되어 자신이 그린 그림에 대해 설명하면서 그 동안 힘들었던 감정을 서로 나눈다.
- 집단원의 감정표현에 공감과 격려해주기

◆ 재양육 해주기

- 완성된 그림에 색깔을 더 채워주어도 되는지 집단원의 동의를 구한다.
- 격려와 지지를 전달하는 마음으로 그림의 공간을 채워준다.

◆ 감정표현하기

- 같은 팀원이 그림을 채워준 것에 대한 자신의 느낌을 전달한다.

◆ 자신의 감정을 나누기

- 전체 집단원들에게 자신의 감정을 개방한다.
- 진행자는 집단원들의 감정들을 다뤄 주고 공감, 지지, 격려를 해준다.
 - 분노감정 나누기
 - 수치심 나누기
 - 죄책감 나누기
 - 불안나누기

● 소요시간 : 120분

■ 피드백 나누기

집단원들 간의 상처 나누기를 통하여 자신들의 느낌과 생각을 나누도록 한다. 피드백은 집단원들의 상처를 경청하면서, 평가, 판단하지 않는 자세로 자신의 소감을 말하도록 한다.

- 자신의 아픔과의 공통점은 무엇이며, 다른 점은 무엇인가?
- 서로의 상처 나누기를 통하여 좋았던 점은 무엇이며, 가장 인상적인 것은 무엇인가?
- 자신들의 감정들을 혼자 간직하고 오다가, 여러 사람과 나눈 기분은 어떤가?

● 소요시간 : 10분

■ 집단원들의 공통문제 인식하기

집단원들의 감정개방을 통하여, 서로의 공통된 문제는 무엇이며, 그 문제를 앞으로 어떻게 대처해 나갈 것인가를 모색하도록 한다. 이 과정은 심리검사 해석과 더불어 집단원들의 심리적 성향을 이해하도록 한다.

● 소요시간 : 10분

■ 과정정리

진행자는 집단 도입에서 후반까지의 과정에 대한 피드백을 주고 마무리 정리를 한다.

● 소요시간 : 10분

진행자 Tip & 주의사항

◆ 부정적 정서 다루기

- 진행자는 집단원들의 억압된 감정을 개방하는 과정에서, 집단원들의 감정을 공감해주고 격려를 해주어 집단원들과의 신뢰감 형성에 주력한다.
- 집단원들이 호소하는 감정들을 탐색하면서, 집단원들이 특정 상황에서 가졌던 감정, 생각을 탐색한다. 그 감정들을 어떻게 처리했는지를 파악한다.
- 그 당시 집단원이 원했던 소망은 무엇이었나?

◆ 공감기술훈련



진행 Tip

- 상대방이 감정 표현을 하면 그 감정을 인정하고 수용해 준다.
- 상대방이 얘기를 더 할 수 있도록 '더 할 얘기가 있으면 해보세요'라고 더 말할 기회를 준다.
- 상대방이 감정을 표현하면, 그 감정에 대해 공감해 주고, 그 때 무슨 생각이 들었냐고 질문한다.
그리고 어떻게 그 감정을 처리했는가/어떻게 반응했는가를 질문한다.
- 상대방이 현재 원하는 게 무엇인지 물어준다.

분노 다루기

- 분노 감정을 표현하는 과정의 장점은 집단원들이 현재 심정을 개방함으로써 자신의 성폭력 행위에 대한 인식, 해석, 피해자에 대한 감정, 자신들의 성폭력 행위에 대한 이면의 감정들을 확인할 수 있어서, 추후 프로그램 진행에 많은 정보를 제공해 준다.
- 집단원들은 이번 사건으로 집단 프로그램에 참여하게 된 상황에 대해서 충격, 어색함, 축스러움, 가해자로서 집단에 참여해야 되는 자존심 상함, 수치심, 굴욕감, 창피함, 피해자와 수사기관에 대한 의심, 억울함과 분함 등의 복잡한 감정을 가지고 있다.
- 집단원들이 자신의 상처들을 토로했을 때, 진행자는 공감과 격려를 해줌으로써 진행자와 집단원 간의 신뢰감 형성을 촉진하게 된다.
- 다만, 집단원들이 분노표출 과정에서, 자신을 피해자화 하고 누명을 썼다고 무죄를 주장하면서, 프로그램의 효과성을 의심하고, 주변상황을 강하게 비난할 경우, 자칫 진행자는 그들에게 위협감과 무력감을 느끼기 때문에 효과적인 직면을 이끌어 내기보다는 격앙되고 도전적으로 반응하는 어려운 상황을 맞게 된다,
- 진행자가 격앙되고 도전적으로 반응하면 할수록, 집단원과의 마찰이나 논쟁이 발생할 수 있다. 이 상황이 되면, 프로그램 진행 과정이 성토장이 되어 집단원들 간에 결속력이 강화되고 진행자와의 대립구도를 형성하여 비생산적인 논쟁으로 빠질 위험이 있어, 진행자와 집단원들 간의 신뢰감 형성을 저해할 수도 있다.
- 집단원들의 저항이 발생할 때 진행자는 치료자로서, 한 발자욱 물러서서 그들이 무엇을 말하고 싶어하는지 그 맥락을 짚어내는 것이 중요하다. 대체로 진행자가 집단원들의 힘들다는 메시지를 잘 읽어 내고 공감적 경청을 해 줄 때 집단원들은 안정을 되찾게 된다.

수치심 다루기

- 수치심은 자신을 ‘아주 나쁜 인간’, ‘쓰레기 같은 인간’이라고 비난할 때 생겨나는 감정이다. 진행자는 집단원들의 감정을 공감해주고, 그런 감정을 느끼는 집단원들이 얼마나 힘들 것인지 인정해준다.

- 수치심은 자신을 쓸모없는 나쁜 인간이라고 비판하고 비난하는 과정에서 생기는 감정이라는 것을 이해하도록 한다. 따라서 집단원들이 수치심을 갖고 있는 한, 자신이 나쁜 인간이라는 것을 부정하고 회피하기 위하여 자신의 성폭력 행위를 부인, 합리화, 정당화하는 방어기제를 활용하게 된다는 것을 성찰하도록 한다.
- 진행자는 집단원들이 성폭력 행위를 인정하게 하려면, 자신의 있는 그대로의 소중한 존재와 성폭력 행위의 문제는 별개의 문제라는 것을 이해시킨다, 즉 진행자는 성폭력 행위가 나쁜 것이지, 집단원 자신의 존재가 가치없는 것이 아니라는 것을 반복적으로 강조한다.
- **진행자 다음과 같은 말로 내담자에게 격려해 주는 것이 좋다.**

‘저도 여러분을 소중한 존재라 인정합니다. 여러분 안에는 여러 가지 좋은 점들이 많이 있습니다. 단지 성관련 부분에 문제가 있어 성폭력 행위를 하게 되었는데, 이 행위가 나쁜 것이지, 여러분 존재 자체가 형편없다는 것은 아닙니다. 여러분도 이 과정을 잘 배워서 성폭력 하지 않는 행동을 실천한다면, 어느 누구에게도 뒤지지 않는 좋은 사람이 될 것입니다.’



진행 Tip

- 수치심은 자신의 변화에 도움이 안 되며, 오히려 변화하고 싶은 자신의 의지를 허약하게 만들 뿐이라는 것을 이해시킨다.
- 집단원들의 낮은 자존감은 일시에 높아지는 것이 아니므로, 진행자는 집단과정에서 지속적으로 이 부분을 강조해야 한다.

죄책감 다루기

- 집단원자들은 대체로 집단초기에 성폭력 행위와 피해자에 대한 죄책감이 희박하다. 특히 법적 제재조치를 받은 집단원의 경우 사건해결 과정에서 피해자에게 합의금을 주고 집행유예로 풀려나왔다면, 자신의 죄의 대가는 돈으로 이미 다 치루었다고 생각하기 쉽다.

- 진행자는 집단원의 이러한 생각에 직면하지 말고, 초기 과정이므로 그 이면의 사고를 탐색하고 그 사고에 따른 감정을 인정해준다. 그리고 피해자의 입장에서 이번 성폭력 사건이 어떻게 받아들여질 것인지에 대해 가볍게 다루도록 한다.
- 피해자에 대해 죄책감을 느끼는 것은 변화의 청신호이다. 진행자는 프로그램 진행 과정 동안 지속적으로 집단원들의 피해자에 대한 죄책감이 피해자의 상처공감으로 나아갈 수 있도록 집단원들을 격려한다.



- 참여자들은 이번의 성폭력 사건으로 인하여 자신의 장래문제, 직장문제, 주위의 평판, 성과 관련된 범죄자는 아주 형편없는 인간으로 보는 시각 등으로 불안해한다. 자신이 아무리 뉘우치고 열심히 산다고 해도 자신이 성폭력 범죄자라는 것을 알면 아무도 자신을 받아주지 않을 것이라는 생각과 관련된 불안과 두려움이 크다.
- 집단원이 불안과 두려운 감정을 개방한다면, 진행자는 그 마음을 인정 해주고 수용해 줘야 한다. 또한 진행자는 집단원들에게 지금은 이런 감정이 드는 것이 현실이지만 시간이 지나면, 그리고 열심히 반성적 삶을 실천해간다면, 현재의 불안과 두려움은 상당 부분 감소될 것이라는 격려를 지속적으로 주도록 한다.

◆ 피드백하는 방법 설명하기

진행자는 집단원들에게 피드백 주고받는 방법을 설명한다.

- ☞ 피드백은 다른 사람의 이야기를 듣고 자신의 느낌이나 생각을 평가, 판단하지 않고 전달하는 것이다.
- ☞ 피드백은 상대방을 존중하는 태도로 하며 구체적인 내용으로 전달하며, 말한 사람을 공격하고 비난하기 위해서가 아니라 상대방을 돕기 위한 것이다.

3회기

『나에게도 긍정의 힘이 있다』

목 표

- ▶ 자존감회복
- ▶ 긍정적 내적 대화 강화
- ▶ 자신의 장점 발견하기
- ▶ 건강한 성인으로서 대인관계 회복하기

개요

- 자존감 회복은 성폭력 가해자가 자신의 범죄행위의 책임을 인정하는 데 필수 요소이다. 자존감이 낮은 가해자들은 더 부정적인 방식으로 자신을 더 나쁘게 정의 내려서 말하기 때문에 자신들은 형편없는 인간이고 낙오자라고 낙인화 한다. 그 결과 가해자들은 수치심과 무력감을 느끼게 되고, 자신의 행동변화가 가능하다는 믿음을 갖기 어려워진다.
- 이러한 점에서 3회기에서는 집단원들이 자신에 대해 좀 더 긍정적인 관점으로 바라볼 수 있도록 자신 안에 있는 자원들을 찾아보게 한다.
- 자신의 성폭력 행위는 나쁘지만, 자신의 행동을 변화시킬 수 있는 긍정의 힘이 자기 안에 있음을 믿고 희망을 갖게 한다.

주요 내용

- 「내 인생의 파노라마」
- 「내 마음의 보석 찾기」
- 나를 칭찬하기/ 격려하기

보조자료
및 준비물

- ★ 칠판, 장점단어 카드
- ★ A4 용지, 볼펜, 크레파스, 도화지

진행 과정

1. 도입부분

◆ 매 회기마다 집단원들의 일상 점검하기

- 본 프로그램의 도입단계는 매 회기마다 집단원들의 1주간 일상생활 점검을 하여 성폭력재발 위험여부를 확인하고, 집단원들의 심정들을 개방하도록 하여 1주간 쌓였던 부정적 감정들을 해소하도록 한다.
- 진행자는 집단원들에게 회기마다 집단 첫 부분에 1주간의 일상 점검하기가 있다는 것을 말해준다. 진행자는 집단원들이 돌아가면서, 자신의 1주간의 생활을 보고하도록 한다.

점검내용은 다음과 같다.

- 함께 나누고 싶은 좋았던 일은 무엇인가?
- 스트레스 받았던 일은 무엇인가?
- 프로그램과 관련하여 변화된 것은 무엇인가?
- 지금 기분은 어떠한가?

● 소요시간 : 30분

◆ 오늘의 프로그램 주제 안내하기

- 자기 자신을 영원한 범죄자로 보는 것은 자신이 변화될 수 없는 어쩔 수 없는 인간이라는 무력감을 낳게 한다. 따라서 자신의 문제를 해결하기 위해서는 삶의 의욕을 가지고 살아갈 희망이 필요하다. 그러나 자신의 존재가치를 인정하지 않는다면, 자신에게 변화와 성장할 수 있는 자원이 있다는 믿음을 가질 수 없다. 그러나 인간에게는 누구나 그 개인의 존재 안에는 긍정적 속성들도 많이 들어있다.
- 오늘의 주제는 자존감 향상이다. 본 과정은 집단원들이 자기 안에 있는 긍정적 강점들을 찾아내고 변화될 수 있다는 희망을 갖고자 한다.

2. 내 인생의 파노라마

■ 행복했던 시절/ 힘들었던 시절 되돌아 보기

◆ 내 인생의 파노라마 : 곡선 그래프로 표현하기

- 눈을 감고 성장과정을 떠올리기
- 행복했었던 시절/내 인생에서 힘들었던 시절을 되돌아 보기
- 유년시절, 청소년 시절, 청년시절, 성인시절의 좋았던 시절/ 힘들었던 시절 들을 곡선 그래프로 표현한다.
- 그 시절에 느꼈던 감정들/ 생각들을 기록한다

■ 내 인생의 어려움을 어떻게 극복했나

◆ 나의 대처방식들

- 그 당시 나는 어떻게 문제해결을 하였나?
- 그 효과성은 무엇인가?

◆ 내안에 숨어있는 힘의 근원들

- 극복의 힘들은 어디에서 왔는가?
- 나에게 잠재적 어떤 자원들이 있는가?

■ 「나는 어떻게 살아왔나」 발표하기

- ◆ 인생의 파노라마 그림을 통한 자신의 삶을 나누기
- ◆ 집단의 격려의 피드백 받기
- ◆ 나를 칭찬하기/ 격려하기

● 소요시간 : 90분

3. 「내 마음의 보석 찾기」

■ 자신의 강점 10가지 찾아내기

- ◆ 2인 1팀이 되어 자신의 강점 10가지 찾기와 나누기
- ◆ 전체집단에서 자신의 강점 발표하기
- ◆ 숨어있는 강점을 찾아주기

● 소요시간 : 40분

4. 소감나누기

- ◆ 「내 인생의 파노라마」 「내 마음의 보석 찾기」 과정을 하고 난 소감이 어떠한지를 나누도록 한다.
- ◆ 프로그램 과정 중에서 어느 부분이 좋았는지, 어떤 부분을 알게 되었는지에 대해 자신의 생각이나 감정을 말하도록 한다.

진행자 Tip & 주의사항

1. 내 인생의 파노라마

■ 행복했던 시절/ 힘들었던 시절 되돌아 보기

- ◆ 시기별로 행복했던 시절과 극복했던 시절을 그림으로 상징적으로 표현하는 시간을 갖는 다는 것을 설명해주고, 어떻게 곡선 그래프를 그리는 지 칠판에 예시를 보여주면서 집단원들이 알기 쉽게 설명한다.

☆ 실제 상황에서는 곡선그래프 그림보다는 x/y 축으로 나누어서, 가로선은 x축으로, 유년시절, 청소년 시절, 청년시절, 성인시절이고 세로선은 y축으로, 행복과 불행의 수준으로 설명하는 것이 더 이해가 빨랐다.

☆ x/y축 만나는 지점을 이어 곡선그래프를 만든다.

그 지점에 사건과 그때 감정, 생각, 소망 등을 자세하게 기록한다.

+y축은 긍정적 부분, -y축은 부정적 부분이다.

- ◆ 과거시절로 돌아가기 전에, 눈을 감고 명상을 하면서 자신의 삶을 돌아본다. 그 중에 자신에게 가장 인상 깊게 남는 것을 중심으로 그림으로 표현하든지. 위에 예시한 바와 같이 그래프를 그리도록 선택하도록 한다.

■ 내 인생의 어려움을 어떻게 극복했나?

◆ 나의 대처방식

자신의 고난을 극복하는 방법을 생각해보도록 하고, 그 방법의 긍정적, 부정적 효과가 무엇이었는지를 발표하도록 한다.

◆ 내안에 숨어있는 힘의 근원들

자신 안에 문제를 극복할 수 있는 자원들을 찾아보게 하고, 자신에게도 긍정적 힘이 있음을 확인하는 과정이다.

☞ 대체로 집단원들은 자신의 삶이 행복했던 시절도 있고, 자신 안에 긍정적 자원이 있음을 생각하면서 살아오기 보다는 자신에게는 부정적 측면만 있다고 생각하면서 살아온 적이 많다. 그래서 자신에게 긍정적인 강점이 있다는 것을 미처 생각해보지 않은 경우가 많았다.

■ 「나는 어떻게 살아왔다」 발표하기

◆ 집단원들이 발표자의 장점을 찾아주기

발표자가 자신이 강점을 발표를 하면, 집단원들이 피드백과 더불어 장점들을 더 추가하여 보완해준다.



진행 Tip

- 프로그램 초기단계에 자존감을 높이는 것은 내담자 동기부여에 결정적이다.
- 집단원들이 낙관적, 희망적이 되면 내담자 문제를 다루는 것은 아주 쉬워진다.
- 집단원들이 배움을 즐길 때 학습효과가 커진다.

2. 소감나누기

☆ 자신의 삶을 나누기, 장점 찾기 프로그램은 집단원들에게 자신을 돌아볼 수 있는 계기가 되고, 자신 안에도 장점들이 많이 있음을 발견하게 되어 자신감이 생긴다는 피드백을 준다.

- ☞ 그동안 되돌아보지 않고 덮어놓았던 자신들의 삶 아픈 일, 좋았던 일들을 생각하고 설명해 보니까 좋았다.
- ☞ 평소에 나에 대해 긍정적으로 생각해 본 적이 없구나. 장점기가 쉽지 않았으나, 기분이 좋았다.
- ☞ 장점을 많이 찾아주어 기분이 좋았다.
- ☞ 나도 참 괜찮은 사람이구나. 나름대로 얘기를 많이 하고나니 기분도 좋아지고, 이런 마음 변하지 말아야겠다.
- ☞ 이제까지 살아온 것을 죽 돌아보니까, 이젠 억울하다는 말하고 싶지 않아.
- ☞ 날 되돌아보는 시간이 좋았어요. 장점을 적으면서 나에게 무슨 문제가 있지 않았을까도 생각하면서, 내가 이중에 잘못하고 있는 것은 무엇인가도 같이 생각해볼 수 있는 시간이어서 의미가 있었어요

4회기

더 나은 삶을 위한 청사진

목 표

- ▶ 삶에 대해 긍정적으로 바라보기
- ▶ 범죄로부터 자유로운 삶
- ▶ 해결해야 할 나의 단점들
- ▶ 삶의 계획 설계도

개요

- 범죄로부터 자유로운 삶이 주는 이득과 범죄비용으로 들어가는 비용을 분석한다.
- 더 나은 삶을 위해 해결해야 할 나의 문제점을 파악하고, 어떻게 변화해야 하는지 전략을 세운다.
- 행복한 미래를 위해 삶의 설계도를 기획한다.

주요 내용

- 삶에 대해 긍정적으로 바라보기
- 내가 치룬 대가들
- 범죄로부터 자유로운 삶
- 해결해야 할 나의 단점들
- 더 나은 삶을 위한 청사진

보조자료 및 준비물

- ★ 「내가 치룬 대가들」 설문지
- ★ A4용지, 볼펜, 명찰



1. 도입부분

■ 매 회기마다 집단원들의 일상 점검하기

- ◆ 본 프로그램의 도입단계는 매 회기마다 집단원들의 1주간 일상 생활 점검을 하여 성폭력재발 위험여부를 확인하고, 집단원들의 심정들을 개방하도록 하여 1주간 쌓였던 부정적 감정들을 해소하도록 한다.
- ◆ 진행자는 집단원들에게 회기마다 집단 첫 부분에 1주간의 일상 점검하기가 있다는 것을 말해준다. 진행자는 집단원들이 돌아가면서, 자신의 1주간의 생활을 보고하도록 한다.

점검내용은 다음과 같다.

- 함께 나누고 싶은 좋았던 일은 무엇인가?
- 스트레스 받았던 일은 무엇인가?
- 프로그램과 관련하여 변화된 것은 무엇인가?
- 지금 기분은 어떠한가?

◆ 오늘의 프로그램 주제 안내하기

4회기는 범죄로부터 자유로운 삶을 살기 위해 자신의 문제를 진단하고 삶의 계획을 세우기 위한 전략을 세우는 과정임을 소개한다.

● 소요시간 : 20분

2. 삶에 대해 긍정적으로 바라보기

■ 일상 생활에서의 긍정적 관점유지하기

- 긍정적 일상생활 늘이기
- 사소한 환경에 즐거움을 느끼기
- 긍정적 의미 부여하기

◆ 내가 잘할 수 있는 것들

- 내가 못하는 것에 초점두지 말고, 지금까지 잘해왔던 것을 찾아내기
- 나는 잘할 수 있으며, 그것이 자랑스러운 것들을 목록작성하기

■ 부정적 메시지를 긍정적 메시지로 바꾸기

- ◆ 자존감이 높은 사람들은 자신에게 긍정적 진술을 하며, 타인의 행동에도 긍정적으로 수용한다.
- ◆ 자존감이 낮은 사람들은 자신에게 부정적 진술을 하며, 타인의 행동을 부정적으로 받아들인다.
- ◆ 「나에 대해 긍정적 진술하기」 작성하기 및 발표하기

【예시】

- 나의 존재는 소중하다
- 나는 사랑받을 자격이 있다
- 나를 사랑하는 사람이 있다.
- 나도 사랑하는 사랑이 있다.
- 나도 원하는 것을 얻기 위해 노력할 수 있는 능력이 있다

● 소요시간 : 60분

3. 범죄로부터 자유로운 삶

■ 내가 치룬 비용분석

◆ 「내가 치룬 대가들」 작성 및 발표하기

- 설문지 작성 및 집단원들에게 발표함

【예시】

- 거짓말을 해야 한다.
- 내가 한 일이 알려질까 봐 항상 불안하다.
- 범죄를 저지르기 위해 항상 신경써야 한다.
- 피해자를 억압하고 제압하기 위해 긴장해야 한다.
- 항상 발각될까 긴장이 된다.
- 범죄자이기 때문에 진정한 나의 발전에 투여하지 못하고, 평생 곁들며 살게 된다.

■ 자유로운 삶

◆ 자유로운 삶을 사는 것에 대한 이로움과 자신의 삶에 미치는 영향들에 대해 발표하기

【예시】

- 거짓말을 하지 않아도 된다.
- 거리를 확보할 수 있다.
- 자신감을 갖고 당당하게 살 수 있다.
- 손가락질을 안 받는다
- 죄책감 없이 살 수 있다.
- 사람들과 편안하게 관계를 맺을 수 있다.
- 더 이상 죄인이 아니다.
- 가족들에게 떳떳하다.
- 취직을 잘 할 수 있다
- 목표달성을 위해 적극적으로 활동할 수 있다.

● 소요시간 : 60분

4. 더 나은 삶을 위한 청사진

◆ 1년 / 5년 / 10년 후 삶의 설계도

- 더 나은 삶을 위하여 내가 갖추어야 할 것들
- 더 나은 삶을 위한 청사진

◎ 소요시간 : 40 분

5. 소감나누기

진행자 Tip & 주의사항

■ 부정적 메시지를 긍정적 메시지로 바꾸기

- ◆ 내적 대화(self-talking)는 사람들이 스스로 세상을 해석하는 모든 것이며 그들 주위에 일어나는 일들과 왜 그런 일이 일어나는 지에 대한 그들의 생각을 말한다. 내적 대화는 부정적일 수도 긍정적일 수도 있다. 우리는 부정적인 내적 대화를 긍정적인 내적 대화로 바꿀 수 있다. 자신의 내적 대화가 보다 긍정적일 때, 자신에게 “아마도 모르고 그랬을거야”라고 말하게 될 것이며, 기분은 그에 따라 변화될 것이다.

■ 내가 치룬 비용분석²⁴⁾

- ◆ 집단원들에게 동기를 부여할 때, 범죄를 지속하는 삶과 범죄로부터 자유로운 삶이 주는 이익과 비용분석은 유용하다. 대체로 가해자들은 자신이 성범죄로 인해 치룬 대가를 법적 처벌과 관련된 비용만을 계산하지 실제로 치룬 사회적, 심리적, 가족 등에게 미친 광범위한 비용은 간과하기 쉽다.

24) Marshall et al, Treating Sexual Offenders : An Intergrated Approach, 2006
Rudy Flora et al, Sex-Offender Therapy, 2008

- ◆ 범죄의 비밀을 유지하면서 자신의 삶과 직장에서 받았던 스트레스는 고려하지 않는 것처럼 보인다. 그들이 어디에 있었는지, 무엇을 했는지에 대해 거짓말을 하게 되고, 범죄 상황을 만들기 위해 다른 사람들과 피해자를 교묘하게 조종해야 하는데 들이는 시간과 노력은 상당하다.
- ◆ 성공적 치료가 주는 개인적 이익과 범죄를 지속하는 데 드는 비용을 명확하게 보여주는 것은 집단원들의 변화하려는 동기를 증가시킨다.



진행 Tip

- 프로그램 진행 시 시간의 배분은 중요하다.
어떤 회기는 관련 주제가 많아 3시간 안에 다 하기가 벅찰 경우가 있다.
- 시간이 모자라다면, 한 회기에 다 하려고 하지 말고, 소 주제들을 선별해서 하거나, 다음 회기로 넘어가 진행해도 무방하다. 어떤 회기는 시간이 충분할 수도 있기 때문이다.
- 그러나 주제의 일관성은 있어야 하며, 전반적 주제의 흐름은 지켜져야 한다.
※ 1주 점검은 소요시간 안에 할 수 있도록 반드시 시간을 지키는게 좋다.

[자료 4-1]

「내가 치룬 대가들」

당신은 이 사건 이후 그 동안 범죄의 비밀을 유지하려고, 자신의 삶과 직장
에서 받았던 스트레스가 컸을 것입니다. 그 동안 당신은 이 사건에 대해 누
군가 알까봐, 그리고 알려질까봐 두려워서 그것을 감추려고 하는 데 시간과
노력 등의 에너지 투입량이 상당했을 것입니다.

- 이와 같이 비용분석을 하는 것은 당신이 이 후에 당신에게 이득이 되는
삶을 살기 위한 것입니다.

질문 1. 성폭력 행위를 통해 당신이 얻은 이득을 모두 적어 보세요.(예: 성적 만족감,
복수, 오르가즘, 좋은 성적 느낌, 유능감, 정서적 만족감, 기타) 이외에도 당
신의 실례에 비추어 모든 것을 기록하세요.

질문 2. 이제 당신의 성폭력 행위로부터 야기된 손실들을 적어보세요.(예: 직장에서
의 불이익, 친구를 잃음, 전과 기록, 가족들의 상처, 애인과 헤어짐, 기타 등)
이외에도 당신의 실례에 비추어 모든 것을 기록하세요.

질문 3. 이제 이 두 가지 이득-손실을 비교해보세요. 어느 것이 더 많은가요?

질문 4. 그러면 당신의 결론은 어느 쪽으로 났습니까?

5회기

『성에 대한 이야기들』

목 표

- ▶ 성에 대한 개념이해
- ▶ 어린 시절 성의 역사탐색
- ▶ 성에 대한 가치관 형성배경 이해
- ▶ 어린 시절 성경험과 성인식의 관련성 이해

개요

- 5 회기에서는 성에 대한 올바른 이해의 과정이다.
- 집단원들의 개인적 성의 역사를 되돌아보는 과정을 통해 성에 대한 가치관형성의 배경을 이해하는 과정이다.
- 성에 대한 사건과 개인적 문제와의 연결성을 찾는 과정으로, 이 과정에서는 유년기, 청소년기, 성인기를 거치면서 집단원 자신이 접했던 다양한 성경험들을 탐색한다. 또한 그 경험들이 성인식과 여성에 대한 태도에 미친 영향을 이해한다.

주요 내용

- 퀴즈로 맞추는 성에 대한 이해
- 성 역사 이해하기
- 성에 대한 가치관 형성배경 이해

보조자료
및 준비물

- ★ 「어린 시절 성경험」 기록지
- ★ 「성태도 체크리스트」, A4용지, 볼펜, 명찰

진행 과정

1. 도입부분

- ◆ 1주간 점검
- ◆ 오늘의 주제 소개

2. 성에 대한 개념이해

- ◆ 퀴즈로 풀어보는 성에 대한 이해
- ◆ 성에 대한 태도, 성지식에 대한 간략한 강의

◎ 소요시간 : 40 분

3. 어린 시절 성의 역사 탐색

■ 기록지 작성 및 소감 나누기

- ◆ 집단원들이 여러 사람 앞에서 자신의 성경험을 개방하기가 쉬운 일은 아니다. 따라서 진행자는 집단원들이 성에 대한 이야기를 자연스럽게 할 수 있도록, 그들이 작성한 기록지를 사용하여 발표하기를 권장한다.
- ◆ 이에 앞서 기록지를 작성하면서 느낀 각자의 소감을 나누도록 하여, 이 후 과정에서 참여자들이 자신의 성경험들을 자연스럽게 발표할 수 있도록 유도한다.

■ 어린 시절 성경험 개방하기

◆ 어린 시절 최초로 성에 관심을 갖게 된 계기

- 집단원들이 어렸을 때 언제, 어디서, 어떻게 성에 대해서 알게 되었는지를 발표하도록 한다. (예 : 포르노, 영화, 잡지, 책, 학교, 다른 사람의 성행위를 보고, 등)

◆ 포르노를 접한 경험

- 포르노를 처음 접하게 되었을 때, 그 당시 느꼈던 감정과 생각 되돌아보기
- 그 당시 포르노에 등장하는 여성을 어떤 모습으로 받아들였는가?
- 성장해오면서 포르노가 미친 영향에 대해서 말하기

◆ 첫 번째 성경험 개방하기

- 몇 살에 처음 성경험을 하게 되었는지에 대해서 말하게 한다. 그리고 그때 어디서, 어떻게 하게 되었는지를 자세하게 말하도록 한다.
- 처음 성경험을 하였을 때 어떤 기분이 들었고, 무슨 생각이 들었는지 발표하도록 한다.
- 소감 나누기

◆ 성경험에 대한 생각들

- 여기에서의 성경험은 성교, 입맞춤, 스킨 쉽 등의 모든 성적 접촉을 포함한다고 알려준다.
- 성장 시기에 따라 성에 대한 생각들이 어떻게 변화했는지 자유롭게 말하도록 한다.

◆ 가장 당황스럽고 부끄러운 성경험

- 어린 시절 또는 청소년기에 가장 당황스럽고 부끄러운 성경험이 무엇인지 개방하는 시간을 가진다.
- 예를 들면 어린 시절에 성인으로부터 성폭력을 당했다던가, 자신보다 나이가 많은 친척 누나, 선배, 혹은 선생님 등에 의한 성행위의 경험, 또는 친구와의 성행위 등에 관한 경험을 나누도록 한다.
- 진행자는 집단원들이 그 당시 성경험에 대해 느낀 부정적 감정과 긍정적 감정이 무엇인지 다룬다.

- 긍정적 감정
- 부정적 감정
- 진행자는 집단원의 그 당시 경험에 대해 그 때에는 어떤 생각들을 했는지 탐색하고, 현재 그 경험을 되돌아보면서 어떤 생각이 드는지를 다룬다.
- 집단원들의 소감을 발표하도록 한다.

◎ 소요시간 : 90분

4. 성에 대한 가치관 형성배경에 대한 이해

- ◆ 자신의 성의 역사에 대한 이해
- ◆ 자신의 성 가치관과 현재 사건과의 관련성
- ◆ 자신의 성적 친밀감의 표현형태
- ◆ 자신의 욕구해결 패턴과 어린 시절 성경험과의 관련성

6. 소감 나누기

- ◆ 진행자는 아래와 같이 본 회기에서 다룬 「성의 역사」에 대해 집단원들과 소감 및 피드백을 나누고 마무리 한다.
- 자신의 성의 역사에 대한 이해
- 자신의 성 가치관과 현재 사건과의 관련성
- 자신의 성적 친밀감의 표현형태
- 자신의 욕구해결 패턴과 어린 시절 성경험과의 관련성

◎ 소요시간 : 30분

[자료 5-1]

성태도 체크리스트

1. '성'이란 단어를 떠올리면 제일 먼저 떠오르는 것은?
2. 성이란 말을 들으면 가장 먼저 떠오르는 생각은 무엇입니까?
3. 성에 대해서 내가 궁금해 하는 것은 무엇인가요?
4. 나에게 성이란 어떤 의미가 있나요?
5. 내가 생각하기에 남자의 성욕은 무엇이라고 생각합니까?
6. 여자들은 성에 대해 어떤 태도를 보여야 한다고 생각합니까?
7. 10대랑 성매매 하는 남성들에 대해 어떻게 생각하십니까?
8. 성관계와 성폭력의 차이는 무엇이라 생각하십니까
9. 건강한 '성'관계가 되려면 어떻게 되나요?

[자료 5-3]

어린 시절 성경험 기록지

1. 과제 1 : 첫 성경험

아래에 당신이 기억하는 첫 번째 성경험에 대해서 적어보세요.

2. 과제 2 : 어린 시절 성경험

당신은 어렸을 때 어디서, 어떻게 성에 대해서 알게 되었는지 적어보세요.

(예 : 포르노, 영화, 잡지, 책, 학교, 다른 사람의 성행위를 보기, 등)

1) 몇 살에 처음 성에 대해서 알게 되었나요? 그때 어디서, 어떻게 알게 되었나요?

2) 당신이 처음 성에 대해서 알게 되었을 때, 어떤 기분이 들었나요?

그리고 어떤 생각이 들었나요?

- 기분 :
- 그 때 성이란 무엇이라고 생각했나요?
- 그때 성에 대한 호기심이 생겼다면 어떻게 처리했나요?

3. 과제 3 : 모든 성경험

어린 시절부터 현재 성인이 되기까지의 성경험에 대해 모든 성경험을 기록하세요. 여기에서의 성경험은 성교, 입맞춤, 스킨쉽 등의 성적 접촉 모두를 포함합니다. 그리고 그 시기마다 성에 대해 어떤 생각들을 가지고 있었는지 기록하세요.

- 유년기
- 청소년기
- 성인기

4. 과제 4 : 가장 당황스럽고 부끄러운 성경험

어린 시절 또는 청소년기에 가장 당황스럽고 부끄러운 성경험이 있다면 적어보세요. (예 : 성인으로부터의 성폭력, 성인과의 성행위, 친구와의 성행위 등)

5. 과제 5 : 가족이나 주변에서의 성폭력

당신의 친구, 친척, 아는 사람들 중에 성폭력을 한 적이 있다고 들은 적이 있나요? 있었다면, 그 때 어떤 생각이 들었나요? 그 사람에 대해 어떤 인상을 가지게 되었나요?

6. 과제 6 : 변화된 성에 대한 생각

당신은 위에서 어린 시절부터 성인이 되기까지 성에 대한 경험들을 되돌아보았습니다. 지난 시간을 되돌아보면서, 자신의 성의식이 시기별로 어떻게 달라진 것 같은가요? 자신의 달라진 생각들을 아래에 적어보세요.

6회기

성인지 감수성 높이기

목 표

- 강간통념 점검하기
- 성폭력 개념 이해하기
- 동의의 개념 이해하기
- 피해자의 상처에 대한 인식

개요

- 6회기부터는 중기단계로서, 본격적으로 성폭력 관련 주제를 다루는 과정이다
- 집단원들이 성폭력 행위에 대해 갖는 왜곡된 성인식, 강간통념, 성폭력의 원인을 술과 성충동으로 귀인하면서, 성폭력 행위에 대한 책임을 피해자와 주변상황에 돌리는 문제들을 직면하는 과정이다.
- 이 과정에서 성폭력에 대한 올바른 개념을 규정하고 자신이 갖고 있는 잘못된 성인식을 수정해야 될 필요성을 자각하여, 성폭력 행위의 주체자가 자신임을 인정하도록 한다.

주요 내용

- 강간통념 점검하기
- 동의의 개념 이해하기
- 성폭력 개념에 대한 이해
- 성폭력 피해에 대한 이해

보조자료
및 준비물

- ★ 성폭력 관련 비디오 『성희롱비디오』 (25분) 『강간법을개혁하라』 (40분) (중 선택사항)
- ★ 자료 - 『강간통념』, 『성폭력 바로 알기』, 『동의란 무엇인가』 『성폭력이 피해자에게 미치는 심각성 이해하기』

진행
과정

1. 도입부분

- ◆ 1주간 점검
- ◆ 오늘의 주제 소개

2. 성폭력 바로알기

■ 성폭력에 대한 잘못된 통념 점검하기

◆ 성인식 민감도 점검지 작성하기

- 성폭력에 대한 잘못된 생각들을 점검하고 수정하기 위해 기록지를 작성하도록 한다.
- 성인식 점검지 작성하는 요령을 알려준다. OX로 답하도록 하고, 동의하면 그 이유를, 반대하면 그 이유를 적도록 한다.

◆ 자신의 성폭력에 대한 생각 발표와 토론하기

- 집단원들은 자신의 의견을 자유롭게 발표한다.
- 대부분의 집단원들은 자신의 성폭력 행위의 정당성을 주장하면서, 피해자와의 책임분담론을 주장한다.
- 집단원들 간에 서로의 의견을 발표하도록 하고, 상대방의 의견이 다른 것에 대해 토론을 하도록 한다.
- 진행자는 집단원들의 사고를 탐색하고, 잘못된 성인식과 관련하여 자신의 범죄 행동을 합리화하거나 정당화 할 때 ‘성폭력의 개념과 동의’의 기준에서 집단원들의 피드백을 통해 직면하도록 한다.

◆ 피드백 나누기

● 소요시간 : 60분

■ 성폭력의 개념 이해하기

◆ 비디오 시청을 통한 성폭력 개념 이해하기

△ 주로 집단원들에게 이해가 잘 되지 않는 부분이 피해자의 저항과 동의의 부분이다. 전반부에서 다루었던 저항과 동의에 관련된 집단원들의 저항과 문제 제기 부분을 비디오 자료를 통하여 다시 한번 자신의 성의식을 점검해 봄으로써, 자신의 성폭력 행위의 문제의 기원을 찾도록 한다.

- 비디오 시청 및 소감발표
- 성폭력 행위와 연결하여 생각하기
- 자신의 성폭력 행동에서의 문제점은 무엇인가?

비디오 소감발표는 자신의 문제와 연결해서 발표하도록 한다. 비디오를 보면서, 전달하려는 메시지와 집단원들이 자신의 성폭력 행위를 보았던 시각과 어떤 차이가 있는지에 대해 말하도록 한다.

△ 진행자는 집단원들에게 비디오에서 강력하게 주장하고 있는 것이 무엇인가를 질문으로 들어가도 좋다.

△ 집단원들이 피해자들이 강력하게 저항하지 못하는 것을 이해하지 못하는 부분에 대해서 그 배경을 설명해준다.

● 소요시간 : 60분

3. 성폭력에 대한 정확한 이해

◆ 강의 - 성폭력의 개념이해

△ 이 과정은 성폭력이 무엇이고 집단원들의 행위가 왜 문제인지를 이해하는 과정이다.

△ 본 과정에서는 참여자들의 성폭력 행위와 관련하여 문제가 어디서부터 출발하는지 간단한 강의를 한다.

- 성폭력 개념 정의
- 동의에 대한 개념정의 / 저항과 동의의 문제

- "No Means No"
- 성폭력이 피해자에게 미치는 심각성 이해하기



진행 Tip

- 여성도 남성과 동등한 욕구를 가진 인간이다.
- 성폭력에 대한 편견 수정하기
- 동의에 대한 개념 확인하기
- 성폭력은 저항의 문제가 아니라 동의의 문제임을 인식하기
- 오로지 “예”만이 “예”(침묵은 “아니오”)
- 남자답다라는 것이 폭력을 의미하지 않는다.

● 소요시간 : 20분

4. 피드백 나누기



진행 Tip

- 집단원들의 강간통념 등의 왜곡된 성인식은 회기마다 반복적으로 드러난다.
- 진행자는 포기하지 말고 지속적으로 다루어 인지수정이 되도록 한다.

진행자 Tip & 주의사항

◆ 집단원자들의 성폭력에 대한 잘못된 생각 점검하기

- △ 진행자는 수용적 자세로, 집단원들이 성인식 점검 기록지를 가지고 자유롭고 활발하게 토론을 벌일 수 있도록 한다.
- △ 이 과정은 집단원들이 정답을 말하는 것이 중요한 것이 아니라, 솔직하게 자신의 생각들을 개방하는 것이 중요하다. 그러기 위해서는 진행자의 열린 자세가 필요하다.

- △ 진행자는 집단원들의 생각들이 왜곡되고 편협할 지라도, 그들을 비난하고 비판하는 태도를 지양해야 한다. 그들이 내 놓는 나름대로의 주장에 대해 다른 집단원들이 피드백을 주거나 토론을 하도록 분위기 조성을 하는 것이 중요하다.
- △ 진행자는 집단원들의 왜곡된 사고나 자기중심적 주장에 대해, 피해자의 입장을 반영해주고 집단원들이 그 입장이라면 어떻게 할 것인지 질문을 하는 것이 좋다. 또한 교육 자료에 의거하여, 그들의 행동이 왜 문제가 되는지 공감적 직면을 해주는 방식도 고려해 본다.



진행 Tip

- 집단원들은 대부분의 여성들은 예/아니오를 명확히 대답하지 않는 것은 남성들이 적극적으로 접근하고 리드해 주기를 바라고 있기 때문이라고 주장하였다.
- 평소에 친밀한 관계를 만들고자 하는 욕구에서 상대방의 의사를 묻지 않은 상태에서 일방적으로 행동하는 것을 당연시하고 있었다.
- 성폭력의 발생 원인을 피해 여성의 옷차림에 책임을 돌리며, 강간당한 것은 당연하다는 극단적인 발언도 서슴지 않았다.

◆ 성폭력에 대한 교육

진행자가 집단과정에서 교육을 할 때는 실제 현장에서 일어나고 있는 실례를 들어 설명하고, 일방적 강의시간은 최대한 20분을 넘지 않도록 한다. 교육 자료를 미리 나누어 주고, 전 회기에서 다루어진 집단원들의 실례를 연결해서 설명해주면 효과적이다.

◆ 진행자와 집단원 간의 사건에 대한 입장

- △ 집단원들의 감정에 대한 진행자의 정서적 공감과 격려를 자신들의 성폭력 사건에 대해서도 진행자가 동일한 태도로 임해주기를 기대한다.
- △ 그들은 진행자가 사건에 대해서 중립적 자세를 가질 것을 요구한다. 그러나 진행자는 사건은 범죄행위이며 성폭력 행위에 대해서는 동의하지 않는다는 점을 분명하게 알려야 한다.
- △ 진행자의 중립적 위치라는 것은 성폭력 행위에 대해서, 양쪽의 입장에서 사건을 보는 것이 아니라, 사건이 성립된 피해자의 관점에서 성폭력을 바라본다는 점을 명백히 한다.

[자료 6-1]

나의 성인식 민감도 점검하기

날짜 : 20 년 월 일 이름(별칭) :

※ 다음의 생각에 맞으면 0 틀리면 ×표시를 하시고 그 이유를 기록하세요.

1. 여자는 남자(애인, 남편 등)가 원한다면, 그 남자의 성적 요구(키스, 성교) 등에 응 해주어야 한다.
2. 여성은 <예>라고 말하고 싶을 때조차 <아니오>라고 말한다. 따라서 남자가 성 관계를 요구할 때, 여자의 <아니오>는 <예>라는 것이다.
3. 여성들은 자기가 좋아도 관습적 역할 때문에 부끄러워하기 때문에 '싫다'고 얘기 할 수밖에 없다. 그러므로 남성들이 약간의 강제를 해주기를 여성들은 은근히 원 한다.
4. 남자가 강하게 요구하면 처음에는 원하지 않는 것처럼 반항하던 여자도 끝에 가 서는 결국 여자도 좋아하는 것처럼 보인다. 이는 <아니오>가 <예>라는 의미를 말 하는 거다.
5. 무기를 가지고 위협하거나 죽도록 때리지 않고서는 자기를 방어하려고 하는 여자 를 혼자서는 강간할 수 없다. 따라서 그녀가 강하게 반항했다면, 강간하지 못했을 것이다.
6. 성관계에서 여자가 반항을 적극적으로 하지 않았을 때에는 동의한 것이라 할 수 있다.
7. 성폭력을 당하는 것은 그 여자의 잘못이다.
8. 지하철에서 내가 그 여자 뒤에서 내 몸을 접촉했을 때 그 여자가 정말 싫었다면, 그 상황에서 '싫다'라고 말했을 것이다. 가만히 있는 것을 보면, 그 여자도 좋았을 것이다.

9. 좋아하는 사이라면 강제적인 성관계를 해도 된다.
10. 여자와 단둘이 있으면, 어느 남자라도 여자를 만지고 싶어진다. 여자를 강간하는 상황이 주어지면 남자들에게는 일반적으로 일어날 수 있는 그런 사건에 불과하다.
11. 여자가 남자에게 친근하게 대하는 것은 성적 접촉을 허락한다는 의미이다.
12. 여자가 여관에 따라간다는 것은 남자와 섹스를 허락한다는 의미이다. 따라서 강간은 성립되지 않는다.
13. 여자가 혼자 사는 남자의 집에 찾아간다는 것은 그 남자와 섹스를 허락한다는 의미이다.
14. 여자가 키스나 애무를 허용한다는 것은 섹스를 허락한다는 의미이다.
15. 남자의 성충동은 통제할 수 없기 때문에 여자가 성적 유발을 하지 않도록 조심해야 한다.
16. 만일 여자가 남자의 목을 껴안고 애무하다, 남자가 성충동을 참을 수 없어 남자가 강제적으로 성관계를 했다면 그 책임은 여자에게도 있다.
17. 여자가 술에 취해 여관까지 따라 왔다면, 이미 자기 몸을 포기한 것이나 마찬가지이다. 그러므로 자기를 아무렇게나 해도 된다는 의미이다.
18. 섹스란 모름지기 남성이 주도해야 하며, 여성은 그에 따라주는 것이 미덕이다.
19. 여성이 거절하더라도 약간의 강제가 부과 되는 것이 좀 더 남성다운 성적 능력이다. 남성의 성적 능력은 유능감의 표시이다.
20. 성폭력은 남자들의 억제할 수 없는 성충동 때문이다.

[자료 6-2]

성폭력 바로 알기

성폭력의 개념

1. 성폭력은 강간, 성추행, 성희롱, 성기노출, 음란전화, 온라인 성폭력 등 상대방이 원하지 않는 불쾌한 성적언어나 행동으로 상대방에게 굴욕적인 감정이나 신체적 손상, 정신적 고통을 느끼게 하는 모든 행위를 말한다.
2. 성폭력은 가해자의 의도나 저항의 문제가 아니라 상대방이 자발적인 동의를 했느냐가 중요한 기준이 된다.
3. 성폭력의 기준은 상대방의 자발적 동의 여부이다. 자발적 동의가 아닌 것은 모두 '아니오'이다.
☆ 따라서 침묵은 암묵적 동의가 아니라 "아니오"로 받아들여야 한다.
4. 성폭력은 개인의 성적 자기결정권의 침해행위이다.
5. 성폭력은 피해자의 관점에서 출발하며, 피해자가 성적 수치심, 굴욕감과 자존심 상함 등의 감정을 느꼈다면, 성폭력으로 간주한다.

[자료 6-3]

‘동의’란 무엇인가?

- ☆ 동의는 선택에 기초한다.
- ☆ 동의는 능동적인 것이지 수동적인 것이 아니다.
- ☆ 동의는 오직 동등한 힘이 있을 때 가능하다.
- ☆ 동의는 두려움 때문에 하는 것이 아니다.
- ☆ 속임이나 조작은 동의의 가능성을 제거한다.
- ☆ 만약 당신이 편안하게 말할 수 없다면 “예”라는 것은 의미가 없다.
- ☆ 만약 당신이 “아니오”라는 말을 기꺼이 할 수 없다면 “예”라는 말은 의미가 없다.

[자료 6-4]

성폭력이 피해자에게 미치는 심각성 이해하기

성폭력 피해의 심각성

1. 성폭력 피해는 인간의 인권을 침해한 행위이다.
2. 성폭력 피해자는 피해당시 생명을 위협받는 공포심을 느끼며, 이는 평생 지속된다.
3. 성폭력 피해는 다른 범죄피해와는 달리 신체적, 경제적, 정신적 손상 외에 심각한 정신적 피해후유증을 남긴다.
4. 성폭력 피해는 피해자 본인뿐만 아니라 피해자의 부모, 남편, 가족, 주변 사람들에게 게도 큰 충격을 주며 혼란과 갈등을 야기 시킨다.
5. 이 세상의 어느 남자도 믿지 못하게 되어 이성 관계를 맺지 못하게 된다.
6. 성에 대한 두려움과 공포는 이후의 부부간의 성관계를 어렵게 만든다.
7. 피해자는 성폭력 피해로 인하여, 심한 수치심과 죄의식을 느낀다.
8. 성폭력 피해의 결과로서 피해자는 가해자에 대한 심한 분노를 느끼며, 이것은 자기 비난과 더불어 우울증을 가져온다.
9. 성폭력 피해자는 자신의 몸이 더럽혀졌다는 수치심과 가치감 저하로 자신의 삶을 포기하여, 아무렇게 살아가기도 한다.

[자료 6-5]

성폭력 피해자의 피해 후유증

1. 강간외상증후군(rape trauma syndrome)

Burgess(1979)는 성폭력 피해자는 강간피해 후 지속적인 긴장과 증상을 경험한다고 하였다. Burgess가 말하는 증상은 강간이 진행되는 동안 느꼈던 심각할 정도의 신체적, 심리적 외상(trauma)으로 강간을 떠오르게 하는 공포와 같은 감정적 혼란을 말하며 강간외상증후군이라고 개념화 하였다.

Burgess에 의하면 피해여성들은 단기적으로는 며칠에서 장기적으로는 수년 동안 공포, 불안, 우울, 불안, 모욕감, 복수심, 성관계의 어려움, 태도나 생활습관의 변화 등을 겪을 수 있다고 한다.

2. 피해 당시 단기적으로 나타나는 즉각적인 정서적 반응

단기적으로 나타나는 정서적 반응은 공포와 충격(shock)이다. 공포의 감정은 피해상황 시 생생하게 경험되어지는 급박한 상황에서 신체적 상해로 인하여 불구가 되지 않나 혹은 죽지않을까 하는 생존의 위협에 대한 급박한 감정이다. 또한 피해자에 따라 표현하는 피해자와 자신의 감정을 위장하는 피해자로 나눌 수 있다. 표현하는 피해자는 자신의 감정을 분노, 공포, 근심, 굴욕감, 죄의식, 수치심, 낭패감, 복수심 등을 자유롭게 표현한다.

그러나 자신의 감정을 억압하고 통제하는 피해자의 경우는 차분하고 침착하고 아무 일이 없었던 듯이 자신의 감정을 위장한다.

신체적 반응에 대해서는 몸 전체의 통증 특히 가해자가 집중적으로 공격한 목, 가슴, 팔, 다리에 통증을 호소한다(Burgess, 1979, Faller, 1988). 또한 수면장애와 식욕장애를 가져오며 특히 피해자가 오랄섹스를 강요당하였을 경우 입과 목에 대한 메스꺼움을 호소하며, 위장장애, 성기의 가려움 등의 일반적 거부감 등의 증상이 나타난다.

3. 장기적 후유증

신체적, 심리적, 사회적, 성적 영역에서 피해자의 전반적인 생활패턴에 파괴적으로 나타난다. 신체적 증상은 단기적 증상뿐만 아니라 비뇨생식기 관련 문제나 장기간에 걸친 성기관련문제, 생리주기의 변화 등으로 나타난다. 심리적 증상으로는 강간피해자의 공통적 증상으로 꿈과 악몽을 꾸며 가해자에 대한 공포가 심하며 우울, 불안, 모욕감, 복수심 등의 감정으로 나타난다. 이러한 심리적 증상은 사회적 후유증으로 나타나기도 하는데, 피해자는 일을 하거나 학교에는 가지만 그 외의 활동은 일체 할 수 없는 등의 최소한의 사회적 기능만을 수행한다.

따라서 외부와 단절하여 집에만 머물러 있다거나 결석을 하거나 직장에 나가지 않는 등의 행동을 보인다. 또한 피해자는 성에 대한 공포와 혐오감을 호소하며 남자친구나 남편과의 정상적인 성적 관계를 맺는데 어려움을 겪는다.

분노: 배신감: 적개심: 복수심

피해자를 기만하고 성적으로 이용한 가해자에게 피해자는 커다란 배신감을 느낀다. 이러한 배신감은 피해자에게 가해자를 죽이고 싶을 정도의 분노를 느끼게 한다. 가해자가 자신을 강간하고 있을 때 칼로 찌르고 싶은 충동을 느끼기도 하고, 꿈속에서 가해자를 죽이는 꿈으로 자신의 분노를 나타내기도 한다. 또한 가해자가 병이 나서 죽기를 바라기도 하고 교통사고로 죽기를 기원하기도 하나 적극적인 분노의 감정을 드러내지는 않는다.

불안감과 공포

폭력을 동반한 강간은 피해자로 하여금 대응할 수 없는 공포분위기를 조성하고 그 행위 과정 중에도 죽음과도 같은 신체적 상해가 뒤따르지 않을까 하는 불안을 가지기도 한다. 대부분의 성폭력 피해자들은 비록 심한 위협과 폭력을 당하지 않았더라도 또 다시 재피해를 받지 않을까를 불안을 가지고 살아간다. 또한 자신의 피해가 알려질까에 대한 두려움이 많으며, 항상 주변에 가해자가 언제든 나타날지 모른다는 생각에 불안과 공포를 떨쳐버릴 수 없다.

7회기

『새로 쓰는 성폭력 이야기』

목 표

- ▶ 성역할 고정관념의 수정
- ▶ 성폭력 피해경험을 이해하기
- ▶ 양성평등적 가치관 정립

개요

- 본 회기는 성폭력에 대한 새로운 관점으로 이동하도록 하는 부분으로 양성 평등한 관점을 강화하기 위한 과정이다.
- 6회기에서 다룬 강간통념, 피해자 책임전가의 문제를 다시 한번 점검하고, 자신의 사례와 연결하여 성폭력 사건을 재구성하도록 한다.
- 본 회기에서는 자신의 사례를 통해 자신이 갖고 있었던 관점에 문제 제기를 하도록 하고 자신의 성폭력 사건을 피해자 입장에서 다시 재구성 하도록 한다.

주요 내용

- 성역할 고정관념의 변화
- 성폭력 사건을 통한 강간통념의 분석
- 피해자 입장에서의 성폭력 재구성하기
- 새로운 삶을 위한 가치관의 변화

보조자료
및 준비물

- ★ 성폭력 관련 비디오 - 『성희롱 비디오』 (25분)
- ★ 자료- 『성역할 태도』 척도, A4용지, 볼펜, 명찰



1. 도입부분

- ◆ 1주간 점검
- ◆ 오늘의 주제 소개

2. 새로운 삶을 살기 위한 가치관의 변화

■ 성역할 고정관념 바꾸기

◆ 성역할 고정관념 질문지 작성하기

- △ 성역할에 대한 생각들을 점검하기 위해 기록지를 작성하도록 한다.
- △ 성역할 점검지를 작성하는 요령을 알려준다. 성역할 척도 정도에 따라 자신의 생각에 해당하는 번호에 표시하도록 한다.

◆ 성역할에 대한 토론 및 발표하기

- △ 집단원들은 2팀으로 나누어 자신의 의견을 자유롭게 발표한다.
- △ 각 팀들은 자신들이 나누었던 의견들을 정리하여 발표한다.
- △ 진행자는 집단원들의 사고를 탐색하고, 특히 성역할에 대해 경직된 성인식과 관련하여 집단원들 끼리 활발한 토론을 나누도록 한다.

■ 피드백 나누기

- △ 토론을 통하여 다시 생각해보게 된 부분을 나누도록 한다.
- △ 토론을 하면서 느꼈던 감정이나 생각을 중심으로 피드백을 준다.

● 소요시간 : 60분

■ 자기 사례를 통한 강간통념 발견하기

△ 2팀으로 나누어 제시된 자신들의 「사례」를 가지고 토론을 벌인다. (아래는 이해를 돕기 위한 예문임)

【예문】

- ⊗ 한국 여자들은 대처방법을 잘 모르는 것 같아요. 뒤에서 스윽 들러붙으면 ‘아저씨 왜 이러세요. 저리 가세요.’하면 남자들은 다 도망가는데, 우리나라 여자들은 엉덩이만 흔들고 그러니까, 남자들이 더 흥분한다는 말이죠.
- ⊗ 여자들이 싫어하면 도망가는데, 여자들이 좋아 하는 건지 아닌지 모르겠다는 거죠. 싫어하지 않으니까 좀 해도 되는 거죠. 그 여자도 싫어하지 않고 난 욕구해결 하니까 서로 좋은 것 아니냐는 생각이죠. 전문가 분들은 어떻게 생각하시나요?
- ⊗ 여자에 대한 법은 만들어졌는데, 한국 사람들이 생각하는 관점은 다른데, 법이 그런 것이죠. 여자가 거부를 확실히 하면 안할 텐데 여자가 소극적이라는 거죠.
- ⊗ 나는 애가 안쓰러워 놀아준 것뿐인데. 목마 태워주고, 등도 만져주고, 내가 갱년기라, 살이 그리웠어요. 밑에도 그냥 만졌어요, 나는 귀여워서 그런 것인데. 우리나라 문화가 할머니 할아버지가 손주들 귀엽다고 옛날에는 고추도 만지고 그랬는데, 날 범죄자로 취급하니, 난 죽고 싶어요.

△ 진행자는 집단원들이 앞의 자료 [자료 6-1]에서 제시하는 강간통념의 「예」를 자기 사례에 적용하여 재도전해 보도록 하고, 집단원들의 공감적 직면을 통하여 자신의 통념에 도전하도록 한다.

● 소요시간 : 40분

3. 피해자 입장에서의 성폭력을 재구성하기

- 성폭력의 개념
- 피해자 입장에서 본 성폭력의 심각성
- 다시 쓰는 성폭력 사건의 재구성 : 「그때 그 사건」

● 소요시간 : 60분

4. 피드백 나누기

- △ 자신의 가치관이 달라진 점에 대해 소감을 나눈다.
- △ 피해자 관점에서 본 성폭력의 개념에 대한 집단원들의 생각/기분에 대해 나누도록 하다.

진행자 Tip & 주의사항

■ 성역할 고정관념 질문지 작성하기

- △ 질문지는 진행자가 사용하는 성역할 고정관념에 대한 척도를 사용해도 좋고 본 매뉴얼 평가지를 사용해도 무방하다.

■ 자기 사례를 통한 강간통념 발견하기

- 집단원들은 대체로 자신의 사건에 대해서는 피해자를 탓하지만, 다른 사람의 사건에 대해서는 합리적 사고를 갖는 경향이 있다. 따라서 단편적으로 이해하고 있는 성폭력의 정확한 개념을 자신의 사건과 잘못된 사고방식에도 적용시키기 위한 노력이 필요하다.

■ 비디오 시청을 통한 성폭력 개념 이해하기

- 주로 집단원들에게 이해가 잘 되지 않는 부분이 피해자의 저항과 동의의 부분이다. 앞 회기에서 다루었던 저항과 동의에 관련하여 다시 비디오 자료를 통하여 성폭력 개념을 재점검해 봄으로써, 자신의 성폭력 행위에 대해 피해자 입장에서 재구성하도록 한다.

☆ 본 과정은 시간 사정에 따라 진행자의 선택사항이다.

◆ 『그때 그 사건』 재구성하기

- △ 집단원들에게 자신의 사건을 「그 때 그 사건」으로 객관화하여 6하 원칙에 따라서 술하도록 한다. 3인칭을 사용하도록 한다.
- △ 자신의 사건을 객관화하여 접근하여 보는 것은 집단원들이 자기중심적 시각에서 바라보던 사건을 제3자의 눈으로 사건을 볼 수 있어 감정적 방어를 줄일 수 있고, 좀 더 많은 것을 관찰 할 수 있다.

△ 아래 제시된 예문을 「성폭력 사건을 재구성하기」 위해서는 아래와 같은 요소들이 포함되어야 한다.

- 성폭력의 개념 / 피해자 입장에서 본 성폭력의 심각성
- 다시 쓰는 성폭력 사건 재구성하기

◆ 성폭력 사건을 「그때 그사건」으로 재구성하기

- ☆ 아래 예시문은 성폭력 상황을 이해하기 위해 집단과정의 일부를 재구성하여 간략하게 축약해놓은 자료이다.
- ☆ 집단원들의 이해를 돕기 위해 아래 예문을 활용하여 사건을 재구성해보도록 연습한 후에 자신의 사례를 재구성하도록 한다.

【예 문】

사례 1

나는 억울하다. 문화적 차이 때문에, 이때까지 할머니, 할아버지들이 손주들 고추 따먹고 등 만져주고 했는데, 그걸 성추행이라고 나를 가해자로 신고하니 너무 힘들고 내 명예가 땅에 떨어지고, 스트레스 때문에 사회생활을 할 수 없다. 가슴이 찢어져. 내 의도는 그런 게 아닌데, 자살하고 싶었다.

나는 아무런 잘못이 없어. 나는 단지 귀여워서 그런 건데. 너무해요.

⊗ 경찰에서 피해자 엄마는 뭐라고 말했나요?

- 뭐라 말 안했어요.

⊗님은 뭐라고 했는가요?

- 살이 그리워 그리했다 했어요. 나 갱년기라 살이 닿으면 좋잖아요. 옛날부터 할머니 할아버지 손주들 고추도 다 만지고, 했는데... 등을 만졌다 했어요.

⊗ 살이 그리워 만졌다구요?

- 예, 난 아무 나쁜 의도 전혀 없었어요. 하늘에 맹세해요.

집단원 1 : 거기서부터 문제가 생겼네요.

집단원 2 : 억울하다 억울하다 하시는데 남이 아저씨 딸을 그렇게 만지면 좋겠어요?
(그건 아니지요.)

⊙ 그 외에 아이 어디를 만졌나요?

- 등도 쓸어주고 밑에도 만졌어요. 옷도 안 입고 있어서 밑에도 만졌어요.

⊙ 어떤 마음으로 만졌나요?

- 성충동이 아니라 성적 호기심 같은 거지요.

⊙ 그럼 님의 행동이 예전의 할머니 할아버지가 손주를 이뻐해서 쓰다듬은 것과 같다고 생각하시나 봐요? 예전 할머니 할아버지들이 성적 호기심으로 자기 손주를 만졌다고 생각하시나요?

- 예, 그건 아니지요. 이제 저도 귀엽다고 막 만지면 안 될 것 같아요.

집단원 3 : 난 아무리 친할아버지라 해도 내 아이를 그렇게 만지는 것은 이해할 수 없을 것 같아요. 저도 부모 입장에서 우리 아이에게도 이런 일이 일어날까봐 불안하네요.

집단원 4 : 님은 굉장히 운이 좋은 거예요. 이 정도로 된 거요. 앞으로 이런 일 절대 없어야 할 것 같고요, 억울하다는 생각하지 마시고, 이걸 악법도 아니에요. 법이 잘 된 거죠. 앞으로는 그러지 마세요.

「피드백 나누기」

집단원 1 : 그것은 문제 있네요. 잘못했네요, 성추행이 분명하네요.

집단원 2 : 하여간 문제 있는 행동이 분명하고요. 얘기를 들으면서 나 도 화가 나기도하고, 저도 같은 입장이지는 하지만 너무 몰라도 모르신다는 생각도 들고, 사실 저도 처음에는 그랬어요. 이제 교육을 받으시면 잘하실 것 같아요. 힘내세요.

집단원 4 : 얘기를 들으면서 너무 답답했고, 안타까웠어요. 다시는 그러지 마세요. 그 아이가 많이 놀랐을 것 같아요.

집단원 5 : 아버지도 자기 아이들 성기 마음대로 못 만지죠. 마음이 문제가 아니라 그 행동이 문제인 것 같아요.

8회기

그 당시 나에게 무슨 일이 있었나?

목 표

- 사건발생 배경 이해
- 내가 사용하는 대처전략
- 그 당시 나의 소망과 기대
- 상황/사고/감정/행동의 고리 이해

개요

- 8회기에서는 성폭력 행위에 대한 탐색을 다루기 전에 집단원들이 어떻게 살아왔기에 이번 성폭력 사건이 발생했는가에 대한 그 배경을 이해하는 과정이다.
- 성폭력 발생 전 배경요인은 가해자가 일시적으로 취약해지거나 가해 하기 쉬운 경향을 만들고 가해자가 피해자를 찾거나 예상치 못했던 범행의 기회를 잡을 수 있는 발판을 마련해준다.
- 본 회기에서는 범죄단계로 가게 되는 촉발상황 리스트, 관계의 문제, 기분상태, 사고 패턴, 대처방식, 가해자들의 전형적 특성인 피해자를 물색하고 접근하게 되는 과정 등을 탐색함으로써 집단원들의 성범죄로 가게 되는 취약성들을 이해하는 과정이다.

주요 내용

- 사건 촉발상황 리스트
- 스트레스 상황에서의 생각/감정/대처방식
- 내가 사용하는 대처전략들

보조자료
및 준비물

- ★ 『이번 사건발생의 배경 이해하기』
- ★ A4용지, 볼펜, 명찰

진행 과정

1. 도입부분

- ◆ 1주간 점검
- ◆ 오늘의 주제 소개

2. 성폭력 사건의 배경이해

■ 그 당시 나에게 무슨 일이 있었나?

- △ 진행자는 집단원들에게 성폭력 사건 이전의 배경요인들이 왜 중요한가를 설명해준다. 우선 배경요인이 무엇인가에 대한 설명을 하여 집단원들이 설문지 작성에 이해가 되도록 한다.
- △ 배경요인들은 집단원들을 일시적으로 취약하거나 가해를 하기 쉬운 경향을 만들어서 그들이 피해자를 찾거나 (범죄의 단계를 시작하는) 범행의 기회를 잡을 수 있는

발판을 만들어 준다는 것을 설명한다.

◆ 사건 배경 질문지 작성하기

- △ 진행자는 질문지 작성 요령을 설명한다. 이번 사건이 일어나기 전에 있었던 인생 사건, 생각, 감정, 행동에 대해 기술하도록 안내한다.
- △ 사건 직전 스트레스 상황에서 사고, 감정, 행동의 고리를 생각하면서 기록하도록 한다.
- △ 감정 / 사고 / 대처방식 / 그 효과성에 대해 기록해보도록 한다.

◆ 사건배경 다루기

- ☞ 진행자가 사건 이전 상황, 감정, 사고, 대처 등을 다룰 때 구체적으로 탐색하되, 집단원들이 내놓는 감정에는 공감하며, 수용하는 분위기에서 탐색적 접근으로 진행한다.
- △ 사건 직전 자신이 처했던 인생사건 리스트에 대한 구체적 탐색(가족갈등, 부부싸움, 애인과 헤어짐, 가출, 이혼, 실직 등)
- △ 그 당시 상황에 대한 나의 생각 / 감정 이해하기
- △ 그 당시 나는 어떻게 대처했는가?
- △ 그 당시 당신이 원했던 소망은 무엇이었나?
- △ 당신이 원했던 소망만큼이나 그에 대한 반응은 적절했나?

◆ 스트레스 상황 시 대처전략 다루기

- ☞ 집단원들이 문제해결중심, 정서중심, 회피중심 대처전략 중 어떤 전략을 많이 사용하는지를 확인한다.
- △ 우울할 때 / 외로울 때 / 소외감 느낄 때
- △ 화가 날 때 / 지루할 때 / 친밀감을 나누고 싶을 때
- △ 성욕구(성충동)를 느낄 때

◆ 과정정리

- △ 진행자는 집단원들의 사건배경 다루기의 과정을 축약해서 정리해 준다.
- △ 진행자는 집단원 전체의 특성을 요약해서 정리한다.

- ☆ 집단원들은 대체로 스트레스 상황 시 이를 직면하여 문제해결을 하기보다는 정서적 접근으로 해결하려 하거나 술을 마시고 성적으로 접근하여 자신의 문제를 해결하려는 회피전략을 사용하였다.
- ☆ 본 집단에 참여한 내담자 대부분은 화가 나거나, 지루하거나, 외로울 때, 자신의 감정이나 욕구를 해결하기 위해 자기중심적인 성 대응전략을 사용하였다.
- ☆ 집단원들이 그 당시 원했던 것은 정서적/ 성적욕구를 충족시키려는 것이었는데, 이것은 정상적인 욕구이다. 그러나 자신의 욕구를 충족을 위해 사용한 방법이 심각한 문제였다는 것을 알아야 한다. 이 부분은 집단원들이 잊어서는 안 될 부분이다.
- ☆ 집단원들의 소망은 상대방과 가까이 가려는 마음이었으나, 실제적으로 사용한 대처 방식은 여성과 가까이 지기위하여 상대방을 존중하고 평등하게 대우하는 과정이 아니라, 강압적 방법으로 가해자의 일방적 입장에서 충족하고 싶은 자신만의 욕구를 폭력적으로 나타낸 것에 불과하다.
- ☆ 집단원들이 재범을 하지 않기 위해서는 위험상황 시 성적으로 대응하지 않는 건강한 대처전략을 세우는 것이 필요하다.

● 소요시간 : 90분

■ 나의 인생사건과 관련된 배경요인들이 이번 사건에 어떤 영향을 미쳤을까?

△ 집단원들이 배경요인에 대해 돌아가면서 발표하고 난 뒤 정리과정으로 이번 사건과 어떤 관련이 있는지를 생각해보는 시간이다.

◆ 상황, 생각, 감정, 행동들이 이번 성폭력 사건에 미친 영향

- △ 집단원들이 돌아가며 자신의 사례에 적용하여 어떤 부분들이 이번 성폭력 사건을 일으키게 하는 주범이었나를 중심으로 말하도록 한다.
- △ 배경요인은 좀 더 깊이 생각하지 않는 정서상태 혹은 마음 상태에 놓이게 한다. 내담자가 깊이 생각했다라면 자신의 일탈행동을 막을 수 있었을 것이다. 그러나 사람들은 지금 당장 바라는 것을 얻는 단계들에만 집중하고 방해가 되는 다른 주제는 제쳐두게 된다는 것을 강조한다.

사례 2

지금 돌이켜 보면, 내가 한 발자욱만 물러서서 생각했다면, 얼마든지 다른 방법이 있었을텐데, 그 때 내가 왜 그랬는지 모르겠어요. 안타깝죠.

△ 배경요인을 효과적으로 다룰 수 있다면 문제를 경험하는 빈도를 줄이는데 필요한 기술과 태도를 가질 수 있다.

3. 소감 나누기

- △ 오늘 주제를 하고 난 기분을 표현한다.
- △ 8회기 과정에 대한 소감을 집단 전체가 돌아가며 나눈다.
- △ 프로그램 과정 중에서 자신에게 가장 도움이 되었던 부분이나 새롭게 알게 된 부분에 대해서 말한다.

● 소요시간 : 60분

진행자 Tip & 주의사항

1. 그 당시 나에게 무슨 일이 있었나?

- △ 인간은 상황에 따라 사고를 하면서 어떤 행동을 결정하게 된다. 따라서 갑자기 어떤 행동이 펼쳐나와서 사건이 벌어지는 것이 아니고 개인만의 특정한 대처방식이 있다.
- △ 성폭력사건 이전의 집단원들이 처한 상황적 배경 이해는 집단원 각자의 개인적 상황, 가정 환경, 직장 등에서 받은 스트레스에 어떤 대처방식을 사용하는지를 이해하는 데 중요하다.
- △ 가해자들은 자기욕망의 즉각적인 만족에 대한 관심이 가장 주요한 상태에 이르게 하는 배경요인들은 근원적 요인(관계갈등, 거부, 재정 및 직업적 스트레스, 낮은 자존감, 지루함, 정서적 외로움, 굴욕이나 학대 등)과 좀 더 즉각적인 요인(분노, 허무함, 일탈적 성적 사고 등)이다.

◆ 배경요인에 대한 설명

집단원들에게 성폭력 사건 이전의 배경요인들이 왜 중요한가를 설명해준다.

예시문

☆ 여러분들에게는 성폭력 행위를 하기 전, 특정 상황들이 있었어요.. 그리고 그 상황에 대해 여러분의 생각, 감정, 대처행동이 있었을 것입니다.

예를 들면 ***님처럼, 그날 아내가 아이만 데리고 가고, ***님만 남기고 가버려서, 기분이 우울했고, 친구들과 술 먹으면서 기분도 안 좋았고, 그래서 술을 아주 많이 마셨죠. 친구들과 헤어진 후에 집에 오는데, 외롭고 화가 많이 났습니다.

그래서 집에 들어가기 싫어서 이리저리 혼자 돌아다녔어요. 그러다 얼마 전 인터넷에서 본 동영상이 생각났어요. 자신의 외로움을 성적으로 채우고 싶은 욕구가 생겼단 말이죠. 여기까지가 배경요인이라고 할 수 있어요. 그 다음 부터는 피해자를 어떻게 물색하게 어떻게 접근할까를 모색하는 단계부터는 범죄단계로 들어가는 것입니다.

◆ 사건이전 배경 다루기 과정정리

△ 진행자는 아래 예시한 것처럼 각 집단원의 사례를 정리해서 P.P.T자료를 사용하거나 칠판을 사용하여 보여주면 좋을 것 같다.

「예시 1」

상황	걱정하지 말라는 형사의 말을 듣고 마음 놓고 있었다. 그런데 소환장이 날아왔다. 재판을 받게 됨.
감정/욕구	배신감, 당황스럽고 화가 나고 억울했다, 보복심이 생겼다
생각	내가 마음 놓고 있다가 봉변당했다. 제대로 해보지도 않고 내가 당했다. 이왕 이렇게 된 것 제대로 해보자, 나도 보상받고 싶다.
대처행동 (성적대처)	피해자 물색/ 피해자 접근방법을 모색 - 지하철에 여자들이 많이 모이니까 거기로 가보자. - 혼잡한 지하철 여자 뒤에 섰음
생각	괜찮네, 여자가 가만히 있는 걸 보니, 좋은가보네. 적어도 싫지는 않나보네. 대보니 괜찮네. 스트레스가 확 풀리네.
감정/욕구	성충동이 올라감, 기분이 좋아짐.
대처행동 (성적대처)	(여자가 피하거나 내릴 때까지) 계속 몸을 접촉하고 있었음 - 상습적으로 스트레스 해소를 중심으로 성 대처 전략 사용
생각	대보니 괜찮네. 여자도 좋아하는 것 같아. 계속해도 되겠어.

「예시 2」

상황	아내와 이혼 중이나 재결합 기대를 가지고 있었음. 혼자 있게 된 상황이라 성 욕구가 해결이 안 되었음.
감정/욕구	억울하고 화도 났다. 배신감도 들고, 외롭고, 우울, 상실감이 컸다.
생각	내 노력이 인정되지 않는구나, 나를 혼자 두고 아이만 데려가다니 재결합 의지가 없나보구나.
대처행동 (성적대처)	술을 마시고 게임을 했다. 심심하기도 하고 여기저기 돌아다녔다. 인터넷에서 본 동영상이 떠올랐다. 성적 상상함.
생각	허전한 마음을 성적으로 풀고 싶다. 괜찮아 재미로 하는 거야. 남자들은 다 그러는 거야. 별 문제 아니야. 그 동안 억압된 성 욕구를 해소해야해.
감정/욕구	성적 호기심이 올라갔다. 성충동이 올라갔다. 스릴감
행동	피해자 물색/ 피해자 접근방법 모색 : 화장실로 가서 숨었다
감정	스릴감
생각	여기 있으니 안 걸린다. 스릴 있다. 기분 괜찮다.
대처행동 (성적대처)	반복적 성추행 행동함

◆ 성범죄 과정으로 들어가는 지점에 대한 설명

- △ 성범죄 배경요인은 성범죄 과정으로 들어가는 단계의 발판을 만들어 줍니다. 자신의 성욕구를 해결하기 위해 누구를 택할 것인지, 어떻게 피해자를 선택할 것인가에 대한 방법을 찾는 과정으로 들어가게 됩니다.
- △ 피해자를 물색하는 첫 단계로, 피해자와 가까워지는 방법, 피해자들을 만져도 괜찮다고 생각하게 하는 방법에서 여러분들은 전형적이고 반복적인 사고의 오류를 범하게 되는데, 그 방법이란 것이 상대 여성에게 동의를 구하는 과정을 거치지 않고 남의 집에 몰래 들어간다거나, 칼로 피해자를 위협하거나, 강압적으로 상대 여성을 때리는 등의 방법을 선택한 것입니다.

피해자 접근방법

- 화장실에서 여성의 몸 지켜보기
- 혼잡한 지하철에서 여성의 몸 접촉하기
- 빈집에 들어가 여성을 위협하기
- 술 취한 여성을 따라가기
- 어린이와 놀아주기
- 후배를 술 취하게 하기

◆ 대처전략에 대한 이해

- Endler와 Parker(1999)는 특정적인 대처양식을 3가지로 분류하였다. Marshall과 Cortoni (2001)에 의하면, 성폭력 가해자들은 대체로 성관계를 문제에 대처하는 방법으로 사용하며, 스트레스 상황에 직면했을 때 성관계에 의지하는 현상이 가장 두드러진다고 하였다.
- ☞ 성폭력 가해자들은 대인관계에서 효과가 거의 없는 대처전략들을 사용하는 경향이 있었다. 대체로 성폭력 가해자들은 정서중심전략과 회피중심 전략을 모두 사용하는 경향이 있었다.
 - △ 진행자는 집단원들에게 대처양식을 설명해주고 자신들은 어디에 속하는지에 대해 이야기 하도록 하도록 한다.

- 문제해결중심 대처양식
개인이 문제를 해결할 수 있다고 믿고 어려움에 대해 문제해결 접근방법을 사용할 때 나타난다.
- 정서중심 대처양식
문제에 대해 감정에 초점이 맞춰진 대처전략 (우울, 불안, 분노 등의 부정적 정서를 가지고 살아가기, 자기연민, 공상, 자기몰두)을 사용하는 것이다.
- 회피중심 대처양식
 - 일반적으로 회피에 초점이 맞추어진 전략들로서 자위행위, 성적인 활동, 문제를 부인하기, 술에 의존하기, 약물남용들이다.
 - 자신의 관심을 다른 데로 돌리거나(게임, 술, 성 관계탐닉) 사회적 관심으로 바꾸기(친구들과 이야기하기 등) 전략이다.
 - 사회적 관심으로 바꾸기 전략은 친구가 지지를 해주거나 개인이 문제를 효과적으로 다루도록 격려해줄 때 효과적인 전략이다.

문제에 효과적으로 대처하기 위해서는

- 자기주장 기술훈련
- 구체적 상황에서 불안극복
- 의사소통 기술훈련
- ☞ 고위험 상황으로 부르는 상황을 피하거나 벗어나는 방법들을 개발하여야 한다.

[자료 8-1]

이번 사건발생의 배경 이해하기

별칭 :

※ 이 기록지는 당신이 이번 사건을 일으키는데 기여했을지도 모르는 인생의 모든 요소를 알아내도록 도와줄 것입니다. 이번 사건이 일어나기 전 당신의 인생에 있어서 일어났던 모든 사건, 행동, 감정을 기술하세요.

1. 이번 사건이 일어나기 전에 당신에게 처했던 인생 사건들의 목록을 만들어 보세요. 각 상황에 대해 기록해 보세요.

(학교에서 낙제, 부모님과 싸움, 부부싸움, 실직, 여자친구와 헤어짐, 친구가 없었음, 부인과의 이혼(별거), 위반 행위 등)

1)

2)

3)

2. 이번 사건이 시작되기 전 당신의 인생에 일어났던 일들에 대해 어떻게 생각하고 느꼈는지 써보세요.

기분 :

생각:

3. 당신이 위의 스트레스 등의 어려움에 처했을 때 그것을 어떻게 처리했나요?

4. 그 당시 당신이 진정 원했던 소망은 무엇이었나요

※ 다음은 당신의 평상 시 당신의 기분상태에 대한 질문입니다.

1. 다음 같은 기분상태일 때 당신은 자신의 기분을 어떻게 해결하나요?

1) 우울할 때

2) 외로울 때

3) 소외감을 느낄 때

4) 화가 날 때

5) 지루할 때

6) 친밀감을 나누고 싶을 때

7) 성적 욕구(또는 성충동)를 해결하고 싶을 때

2. 위에서 내가 사용한 대처전략들이 어떤 효과가 있었나요?

3. 이번 사건과 관련하여 내가 사용한 대처전략들을 기록해 보세요.

4. 당신이 이번 성폭력 사건을 행하기 이전에 했던 당신의 행동, 생각, 감정, 대처전략들이 어떻게 이번 성폭력 행위를 선택하게 만들었는지 설명하세요.

9회기

『내가 왜 그랬을까?』

목 표

- 성폭력 발생원인의 이해
- 성폭력 발생경로의 이해
- 상황/사고/감정/욕망/행동의 고리이해
- 인지왜곡을 수정하기

개요

- 8회기에서 성폭력 이전 상황에 대한 배경요인 탐색으로 집단원들의 성 대처 방식을 이해하였다. 그 이후 자신의 성적 욕구를 관찰하기 위하여 성적 상상과 더불어, 피해자 물색, 피해자 접근방법 등을 모색하게 됨을 알 수 있었다.
- 본 회기에서는 집단원들이 성폭력 사건이 왜 발생하는가에 대한 탐색과정이다. 자신의 성폭력 발전과정을 본격적으로 탐색하고 직면하는 과정이다.
- 집단원들의 성폭력 발생경로에 대해서 말하는 과정으로서 과연 성폭력이 스스로 조절할 수 없는 성충동 문제였는가, 그리고 그 책임이 피해자에게 있는가를 탐색해 가는 과정이다.

주요 내용

- 성폭력 상황에 대한 탐색
- 인지적 접근을 통한 성폭력의 이해
- 성폭력 과정에서 드러난 인지왜곡의 예들

보조자료 및 준비물

- ★ 성폭력 관련 영상물 자료 및 시청각 자료 : 어린이 성폭력 관련 자료/ 피해자 후유증 자료/가족들의 고통 관련 비디오 자료 중 선택

진행 과정

1. 도입부분

- ◆ 1주간 점검
- ◆ 오늘의 주제 소개

2. 성폭력 상황에 대한 탐색

- △ 진행자는 성폭력 행위의 노출의 필요성에 대해서 간단한 안내를 한다. 자신의 성폭력 사실을 누군가에게 노출하는 것에 대한 불편함, 두려움은 당연한 감정이라는 것을 인정해 준다.
- △ 성폭력 행위의 교정·치료는 자신의 행동에 대해 정직하게 직면하고 책임을 질 때 가능하며 이것은 집단원들의 향후 더 좋은 삶을 살아가는데 도움이 된다는 것을 강조한다.
- △ 본 회기에서는 집단원들이 성폭력 사건으로 현재 프로그램에 의뢰되기까지 과정에 대해 말하는 과정이다.

△ 진행자는 그들의 사건 묘사를 통하여 성폭력에 대한 합리화, 정당화, 피해자 비난, 피해자에 대한 감정 등을 탐색한다.

■ 내가 왜 여기에 와 있는가?

- △ 집단원들이 돌아가며 성폭력이 일어나게 된 상황과 그 과정이 어떻게 진행되었는지를 중심으로 발표한다.
- △ 진행자는 집단원들의 이야기를 수용적인 자세로 경청하며, 집단원들이 그 상황에 대한 해석, 감정, 반응, 피해자에 대한 감정 등을 질문해가면서 탐색한다.
- △ 진행자는 집단원들의 자기진술 과정에서 드러나는 인지왜곡, 강간통념, 피해자 비난 등을 공감적 직면으로 집단원들이 이 사건에 대해 재도전할 수 있도록 격려해 가면서 진행한다.
- △ 진행자는 집단원들에게 자신의 잘못된 성의식을 수정할 필요성을 반복 강조한다.

● 소요시간 : 120분

■ 인지적 접근을 통한 성폭력 사건 바라보기

◆ 성폭력 발생과정에 대한 이해

- △ 진행자는 집단원들에게 성폭력이 왜 발생하는가에 대한 이해를 돕기 위하여 인지행동의 원리를 활용하여 상황/사고/감정/행동에 대한 연결고리를 이해하도록 간단히 강의를 한다.
- △ 인지행동 모델에 대한 설명은 앞 과정에서 다룬 집단원들의 성폭력 사례를 사용하여 설명해주면 집단원들의 이해도가 훨씬 빨라질 것이다.

● 소요시간 : 20분

◆ 인지왜곡의 사례다루기

- △ 집단원들이 자신의 성폭력 행위를 정당화, 최소화하기 위해 했던 말을 찾아보도록 하고 스스로 반박하도록 한다.

● 소요시간 : 40분

진행자 Tip & 주의사항

◆ 인지행동 모델의 3가지 전제

인지행동의 3가지 전제

- △ 인지활동은 행동에 영향을 준다.
- △ 인지활동은 조정 및 수정이 가능하다.
- △ 인지변화를 통하여 원하는 행동변화에 영향을 준다.
 - ☞ 인지행동 치료의 초점은 신념이나 도식(schema)과 같은 개인의 인지변화에 초점을 두며 행동변화는 인지변화에 상응하게 변할 것이라고 가정한다.
 - ☞ 인지는 행동을 변화시킬 뿐만 아니라 정서도 변화시킨다.

◆ 인지왜곡의 예

인지왜곡

이번 사건은 순전히 경찰의 조작이다. 피해자랑 싸가지고 나를 물 먹이려는 수작이다.

.....

그때 내가 분명히 말했다. '우리 집 갈래? 좋으면 따라오고, 싫으면 따라 오지 마'라고. 그 여자는 계속 따라왔다. 내가 우리 집 갈래 의미는 '섹스 할래?'의 의미였기 때문에 그 여자도 알 것이다. 당연히 따라 온 것은 동의를 의미라고 생각한다.

.....

술에 취했다는 것은 이미 자기 방어를 포기한 거다. 아무렇게나 해달라는 얘기다.

.....

괜찮아, 아무도 몰라, 들키지 않으면 별 문제 없어. 남자라면 다 나처럼 할 거야.

.....

여자가 돈을 받고 하기로 했으면, 뭐든지 내가 시키는 대로 다 해야지.
내 말을 안 듣는 것은 나를 무시하는 처사다.

.....

여자들이 싫으면 '싫다'고 해야지, 그냥 가만히 있으면 누가 싫은지 아나?

.....

그때 그 여자는 나 보고 '빨리하고 가라'고 했다. 이것은 자기도 좋다는 얘기다.
그런데 나중에 내가 무서워서 그랬다는데 웃기는 얘기다.

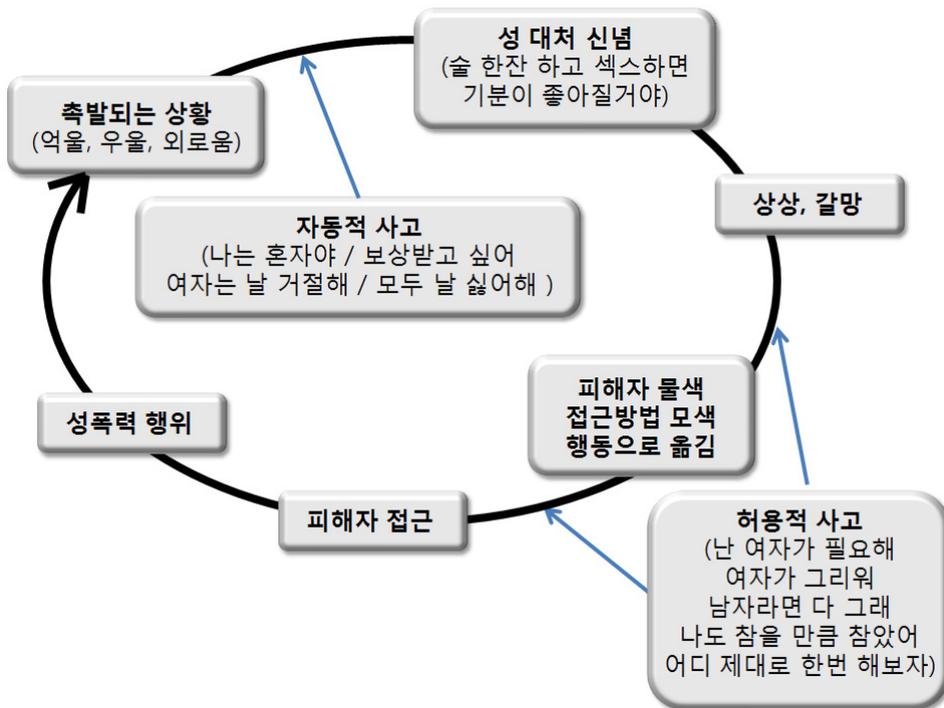
.....

성관계 도중에 그 여자는 정말 큰 소리로 '악'하고 비명을 질렀다. 이웃에 들릴 정도로, 그래서 내가 입을 막았다. 그랬더니 조용히 순순히 응했다. 이것은 자기도 좋았다는 거 아니냐? 이게 무슨 강간인가?

◆ 인지행동 모델의 예시



◆ 비합리적 신념과 성폭력



10-11회기

『내가 한 일을 어떻게 설명할 수 있을까?』

목 표

- 성폭력 상황의 탐색
- 성폭력 과정의 이해
- 피해자에 대한 이해
- 성폭력 행위의 책임인정

개요

- 8,9회기에서 성폭력 이전 상황에 대한 배경요인 탐색으로 집단원들의 성 대처 방식을 이해하였다. 그 이후 자신의 성적 욕구를 관찰하기 위하여 성적 상상과 더불어, 피해자 물색, 피해자 접근방법 등을 모색하게 됨을 알 수 있었다.
- 본 회기부터는 집단원들이 자신의 성폭력 발생상황을 본격적으로 탐색하고 직면하는 과정이다.
- 집단원들의 성범죄 과정을 구체화하기 보다는 성폭력 행위가 그 개인에게 주는 의미, 기대, 소망, 그 피해자를 선택한 이유 등 탐색하고 자신의 행동을 이해 해가는 과정이다.

주요 내용

- 성폭력 상황에 대한 탐색
- 피해자 물색/ 접근/저항 억압에 대해 다루기
- 상황/사고/욕망/행동의 연결고리 이해하기
- 성폭력 행위의 책임인정

보조자료
및 준비물

★ 『내가 한 일을 어떻게 설명할 수 있을까?』

진행 과정

1. 도입부분

- ◆ 1주간 점검
- ◆ 오늘의 주제 소개

2. 성폭력 상황에 대한 탐색

- △ 진행자는 성폭력 행위의 노출의 필요성에 대해서 간단히 안내한다. 자신의 성폭력 사실을 누군가에게 노출하는 것에 대한 불편함, 두려움은 당연한 감정이라는 것을 인정해준다.
- △ 성폭력 행위의 교정. 치료는 자신의 행동에 대해 정직하게 직면하고 책임을 질 때 가능하며 이것은 집단원들의 향후 더 좋은 삶을 살아가는데 도움이 된다는 것을 강조한다.
- △ 이 과정은 8,9회기에서 집단원들의 사건 이전과 이후 상황들을 다루어왔기 때문에 자연스럽게 자신들의 성폭력 상황에 대해 구체적으로 들어갈 수 있으리라 본다.
- △ 본 회기에서는 집단원들이 자연스럽게 자신들의 성범죄 이야기를 처음으로 노출하고 직

- 면하는 과정이므로 집단원들이 가장 힘들어 하는 지점일 수 있다.
- △ 지금까지 집단원들은 자신들의 피해자에 대해 떠올리기 꺼려하며 회피하고 방어하던 모습이었으나, 이번 회기는 피해자와 간접적 대면을 통한 직면 과정이므로 이 부분에서도 집단원들이 힘들어 할 수 있다.
 - △ 진행자는 집단원들이 수용적인 분위기에서 자기개방을 할 수 있도록 공감과 지지, 격려를 주고 집단원들에게 긍정적 피드백을 주도록 요청한다.
 - △ 사건상황 탐색에서 집단원들이 반복적으로 왜곡된 통념을 표출하고 피해여성에게 책임 전가 식의 노출을 할 경우에는 공감적 직면을 하도록 한다.

■ 기록지 작성과 소감 나누기

「완전한 발표 : 내가 한 일을 어떻게 설명할 수 있을까?」

- △ 기록지 작성 후 집단원들의 소감을 발표하도록 한다.
- △ 기록지를 작성하면서 가졌던 생각과 감정은 무엇이었는지를 발표하게 하여, 집단원들이 다음 과정에서 해야 할 구체적인 행위의 묘사, 피해자에 대한 정보 및 상처, 피해자 입장에서 성폭력 행위의 직면을 준비할 수 있도록 한다.
- △ 집단원들의 소감을 다루어 주는 것은 이 과정이 집단원들이 가장 회피하고 싶어 하는 성폭력 행위를 직면하고 피해자와의 문제를 정면으로 다루는 단계이고, 그 전에 안정시켰던 성폭력 행위의 노출에 대한 저항, 압박감, 불안, 분노가 다시 올라올 수 있기 때문에, 부정적 감정을 해소시키기 위해 필요하다.
- △ 진행자는 소감 나누기를 통하여 집단원들의 감정을 적극적으로 공감하고 수용해주면서 진행한다.

◎ 소요시간 : 50분

◆ 모든 것을 말하기

- △ 이 과정은 프로그램 전체를 통틀어 집단원들의 가해행위와 피해자 부분을 가장 많이 직접적으로 다루는 과정이기 때문에 집단원들의 저항이 다시 생길 수 있다.
- △ 집단원들이 자신의 문제에 직면하는 과정에서 발생하는 저항이나 불만들에 대해, 진행자는 집단원과의 신뢰 관계를 믿고, 그들의 저항이나 불만의 구체적 사항을 탐색하면서 다루어 가도록 한다.
- △ 집단원들이 피해자에 대한 기록지를 작성하면서 처음으로 피해자의 얼굴, 표정 등을 떠

올리면서 느끼게 되는 감정을 다루어 주고, 피해자 입장에서의 성폭력 상황을 반영해 주도록 한다.

● 소요시간 : 90분

◆ 피해후유증

△ 진행자는 피해자의 후유증에 대해 실제 현장에서 겪는 사례를 중심으로 설명해준다. 이 부분은 집단원들이 자신들의 피해자에 대한 생각들을 모두 발표하고 난 후 전체적인 마무리를 할 때 언급 해주는 것이 좋다.

피해자들의 고통

- 아마 여러분들은 일단 피해자와 모르는 관계이고, 피해자를 수사과정에서 자신의 처벌수위에 영향을 끼치는 관계로만 바라보았기 때문에 피해자의 심정에 그다지 큰 관심을 가지지 않았을 수도 있어요. 그리고 일단 합의금을 주었는데도 자신이 법적 처벌수위가 강하다고 생각을 하기 때문에, 피해자에 대해 화가 나고, 자신의 책임을 인정하기 싫기 때문에 피해자의 고통이 얼마나 심각한지에 대해 생각하고 싶지 않을 수 있습니다.
- 피해자는 엄청난 후유증에 장기간 시달립니다. 특히 여러분들처럼 모르는 사람에게 피해를 당했을 때는 그 불안과 공포가 평생 따라다니죠. 그래서 남자가 무섭고 싫어서 평생 결혼을 안 하는 여성들도 많아요. 피해자들은 성폭력을 당하고 나면, 자기 애인이나 남편과의 성관계에서도 장애를 보이는 경우가 많아요. 성관계를 하려고 하면 그때 당했던 무서움, 불안, 수치심, 혐오감 등의 감정이 일어나기 때문에, 성관계를 가질 수가 없고 많은 경우에 불감증이 됩니다.
- 그러다 보면, 이 문제로 결혼관계가 안 좋아지고, 남편하고도 갈등이 심해져서 폭력을 또 당하게 되기도 하고, 이혼으로 진행될 수도 있어요. 피해자는 이런 악순환을 계속 당하는 거죠.
- 이런 맥락에서 여러분들은 나의 행위로 인해 피해자가 이런 고통을 겪으면서 살아갈 수도 있겠구나를 생각하고, 가슴 아파하고 자신의 행위에 대해 책임을 인정하는 자세가 필요한 것 같습니다.

[자료 10-1]

발표 1 : 내가 한 일을 어떻게 설명할 수 있을까?

▷ 완전한 발표

완전한 발표는 당신의 성폭력 문제의 모든 것을 누군가에게 말하는 것을 의미합니다. 이번 과제는 당신의 성행위의 모든 것을 자세히 분류하여 적는 빈칸 채우기입니다. 여기에는 반드시 진실한 것만 적어야 합니다. 이제 당신에게 가장 중요한 것은 스스로에게, 집단 진행자, 집단 참여자들에게 당신의 성범죄의 모든 부분에 대해 정직해야 하는 것입니다.

당신이 필요한 도움을 얻기 위해서는 당신은 정직해져야 합니다. 당신에게 가장 중요한 것은 당신의 상담원, 치료집단, 부모, 피해자 등에게 마음을 열고 이야기 하는 것입니다.

1. 과제 1 : 내가 상처 입힌 사람

아래 각각의 피해자의 이름(기호로 표시)과 당신과의 관계, 당시 피해자의 나이, 당신의 나이를 기록하세요. 당신이 말했던 피해자가 아니더라도 모든 피해자를 포함시키세요.

피해자(기호로표시)	관계	피해자 나이	그 당시 나의 나이

2. 과제 2: 내가 어떻게 했나

아래 공간에 당신이 피해자들에게 어떻게 하였는지 묘사하세요.
(매수, 위협, 강요, 약속, 이야기로 유인 등을 포함)

성폭력의 유형

- 내가 피해자에게 어떻게 하였나요?
- 내가 그 피해자를 선택한 이유
- 그때 내가 진심으로 원했던 소망

3. 과제 3: 피해자 반응

당신의 행위에 대해 피해자들이 어떠한 반응을 보였는지 생각해보고 당신이 성폭력 하는 동안 각각의 피해자들의 모습을 자세히 기록하세요. 그리고 그들의 표정과 반응이 어떠한지 묘사하세요.

성폭력 행위 동안의 피해자의 표정

- 피해자의 반응
- 피해자가 한 말

4. 과제 4 : 피해자의 모습과 감정

위의 과제에서 당신은 피해자들의 반응에 대해 묘사하였습니다. 이번에는 그들의 모습과 감정에 대해서 생각해 보십시오. 아래 공간에 성폭력 행위 동안에 당신의 피해자들이 어떤 모습을 보였고, 피해자들이 정말 어떻게 느꼈는지 생각해 보세요. (예: 두려움, 당황스러움, 좋아함)

〈사건 전〉의 피해자의 모습과 감정

모습 :

감정 :

〈성폭력 행위 동안〉의 피해자의 모습과 감정

모습 :

감정 :

〈성폭력 행위 후〉의 피해자의 모습과 감정

모습 :

감정 :

5. 과제 5 : 피해 후유증

피해자들의 후유증이 얼마나 지속될지 자세히 기록하세요.

6. 과제 6 : 친구와 가족반응

당신의 인생에서 중요한 사람들이 당신의 성폭력 행위에 대해 알았을 때 반응이 어떠한지 자세히 기록하세요. 그들이 말하고, 당신에게 취한 행동들, 그들이 느꼈을 감정들에 대해서 적어 보세요.

그들은 어떻게 반응했나요? 그리고 뭐라고 말했나요?

어머니 :

아버지

형제와 자매 :

친구들 :

● 그들의 감정은 어떠했을까요?

어머니 :

아버지 :

형제와 자매 :

친구들 :

12회기

나는 어떻게 달라지고 있는가?

목 표

- ▶ 자신의 사고변화 점검
- ▶ 자신의 감정변화 점검
- ▶ 피해자에 대한 입장 변화 점검
- ▶ 성폭력에 대한 시각변화

개요

- 집단원자들이 11회기 까지 변화된 부분들은 무엇인지 점검하는 과정이다. 이 과정은 집단원들이 지금까지 집단 프로그램에 참여하면서, 자신이 무엇을 했는지, 그리고 현재 상태는 어떤지, 그리고 앞으로 무엇을 변화시켜야 되는지를 확인하는 과정이다.

주요 내용

- 피해자에게 알리고 싶은 한 가지
- 성폭력에 대해 알게 된 것들
- 구체적 성폭력 행위에 대한 개방 시 느낀 점
- 집단 내에서 공유했던 가장 중요한 점은?
- 성폭력 사건을 계기로 자신에게 다짐한 것들
- 자기 팀에게 성폭력 재범방지를 위해 조언주기
- 집단원들의 변화된 모습에 대해 서로 피드백 주기

보조자료 및 준비물 ★ 『나는 어떻게 달라지고 있는가?』 중간기록지



1. 도입부분

- ◆ 1주간 점검
- ◆ 오늘의 주제 소개

2. 나는 어떻게 달라지고 있는가?

△ 집단원자들이 11회기 과정까지 변화된 부분들은 무엇인지 점검하는 과정이다. 이 과정은 집단원들이 지금까지 집단 프로그램에 참여하면서, 변화과정을 통하여 앞으로 무엇을 변화시켜야 되는지를 확인하는 과정이다.

■ 기록지 작성

- ◆ 「나는 어떻게 달라지고 있는가?」 중간점검 기록지 작성
- ◆ 소감나누기

◎ 소요시간 : 60분

■ 팀 작업과 발표하기

- △ 2인 1조가 한 팀이 되어 각자 작성한 중간점검 기록지를 가지고 서로 자신의 생각, 감정 등을 서로 나눈다.
- △ 진행자는 팀들끼리 작업한 내용들을 발표하도록 한다.
- △ 상대편 팀원에 대한 피드백을 주도록 한다.

◆ 피해자에게 알리고 싶은 한 가지

【 예 】

- 피해자에게 용서를 구하고 싶다
- 피해자에게 알리고 싶지 않다. 알린다는 것은 피해자에게 피해를 주는 것이니까.
- 내가 열심히 반성하며 살고 있다는 것을 보여주고 싶다.
- 미안하다는 것을 알리고 싶다.

◆ 집단 참여 이후 성폭력에 대해 알게 된 것들

【 예 】

- 피해자의 입장을 알게 되었다.
- 피해자들의 보이지 않는 아픔, 고통을 이해하는 것을 배웠다.
- 내가 생각하는 것은 강제적인 것만 알았는데, 성폭력의 범위가 훨씬 넓다는 것을 알게 되었다.
- 여자가 하기 싫다면 깨끗이 포기해야 된다는 것을 알았다.
- 인간의 성은 소중한 것이고, 성적 자기결정권은 인권만큼 그 가치를 존중받아야 한다는 것을 알게 되었다.
- 성폭력은 나쁜 짓이고 생각보다 많은 여성들이 힘들어 한다는 것을 알게 되었다.
- 상대방의 동의가 중요하다는 것을 알았다.
- 내가 생각했던 것보다 성폭력 범죄가 무거운 죄라는 것을 알게 되었다.

◆ 구체적 성폭력 행위에 대한 개방 시 느낀 점

【 예 】

- 처음에는 죄지은 것을 세세하게 얘기를 하려니까 엄청 창피했다. 한편으로는 얘기를 어디 털어놓을 데가 없었는데, 여기 와서 이렇게 말을 이렇게 말할 수 있었고, 다들 똑같이 죄를 지어서 온 것이니까, 서로 마음을 털어 놓게 되어 속이 후련했다.
- 처음에는 드러내 놓고 싶지 않은 얘기이니까, 당황스럽고 창피했으나 내 행동에 대해 반성도 많이 되었다.
- 감추려고 하면 더 답답했을 것인데, 드러내 놓고 나니까 마음이 시원하고 한결 편해졌다.
- 이런 시간이 없었으면, 계속 혼자만 생각했을 텐데, 서로 공유하면서 내가 저지른 범죄가 무엇인지 알게 되었다.
- 전에도 이 성폭력 범죄가 나쁜 줄은 알았지만, 이렇게 심각한 범죄행위라는 것을 몰랐었고, 여기에서 얘기하면서 내가 한 행위가 얼마나 심각한 것인지 알게 되었다.

◆ 집단 내에서 공유했던 가장 중요한 점은?

【 예 】

- 성폭력의 동의 부분에 대해서 확실하게 공유한 것 같다.
- “no means no”
- 조언과 관심의 공유가 중요했다.
- 같은 처지에 있는 사람끼리 아픔을 나누고 성폭력에 대한 문제를 얘기할 수 있었다.
- 신뢰와 지지가 우리들의 상처와 수치심을 자극하지 않아, 편안하게 어려운 얘기를 할 수 있었다.

◆ 성폭력이 자기/가족/피해자에게 끼친 손실들

【 예 】

- 범죄자로서 장래의 걱정이나 불안이 가장 치명적인 손실이다.
- 자신감 저하
- 가족에게 크나큰 실망과 신뢰감 상실, 배신감, 수치감을 안겨주었다.
- 피해자의 아름다운 시절을 빼앗아 버린 것에 대해 죄책감 느낀다.
- 범죄자로서의 낙인이 가장 큰 손실이다.
- 피해자에게 평생 씻을 수 없는 상처를 주었다.

◆ 성폭력 사건을 계기로 자신에게 다짐한 것들

◆ 자기 팀에게 성폭력 재범방지를 위해 조언주기

● 소요시간 : 90분

3. 집단원들의 변화된 모습에 대한 피드백 나누기

△ 집단원 서로 변화된 모습에 대해 긍정적 피드백을 나눈다.

[자료 12-1]

나는 어떻게 달라지고 있는가?

1. 피해자에게 당신에 대해 알리고 싶은 한 가지는 무엇입니까?
2. 이 집단에 참여한 이후로 당신이 성폭력에 대해서 배운 것은 무엇입니까?
3. 당신의 왼쪽에 앉은 사람이 다시 성폭력을 하지 않도록 당신이 조언해줄 수 있는 말은 무엇입니까?
4. 당신이 성폭력에 대해 자세하게 말하면서 느낀 것은 무엇입니까?
5. 이 집단은 당신의 성폭력 행위를 다루는 데 어떤 도움을 주었습니까?
6. 당신 자신의 성폭력 행위에 관해 말할 때 이 집단이 도운 것은 무엇입니까?
7. 이 집단에서 당신이 성폭력에 대해 말할 때 공유했던 가장 중요한 것은 무엇입니까?
8. 성폭력을 했던 것은 내 인생의 무엇을 바꾸어 놓았나요?
9. 성폭력 사건으로 자기/가족/피해자에게 끼친 손실은 무엇인가?
10. 이번 사건을 계기로 자신에게 다짐한 말은 무엇입니까?

13회기

『얼마나 힘들었을까?』

목 표

- ▶ 피해자 관점의 새로운 의식전환
- ▶ 피해자 상처 공감능력 향상
- ▶ 성폭력 책임인정 실천하기

개요

- 피해자 상처공감은 가해자 치료 프로그램 중에서 아주 중요하게 다루는 과정이다. 집단원들이 피해자의 고통과 피해 후유증을 이해하고 그 아픔을 수용할 수 있을 때, 자신의 성폭력 행위의 책임을 인정하고, 재발방지의 필요성을 절감하게 된다고 보기 때문이다.
- 13회기에서는 집단원들의 피해자 상처공감 능력을 강화시키는 과정이다. 이미 본 프로그램은 초기부터 과정마다 성폭력 피해의 심각성과 피해자의 고통에 대해서 지속적으로 강조해왔다.
- 본 과정에서는 집단원들이 피해자의 상처를 자신의 아픔과 대비시켜 느껴보고, 영상 매체를 통해 피해자의 고통스런 삶을 이해하고, 집단 팀들과의 작업을 통해 피해자의 고통을 이해하는 과정이다.

주요 내용

- 마을 건설 작업하기
- 영토의 침해 경험 나누기
- 역지사지 공방

보조자료
및 준비물

- ★ 다양한 마을만들기 재료(박스, 색지, 하드보드지 등), 편지지
- ★ 피해자에게 편지쓰기

진행 과정

1. 도입부분

- ◆ 1주간 점검
- ◆ 오늘의 주제 소개

2. 피해자 되어보기

■ 마을 건설 작업하기

◆ 모듈별 건설작업

- △ 모듈별 마을 건설 작업을 진행한다.
- △ 다양한 마을 형태를 보여주어, 상상력을 도와준다.

◆ 마을건설 작업에 소중함 부여하기

- △ 자신들이 지은 건물이 왜 그 마을에 필요하고, 소중한지 설명할 수 있게 준비시킨다.

◆ 마을 소개하기

- △ 각 모듈의 마을이 하나의 품이라면 그 건물들은 어디에 해당할 것인가를 돌아가면서 설명한다.
- △ 궁금한 건물들에 대해 질문한다.

■ 영토의 침해 경험과 피해경험 나누기

◆ 영토의 침해 경험

- △ 집단원 자신들이 의미를 부여해가며 힘들게 지은 건물들을 상대편 팀들이 침입해서 부순다. 그 자리에 진행자가 준비해 온 검뎅이를 뿌려 놓는다.

◆ 피해 경험 나누기

- △ 피해에 관한 느낌과 생각을 표현한다.
- △ 피해에 대한 분노표현을 상대방에게 표현한다.
- △ 상대방에게 사과를 요구한다.

◆ 피해자와 가해자 팀 공방하기

- △ 가해자와 피해자의 공방을 다룬다.
- △ 서로 각 팀의 정당성을 주장한다.

◎ 소요시간 : 90분

■ 역지사지 공방

◆ 피해자 입장되어보기

- △ 집단원들은 자신의 실제 피해자 입장에 서서 피해자들의 감정, 생각, 소망들이 무엇인지를 생각한다.

◆ 피해자와 가해자 공방하기

- △ 가해자와 피해자의 공방을 다룬다.
- △ 진행자는 집단원들이 2팀으로 나누어 번갈아 가며 피해자와 가해자의 역할을 하도록 한다. (이 때 자기 사건은 피해자 역할만 할 수 있다).
- △ 진행자는 피해자 팀과 가해자 팀이 서로 자기 팀의 정당성을 주장하도록 하는 토론 과정을 갖는다.
- △ 배심원이 최종 판결을 내린다.

◆ 역지사지 공방의 판결내리기

- △ 배심원들의 이야기를 듣는다.
- △ 배심원들은 사건 공방에 대한 판결을 내린다.

◆ 피해자에게 사과하기

- △ 배심원은 가해자 팀에게 피해자 팀에게 구체적으로 사과하도록 한다.
- △ 가해 팀 집단원들은 상대편 피해자 팀에게 사과를 전달한다.

● 소요시간 : 60분

3. 소감 나누기

- △ 집단원들의 현재의 감정을 파악한다.
- △ 피해자의 상처에 대한 집단원들의 생각, 감정들을 나눈다.
- △ 가장 힘들었던 점에 대해 소감을 나눈다.

진행자 Tip & 주의사항

1. 몸의 영토화

- △ 이번 회기에서 우리들의 몸을 소중한 건물로 상징화한다.
- △ 각 집단원들이 자신들이 만든 조형물이 충분히 영토=소중함=몸에 대해 느낄 수 있도록 다양한 재료들을 준비해 준다.

2. 몸과 영토

- △ 몸은 사고와 마음을 실천하는 영토
- △ 사람들은 ‘몸’을 통해 자신의 존재를 표현하며 살고 있다.
- △ 몸과 영토의 존엄성 설명한다.
- △ 우리들의 영토는 어느 누구도 타인에게 침범할 권리가 없다.

3. 배심원 구성하기

△ 배심원은 두 팀에 들어가지 않은 집단원 2-3명으로 구성한다.

4. 피해자에게 편지쓰기

△ 피해자에게 편지쓰기는 구체적 지침을 제시해 주는 것이 좋다.

△ 이 편지쓰기를 통해 자기 사건을 다시 바라보고 공감하는 자신을 발견할 수 있도록 지지 해주어야 한다.

14-15회기

상처공감 능력 향상하기

목 표

- ▶ 피해자 관점의 새로운 의식전환
- ▶ 피해자 상처 공감능력 향상
- ▶ 성폭력 책임인정 실천하기

개요

- 집단원들은 그들의 피해자들의 상처에 공감하는 것에 대해 거부감을 느낀다. 왜냐 하면 아직도 그들은 피해자들이 성적 만남을 주도했고 성행위를 원하였고, 책임이 있다고 믿기 때문이다.
- 공감능력의 결여는 인지적 왜곡과 관련이 깊으므로 자신의 피해에 대해 이해하는 것, 피해자 입장에서 관점을 수용하는 능력의 향상, 피해자에 대한 새로운 관점으로 이해하는 것, 자신의 성폭력 사건의 책임을 인정하는 것, 피해자의 상처를 인정하는 것 등의 과정이 진행된다.
- 집단원들이 피해자의 상처를 자신의 아픔과 대비시켜 느껴보고, 영상매체를 통해 피해자의 고통스런 삶을 이해하고, 집단 팀들과의 작업을 통해 피해자의 고통을 이해하는 과정이다.

주요 내용

- 비디오 시청 및 소감나누기
- 집단원 자신들의 피해경험 나누기
- 피해자를 새롭게 이해하기

보조자료
및 준비물

- ★ 가정폭력 관련 비디오 - 「복어」
성폭력 피해후유증 관련 비디오 - 「상처」, 「과도타기」
- ★ 편지지, 『피해자에 관하여 새롭게 이해하기』 설문지

진행 과정

1. 도입부분

- ◆ 1주간 점검
- ◆ 오늘의 주제 소개

2. 공감능력 향상하기

■ 비디오 시청 및 소감나누기

- △ 가정폭력 비디오 내용의 주제를 집단원들에게 알려주고, 그 취지를 설명한다.
- △ 등장 인물에 대한 감정, 생각 등을 나눈다.
- △ 집단원에게 가장 관심이 가는 등장인물은 누구이며 그 이유는 무엇인가?
- △ 자신과 닮은 사람은 누구이며, 그에 대한 감정은 어떤 감정인가?

● 소요시간 : 90분

2. 어린 시절 상처 나누기

◆ 눈을 감고 어린 시절 상처받았던 장면 상상하기

- △ 진행자는 집단원들에게 눈을 감고 심호흡을 시키면서 명상하도록 한다.
- △ 비디오 시청 후 집단원들의 현재 심정, 떠오르는 자신과 관련된 어린 시절 장면, 상처 받았던 피해경험 중심으로 자신들의 경험들을 눈을 감고 떠올리도록 한다.
- △ 장면이 떠올라 말을 할 준비가 된 집단원들은 눈을 뜨라고 요청한다.
- △ 집단원들은 돌아가며 자신의 상처경험에 대해 이야기를 한다.

◆ 집단원들의 정서체험하기

- △ 상대방 이야기를 듣는 집단원들은 이야기를 들으면서 자신들이 어떻게 느꼈는지를 돌아가며 표현하며 자기개방을 한 집단원에게 지지, 격려의 피드백을 주도록 한다.
- △ 자신의 이야기를 개방한 집단원의 상처경험 이야기를 들으면서, 표현되지 않았던 감정들을 찾아준다.
- △ 그 집단원이 찾아준 감정에 대해 어떤 심정이 드는지 확인한다.

◆ 폭력 피해가 나에게 미친 영향들

- △ 자신이 경험했던 상처들이 현재의 나의 삶에 어떤 영향이 미쳤는지에 대해 집단원들과 나눈다.
- △ 진행자와 집단원들은 수용적인 마음으로 그들의 상처를 인정해 주고 격려의 피드백을 준다.
- △ 진행자는 어린 시절의 상처경험이 이번 사건에 어떤 영향이 미쳤는가에 대한 그 연관성을 짚어준다.

◆ 정서체험에 대한 피드백 나누기

- △ 진행자는 집단원들이 지금 하고 있는 감정표현의 과정이 공감반응이라는 것을 설명해 주고, 다른 사람의 감정을 체험한 그들의 기분이 어떤지 확인한다.

● 소요시간 : 90분

3. 피해자를 새롭게 이해하기

■ 피해자를 새롭게 이해하기

◆ 기록지 작성하기

◆ 2인 1조 팀 작업 및 발표하기

△ 2인1조가 되어 작성한 기록지에 대하여 팀끼리 피해자에 대한 생각과 감정을 나눈다.

△ 전체 집단에서 각자 팀에서 나누었던 것들을 상대편 사람이 발표한다.

- 성폭력에 관한 거짓과 진실
- 피해자의 감정 이해하기
- 피해자의 질문에 대답하기

◆ 피드백 나누기

◎ 소요시간 : 60분

■ 「성폭력 법정에서다」

◆ 팀별 role-play 각본 구성하기 및 연습하기

△ 진행자는 집단원들에게 role-play 각본 구성하기와 연습에 관한 자세한 지침을 준다.

◆ role-play 시연하기

△ 각 팀들은 집단원들은 앞 무대에 나와 시연을 한다.

△ 피해자가 법정에서 자신의 성폭력 상황에 대해 진술한다.

△ 피해자는 진술과정에서 자신이 느꼈던 감정, 생각들을 법정에서 호소한다.

△ 가해자에게 분노표출 장면을 연출한다.

△ 판사가 가해자에게 피해자에 대해 새롭게 이해한 부분을 포함한 사과를 하라고 한다.

△ 가해자가 피해자에게 새롭게 이해한 부분을 전달한다.

△ 판사는 가해자에게 사과가 더 필요한 부분을 요청한다.

△ 피해자는 가해자의 사과를 받은 심정에 대해 감정을 전달한다.

◆ 집단원들의 피드백 주기

- △ 진행자는 각 팀별 시연 후 집단원들이 지지, 격려의 긍정적 피드백을 주도하도록 한다.
- △ 집단원들이 각자 역할 부분에서 더 요청할 사안이 있으면 더 보완해 줄 것을 요청한다.

● 소요시간 : 90분

4. 전체 피드백 나누기

- △ 피해자 상처공감 훈련 전반에 걸친 피드백을 나눈다.
- △ 진행자도 집단원 전체의 활동에 대해 과정정리와 긍정적 피드백을 준다.

● 소요시간 : 20분

진행자 Tip & 주의사항

「성폭력 법정에 서다」

◆ 팀별 role-play 각본구성하기 및 연습하기

- △ 진행자는 집단원들에게 role-play 각본 구성하기와 연습에 관한 자세한 지침을 준다.

◆ 4인 1조 시연

- △ 피해자, 가해자, 판사 등을 설정하여 한 팀이 4인 정도로 구성하여 2팀을 구성하여 각본을 만들고 연습을 하도록 한다.
- △ 성폭력 상황에서의 피해자와 가해자의 상황을 설정한다.
- △ 피해자가 법정에서 자신의 성폭력 상황에 대해 진술한다.
- △ 피해자는 진술과정에서 자신이 느꼈던 감정, 생각들을 법정에서 호소한다.
- △ 가해자에게 분노표출 장면을 연출한다.
- △ 판사가 가해자에게 피해자에 대해 새롭게 이해한 부분을 포함한 사과를 하라고 한다.
- △ 가해자가 피해자에게 새롭게 이해한 부분을 전달한다.
- △ 피해자는 가해자의 사과를 받은 심정에 대해 감정을 전달한다.
- △ 사과가 더 필요한 부분을 요청한다.

[자료 15-1]

피해자에 관하여 새롭게 이해하기

1. 성폭력에 관한 거짓과 진실

본 프로그램의 가장 중요한 목표 중 하나가 성폭력 범죄가 피해자들의 삶에 어떠한 영향을 끼치는지 아는 것이다. 우선, 성폭력의 피해자에 대한 잘못된 통념에 대해 살펴보자. 이러한 통념은 어떤 사람들이 갖고 있는 잘못된 믿음이다. 다음은 성폭력에 대한 몇 가지 통념과 진실이다.

▷ 통념1 : 피해자가 계속 저항한 경우에만 강간이라 할 수 있다.

▶ 진실1 : 성폭력은 상대방의 동의 없이 성행위를 하는 것을 말한다.

많은 피해자들은 다칠까봐 두렵고 성범죄자들이 더 크게 복수할까봐 두려워 저항하는 것을 포기한다.

▷ 통념2 : 어떤 여성들은 성관계에 대해 말하는 것이 너무 부끄러워서 강제로 성관계를 해주길 바란다.

▶ 진실2 : 아무도 강제로 성관계하기 원하는 사람은 없다.

▷ 통념3 : 만약 나의 은밀한 부분을 노출시켰을 때 사람들이 그것을 쳐다봤다면 그것을 좋아하는 것이다.

▶ 진실3 : 때때로 사람들은 놀라고, 충격 받고, 두렵고, 혼돈스럽고 당황해서 쳐다보지만 그것을 좋아하는 것은 아니다.

▷ 통념4 : 누군가 창문으로 누군가를 은밀하게 본다면 그 사람을 해치는 것은 아니다.

▶ 진실4 : 창문 밖에서 누군가가 나를 지켜보는 것은 두렵고, 걱정 근심을 유발시킬 수 있다. 이러한 정신적 폭력의 형태도 끔직한 경험이다.

- ▷ 통념5 : 대부분의 성폭력 범죄는 피해자의 섹시한 행동에 의해 유발된다.
- ▶ 진실5 : 성폭력 범죄는 가해자에 의해서 일어나는 것이다. 성폭력 행위자들은 피해자들에게 자주 책임을 떠넘기려 한다.

2. 성폭력 피해자의 감정

이제 성폭력에 대한 거짓과 진실을 이해하기 시작하였고, 당신이 피해자가 겪고 있는 느낌과 생각을 이해하는 것이 중요합니다. 아래 성폭력 피해자들의 감정의 리스트가 있습니다.

성폭력 피해자의 감정에 해당되는 곳에 표시를 하세요.

1. 의심스럽다. 다른 사람을 믿지 못한다.
2. 자신의 생각에 자신감이 없다.
3. 자신에게 상처를 준 사람에 대해 배신감이 크다.
4. 이유 없는 죄의식과 수치심을 갖는다.
5. 삶에 대한 희망이 없다.
6. 다른 사람과 다르다는 느낌이 든다.
7. 다시 피해를 받을까봐 두렵다.
8. 외롭고 지루하고 공허함을 느낀다.
9. 자살하고 싶다.
10. 항상 분노를 느낀다.
11. 정신적 고통을 참을 수 없다.
12. 삶에 대해 자포자기 한다.
13. 우울하고 슬프다.
14. 자신이 쓸모없다고 생각한다.
15. 성적 수치심을 느낀다.
16. 남자들을 믿지 못한다.
17. 성적 혐오감을 느낀다.

3. 성폭력 피해자가 당신에게 묻는 질문

피해자의 감정을 이해하는 한 가지 방법은 그들이 당신에게 물어볼만한 질문에 대해 생각해보는 것입니다. 피해자들은 이러한 질문들을 두렵고, 부끄럽고, 당황스러워서 이런 질문들을 큰 소리로 물을 수 없을 것입니다. 당신이 그들을 도울 수 있는 것은 피해자와 당신 자신에게 이 질문에 대한 답을 하는 것이다.

1. 왜 나에게 그런 행동을 했습니까?
2. 내가 당신에게 무슨 잘못을 했나요?
3. 다른 사람에게도 그랬나요?
4. 나와 다른 사람에게 또 그런 행동을 할 것인가요?
5. 지금 상담이나 교육 프로그램에 참여하고 있나요?
6. 상담프로그램이 당신을 어떻게 돕고 있나요?
7. 당신은 성폭력 행위를 더 이상 하지 않을 것이라는 것을 내가 믿어도 되나요?
8. 당신이 나에게 그런 행동을 할 것 같다면 나는 어떻게 해야 하나요?
9. 내가 경찰에 신고해서 당신이 곤경에 처한 것에 대해 생각하나요?

16회기

『건강한 삶을 향한 장벽세우기 1』

목 표

- 자신의 대처방식 이해
- 위험상황 알아차리기
- 스트레스에 대처하기

개요

- 16 회기부터는 재범방지를 위한 위험 대처기술의 향상을 다루는 과정이다. 가해자의 재범방지 접근의 기본적 원칙 중 하나는 스트레스 원과 자신의 정서적 동요에 잘 대처하도록 하는 것이다.
- 본 과정에서는 재범방지의 취지를 이해하고 자신이 가지고 있는 위험요소들에 대해 파악한다. 또한 스트레스에 대한 잘못된 대처로서의 성적인 수단의 활용을 감소시키고 보다 적절한 문제해결 중심의 대처를 할 수 있도록 훈련한다.
- 집단원들이 위험상황을 알아차리고 대처 할 수 있는 전략들을 모색한다.

주요 내용

- 재발방지 프로그램에 대한 소개
- 자신의 대처방식 파악하기
- 역할 연기를 통한 위험상황 파악하기

보조자료
및 준비물

- ★ 「스트레스 대처방식의 유형」 관련 자료
- ★ 성폭력, 가정폭력 관련 비디오

진행 과정

1. 도입부분

- ◆ 1주간 점검
- ◆ 오늘의 주제 소개

2. 재발방지 프로그램에 대한 소개

■ 재발방지를 위해 필요한 것들

◆ 진행자는 집단원들에게 재범방지에 필요한 것들을 설명한다

- △ 재발방지란 집단원들이 프로그램 이후의 삶에서 재범을 하지 않도록 예방적인 접근을 하기 위한 계획을 세우는 것을 말한다.
- △ 재발방지 프로그램의 중요성은 집단원들에 대한 치료의 목적 및 그 효과의 근거(evidence)가 되는 것이 바로 재범을 감소시키는 것이다. 즉 재범(재발)을 막는 것은 전체 프로그램의 근본적 목적이라고 할 수 있다.
- △ 성폭력 가해자들의 재범방지 접근의 기본적인 중요한 원칙 중의 하나가 그들 인생의 스트레스 원과 정서적 동요에 더 잘 대처하도록 훈련하는 것이다.

■ 재범으로 가는 길에 대한 안내

- △ 사고가 나는 것을 원하는 사람은 없지만 잠깐의 실수나 부주의가 사고를 유발한다.
- △ 술이나 담배를 끊는 경우 결심을 했다가도 ‘딱 한 잔만²⁵⁾’, ‘딱 한 모금만’하는 유혹에

25) 송원영, 위치추적 전자장치 부착자를 위한 성범죄자 상담치료 프로그램 매뉴얼, 2009에서 그 용어를 재인용함

빠져 실패하는 경우가 많다.

△ 성폭력 역시 '딱 한 번만' 관대해지면 견잡을 수 없이 발전해가곤 한다. 경험이 많은 치료자들은 그 '딱 한 번만'을 잘 관리해야 한다고 설명한다.

- ☞ '딱 한 번만'은 'stop sign'이라는 것을 알아차려야 할 때이다.
- ☞ '이번이 마지막이야'는 'stop sign'이라는 것을 알아차려야 할 때이다

◆ 성과 관련하여 'stop sign' 인 나의 '딱 한 번만' 에 해당하는 것들

- △ 음란물(동영상) 찾아보기, 도색잡지 모으거나 살펴보기
- △ 상상하기(불특정한 사람, 지나가는 사람, 아는 특정인물)
- △ 훑쳐보기, fetish 모으기

◆ 위험요인 : '딱 한 번만'의 상황

- △ 진행자는 집단원들에게 구체적 상황에 대해 리스트를 작성하게 한다.
 - 스트레스를 받을 때
 - 술을 마셨을 때
 - 외로울 때 등
- △ 구체적 상황에 대해 집단원들이 돌아가며 발표를 한다.

◎ 소요시간 : 60분

3. 자신의 스트레스 대처방식 파악하기

■ 성폭력 가해자들의 스트레스 대처방식

- ◆ 집단원들이 그 당시 원했던 것은 정서적/성적 욕구를 충족시키려는 것이었는데, 이것은 정상적인 욕구이다. 그러나 자신의 욕구를 충족을 위해 사용한 방법이 심각한 문제였다는 것을 알아야 한다.

이 부분은 집단원들이 잊어서는 안 될 부분이다.

- ◆ 혹은 집단원들이 상대방과 가까이 가려는 마음이었으나, 실제적으로 사용한 대처방식은 여성과 가까워지려고 상대방을 존중하고 평등하게 대우하는 과정이 아니라, 강압적 방법으로 가해자의 일방적 입장에서 충족하고 싶은 자신만의 욕구를 폭력적으로 나타낸 것에 불과하다.

성적 행동 + 강제 = 성폭력



집단원들이 재범을 하지 않기 위해서는 위험상황 시 성적으로 대응하지 않는 건강한 대처전략을 세우는 것이 필요하다.

◆ **성폭력 가해자들의 스트레스 대처방식의 특성에 대한 강의**

- △ 진행자는 이전 회기들에서 나온 집단원들의 자료를 토대로 대처방식의 특성을 제시해준다. 이때 진행자는 간략한 강의를 통하여 전달한다.
- △ 대처능력은 본질적으로 스트레스에 반응하고 그로부터 회복되는 능력이다. 대체로 성폭력 가해자들은 스트레스 상황 시 이를 직면하여 문제해결을 하기보다는 정서적 접근으로 해결하려 하거나 술을 마시고 성적으로 접근하여 자신의 문제를 해결하려는 회피전략을 사용한다.
- △ 성폭력 가해자들은 대체로 성관계를 문제에 대처하는 방법으로 사용하며, 스트레스 상황에 직면했을 때 성관계에 의지하는 현상이 가장 두드러진다.
- △ 성폭력 가해자들은 대인관계에서 효과가 거의 없는 대처전략들을 사용하는 경향이 있다. 대체로 성폭력 가해자들은 정서중심 전략과 회피중심 전략을 모두 사용하는 경향이 있다.
- △ 진행자는 성폭력 가해자들이 주로 사용하는 스트레스 대처방식문제해결중심 대처방식, 정서중심 대처방식, 회피중심 대처방식에 대해 간략하게 강의형식으로 설명한다.
 - 문제해결중심 대처방식
 - 정서중심 대처방식
 - 회피중심 대처방식

● 소요시간 : 20분

■ 자신의 사례에 적용하기

△ 집단원들에게 자신들의 대처양식을 이해하고 자신들은 어디에 속하는 지 2인 1조가 되어 서로의 대처방식에 대해 이야기 하도록 하도록 한다.

- 우울할 때/ 외로울 때/소외감 느낄 때
- 화가 날 때 △ 지루할 때 △ 친밀감을 나누고 싶을 때
- 성욕구(성충동)를 느낄 때

◎ 소요시간 : 60분

4. 위험상황 파악하기

◆ 4인 1조가 되어 Role-Play하기

△ 진행자는 집단원들이 2팀으로 나누어 각자 사례를 활용하여 역할연기를 하도록 한다.

△ 집단원들은 자신의 실제 사건을 바탕으로 재연하고, 피해자 물색, 피해자 접근방법 등을 구체적으로 제시하는 과정에서 그 당시 대처방식들을 이해하도록 한다.

△ 그 과정을 지켜보는 집단원들이 시연 팀에게 새로운 대처방식으로 현실적이고 구체적인 건강한 대처방식을 연습해보도록 코치를 한다.

◆ 피드백 나누기

△ 집단원들 자신들의 대처방식에 대해 자신의 생각이나 느낌 등을 나누도록 한다.

◎ 소요시간 : 60분

5. 과정정리

△ 진행자는 집단원들의 대처전략에 전반적 특성을 요약해서 정리 해준다.

△ 진행자는 집단원들의 대처반응의 과정에 대해 다시 한 번 요약 정리 해준다.

진행자 Tip & 주의사항

◆ 스트레스 대처방식에 대한 교육

※ 대처전략에 대한 이해

Endler와 Parker(1999)는 특징적인 대처양식을 3가지로 분류하였다. Marshall과 Cortoni

(2001)에 의하면, 성폭력 가해자들은 대체로 성관계를 문제에 대처하는 방법으로 사용하며, 스트레스 상황에 직면했을 때 성관계에 의지하는 현상이 가장 두드러진다고 하였다.

☞ 성폭력 가해자들은 대인관계에서 효과가 거의 없는 대처전략들을 사용하는 경향이 있었다. 대체로 성폭력 가해자들은 정서중심전략과 회피중심 전략을 모두 사용하는 경향이 있었다.

△ 진행자는 집단원들에게 대처양식을 설명해주고 자신들은 어디에 속하는지에 대해 이야기 하도록 하도록 한다.

● 문제해결중심 대처양식

· 개인이 문제를 해결할 수 있다고 믿고 어려움에 대해 문제해결적 접근방법을 사용할 때 나타난다.

● 정서중심 대처양식

· 문제에 대해 감정에 초점이 맞춰진 대처전략 (우울, 불안, 분노 등의 부정적 정서를 가지고 살아가기, 자기연민, 공상, 자기몰두)을 사용하는 것이다.

● 회피중심 대처양식

· 일반적으로 회피에 초점이 맞추어진 전략들로서 자위행위, 성적인 활동, 문제를 부인하기, 술에 의존하기, 약물남용들이다.
· 자신의 관심을 다른 데로 돌리거나(게임, 술, 성 관계탐닉) 사회적 관심으로 바꾸기(친구들과 이야기하기 등) 전략이다.
· 사회적 관심으로 바꾸기 전략은 친구가 지지를 해주거나 개인이 문제를 효과적으로 다루도록 격려해줄 때 효과적인 전략이다.

☞ 연구에 의하면 아동 성추행 범은 정서중심 대처, 대부분의 강간범은 회피중심 대처가 많은 것으로 나타났다.

☞ 대체로 작은 스트레스인 경우에도 문제해결 중심으로 대처하다가도 과중한 스트레스가 되면 정서중심적 또는 회피중심적 대처가 되는 경우가 많다.

※ 시간적 여유가 있으면, 가정폭력 이나 성폭력 관련 비디오를 시청하고, 등장인물들의 스트레스 대처에 대한 집단원들의 피드백을 나누는 시간을 가져도 좋겠다.

◆ 성폭력 위험상황에 대한 대처 시연

- △ 진행자는 집단원들이 역할연습 시연을 하기 전에 약간의 안내를 해준다.
- △ 우선 role-play를 위험상황 대처 중심으로 할 것을 주문하고, 각 자의 역할을 정할 것, 각 본을 만들 것, 위험상황에서 대처를 어떻게 할 것인지 집단원들끼리 논의한다.
- △ 4인 1조 팀으로 실시하되 감독을 정할 것을 제안한다. 팀별로 내용이 정해지면 각자 role-play를 하고 각 팀별로 앞으로 나와서 시연을 하고 나머지 팀들은 피드백을 주도록 한다.

◆ 위험상황을 파악하기

(위험상황 예시)

상 황	아내와 이혼 중이나 재결합 기대를 가지고 있었다. 혼자 있게 된 상황이라 성 욕구가 해결이 안 되었다. 나 혼자 에 키우느라 고생 좀 했다. 그런데 애만 데리고 가버리고 나만 혼자 남겨두었다.
감정/욕구	억울하고 화도 났다. 배신감도 들고, 외롭고, 우울, 상실감이 컸다.
생각	내 노력이 인정되지 않는구나, 나를 혼자 두고 아이만 데려가다니 재결합 의지가 없구나. 나도 보상받고 싶다. 난 너무 억울하다.
대처행동 (성적대처)	술을 마시고 게임을 했다. 심심하기도 하고 여기저기 돌아다녔다. 돌아다니는 것을 좋아한다. 인터넷에서 본 동영상이 떠올랐다. 성적 상상을 했다.
생각	허전한 마음을 성적으로 풀어야겠다. 괜찮아 재미로 하는 거야. 남자들은 다 그래. 별 문제 아니야. 그 동안 억압된 성 욕구를 해소해야해. 남자는 성 욕구를 해소해야해.
감정/욕구	성적 호기심이 올라갔다. 성충동이 올라갔다. 스릴감
대처행동 (성적대처)	피해자 물색/ 피해자 접근방법 모색 - 무단으로 들어갈 장소 물색함. 발견함. 열린 창문을 통해 조심해서 집 안으로 들어감.
감정	스릴감. 몸이 좀 떨렸지만 호기심, 두려움, 흥분됨
생각	걸리면 단지 '뭔가 훔칠려고 있어'라고. 여기 있으니 안 걸린다. 기분 괜찮다. 이게 바로 내가 원하던 기분이다.
대처행동 (성적대처)	피해자접근- 침실로 감 / 피해자 억압 - 피해자 잠을 자고 있었음 / 강간

17회기

『건강한 삶을 향한 장벽세우기 2』

목 표

- ▶ 위험상황 알아차리기
- ▶ 스트레스에 대처하기
- ▶ 내 안의 자원 찾기
- ▶ 나만의 장벽세우기

개요

- 16 회기부터는 재범방지를 위한 위험 대처기술 향상을 다루는 과정이다. 가해자들의 재범방지 접근의 기본적 원칙 중 하나는 스트레스 원과 자신의 정서적 동요에 잘 대처하도록 하는 것이다.
- 17 회기에서는 위험상황을 알아차리고 그 상황에 대한 집단원들의 대처전략들을 모색한다.
- 집단원들 끼리 세운 대처전략들을 점검해보고 자신에게 맞는 대처전략들을 구성한다.

주요
내용

- 위험상황 알아차리기
- 스트레스 대처하기
- 나만의 장벽세우기

보조자료
및 준비물

- ★ 「위험상황 알아차리기」 기록지
- ★ 「나만의 장벽세우기」 기록지
- ★ 과제 : 다른 스트레스 상황에서 문제해결 중심 대처전략 활용 해보기



1. 도입부분

- ◆ 1주간 점검
- ◆ 오늘의 주제 소개

2. 위험상황 알아차리기

■ 스트레스 상황 시 대처전략 다루기

◆ 스트레스 상황 시 내가 사용했던 전략들과 효과성

- 4인1조 팀 작업 및 집단 토의

△ 진행자는 집단원들에게 앞 회기에서 다룬 문제 중심 대처, 정서 중심 대처, 회피 중심 대처에 대한 기억을 되살리도록 한다.

△ 집단원들이 그 동안 살아오면서 바람직한 대처와 그렇지 않은 대처가 무엇이었는지 살펴본다.

△ 과거의 대처결과에 대해 확인하고 대안적 대처방안들을 논의한다.

- 위험한 대처경험에 대해서 알아보기 / 결과
- 그 당시 성충동을 조절하지 못한 이유
- 사건 이후 성 욕구를 조절할 수 있었던 이유

- ☞ 집단원들이 문제해결중심, 정서중심, 회피중심 대처전략 중 어떤 전략을 많이 사용하는지를 확인한다.
- ☞ 그 동안 살아오면서 나름대로 잘 대처했다고 긍정적 평가를 내릴 수 있는 전략들을 제시한다.

● 소요시간 : 40분

■ 위험상황 알아차리기

◆ 기록지 작성 및 발표하기

- △ 본 과정에서는 재범방지의 필요성을 다시 다짐하고 자신이 가지고 있는 위험요소들에 대해 파악한다. 또한 스트레스에 대한 잘못된 대처로서의 성적인 수단의 활용을 감소시키고 보다 적절한 문제 중심 대처를 할 수 있도록 훈련한다.
- △ 집단원들이 기록지를 작성하면서 그 동안 자신들이 사용해왔던 대처방식들을 되돌아보며 기록지 작성을 한다.
- △ 진행자는 집단원들이 자신의 경험을 돌아보면서, 인생의 어려움 때문에 고통 받을 때 자신이 할 수 있는 것들을 집단을 통하여 찾을 수 있도록 도와준다.

◆ 위험요소를 정의하기

- △ 집단원들이 앞 과정에서 다루어 왔던 위험요소들에 대해 기억할 수 있는 위험요소들을 말한다.

◆ 위험상황을 알아차리기

상 황

- △ 집단원이 위험요소에 쉽게 빠져들 수 있는 상황에 대해 말한다.

생각들

- △ 진행자는 집단원들의 위험요소와 관련된 생각들이 무엇인지 구체적으로 말하도록 한다.

△ 집단원들은 자신을 위험요소에 끌어들이게 하는 생각들은 언제부터 시작하게 되었는지에 대해 말한다.

감정들

△ 집단원들은 위험요소와 관련된 감정들의 목록들을 말한다.
△ 자신들을 위험요소에 끌어 들이는 감정들이 어떤 것들이 있는지 말한다.

행동들

△ 집단원들은 위험요소들을 경험할 때 어떤 행동들을 하는지 구체적으로 말한다.
△ 진행자는 집단원들에게 자신의 위험요소들을 알아차리게 하는 행동들이 무엇인지에 대해 다룬다.

◆ 타인들은 어떻게 위험요소 알아차리는가?

△ 집단원들은 다른 사람들은 어떻게 위험요소들을 알아차릴 수 있는지에 대한 아이디어를 나눈다.
△ 브레인 스토밍의 기법을 알려주면서 가능한 한 많은 아이디어를 내도록 격려한다.

● 소요시간 : 60분

3. 스트레스에 대처하기

■ 긍정적 대처방식의 힘

◆ 긍정적 대처경험의 효과성에 대해 발표하기

△ 4인1조 팀으로 아래의 형식에 따라 팀 작업 및 집단 토의를 한다.

- 그 당시 상황/ 생각/ 감정/ 행동에 대해 긍정적 대처 경험들을 나눔
- 사건 이후에 나의 성 욕구 조절전략은 무엇이었나?
- 성 욕구를 조절한 이유는 무엇인가?
- 긍정적 대처 경험 이후 자신들의 느끼게 된 감정과 생각들에 대해 공감대 형성하기
- 자신들에게 어떤 힘이 있어서 긍정적 대처를 하게 되었는가?

△ 팀 작업 이후 전체 집단에서 발표자가 자기 팀에서 나온 이야기들을 정리하여 발표한다.

■ 문제해결중심의 대처방식

◆ 문제해결 중심적 대처방식에 대한 교육

△ 진행자는 문제해결 중심의 대처방식의 과정에 대해 간략하게 강의한다.

● 소요시간 : 60분

진행자 Tip & 주의사항

■ 위험상황을 알아차리기²⁶⁾

위험요인들	성적 확대를 다시 하게 되는 위험을 증가시키는 것들
위험 증가 요인들	재범을 하게 되는 위험을 증가시키는 사람, 장소, 물건, 생각, 감정, 행동, 상황 등
행동계획	곤란한 상황을 미리 다룰 수 있도록 만들어 놓은 계획
재발방지계획	내가 위험요소를 다룰 준비를 할 수 있도록 하여 위험을 감소시키는데 도움이 되는 계획들

◆ 문제해결 중심 대처방식에 대한 교육

△ 진행자는 문제해결 중심의 대처방식의 과정에 대해 간략하게 강의한다.

26) William Murphy, Manual for Structured Group Treatment with Adolescent Sex Offenders, 2007, Wood 'N' Barnes Publishing, U.S.A.

■ 5단계 접근²⁷⁾

● 문제를 정의하기

- 이전의 스트레스 사건 중 하나를 구체적이고 확인 가능한 용어를 사용하여 정의하여 사용한다.

● 문제해결의 목록 작성하기

- 다양한 대안들의 목록들을 작성한다.

● 해결 목록의 결과와 결론에 대해서 생각하기

- 단기적 결과, 장기적 결과, 나/주변사람에게 미치는 영향 등을 고려하여 선택한다.

● 가장 최선의 해결 접근을 찾아 시도하기

- 실행한다.

● 제대로 돌아가면 두고 보고, 잘 안 돌아가면 또 다른 건강한 좋은 해결법을 선택하기

- 결과를 확인하고 평가한다. 이후 재실행에 반영한다.

☆ 과제 : 다른 스트레스 상황에서 활용해보기

27) William Murphy, Manual for Structured Group Treatment with Adolescent Sex Offenders, 2007.

[자료 16-1]

「재발방지를 위한 위험요소 알아차리기」 28)

별칭 :

1. 위험요소를 정의하기

당신이 기억할 수 있는 위험요소들을 말하기

2. 위험상황을 알아차리기

당신은 어떻게 위험요소를 알아차릴 수 있을까요? 당신이 위험요소와 관련된 생각, 감정, 행동에 빠져들기 쉬운 상황이 있나요? 다른 사람들이 당신이 위험요소 안에 들어가 있다는 것을 어떻게 알까요? 당신이 위험요소들을 알아차리는 것이 빠르면 빠를수록 아주 중요합니다.

상황

당신이 위험요소에 쉽게 빠져들 수 있는 상황을 포함하세요.

생각들

위험요소와 관련된 생각들은 무엇인가요? 당신을 위험요소에 끌어들이는 생각들은 언제부터 하게 되었나요?

28) William Murphy, Manual for Structured Group Treatment with Adolescent Sex Offenders, 2007, 에서 한국 상황에 맞게 재구성한 것임.

감정들

위험요소와 관련된 감정들의 목록을 적어보세요. 당신을 위험요소에 끌어 들이는 감정들이 있나요?

행동들

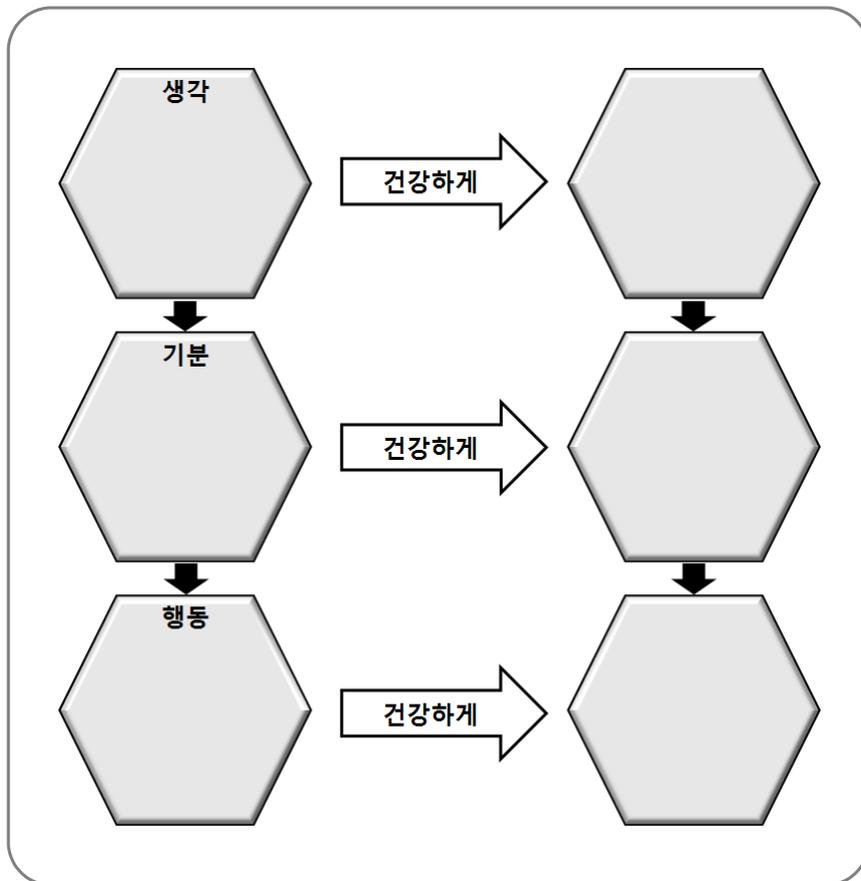
당신이 위험요소들을 경험할 때 어떤 행동들을 하나요?

당신이 위험요소들을 알아차리게 하는 행동들이 있나요?

3. 다른 사람들은 어떻게 위험요소들을 알아차릴 수 있나요?

[자료 16-2]

위험 상황에 도전하기



18회기

『건강한 삶을 향한 장벽세우기3』

목 표

- ▶ 성충동 조절하기
- ▶ 내 안의 자원 찾기
- ▶ 나만의 장벽세우기

개요

- 18회기는 재범방지를 위한 위험 대처기술 향상을 다루는 과정이다. 가해자들의 재범 방지 접근의 기본적 원칙 중 하나는 스트레스 원과 자신의 정서적 동요에 잘 대처하도록 하는 것이다.
- 17 회기에서는 위험상황을 알아차리고 그 상황에 대한 집단원들의 대처전략들을 모색하였다. 본 회기에서는 구체적으로 위험상황 시 성충동 조절에 대한 대처전략을 다룬다.
- 집단원들 각자에 맞는 대처전략들을 구상한다.

주요 내용

- 성충동 조절하기
- 성폭력적 내적 대화 수정하기
- 성충동 조절전략 세우기

보조자료
및 준비물

- ★ 안전수칙 관련자료
- ★ 내적 대화 수정하기

진행 과정

1. 도입부분

- ◆ 1주간 점검
- ◆ 오늘의 주제 소개

2. 위험상황 대처전략 세우기의 원리

- △ 위험을 조장하는 행동과 위험을 낮추는 행동을 확인한다.
- △ 위험을 일으키거나 낮추는 정서 상태를 확인한다.
- △ 범죄경로에 따른 진행을 허용하게 하거나 생략하게 하는 사고방식을 확인하여 수정한다.
- △ 위험상황에서 문제해결 중심의 접근을 하도록 한다.
- △ 범죄를 유발하는 것으로 알려진 욕구들을 다루는 구체적인 기술들을 가르치고 위험을 증가시킬 수 있는 문제들을 피할 수 있도록 일반화된 기술을 알려준다.

3. 나만의 대처전략 세우기

■ 안전수칙 리스트 만들기

기본적 안전수칙 리스트 만들기

△ 위험상황에 있다면

* 이러한 상황에서 떨어지기

△ 이러한 상황을 피하거나 제거할 수 없다면

* 제거할 수 없다면 - 지원자와 함께 머물기

* 피할 수 없다면 - 그 밖에 어떤 것에 주의분산하기

■ 내가 이러한 상황에 있다면?

△ 진행자는 집단원들에게 기본 안전수칙에 의해 상황으로부터 이동하기, 탈출하기, 그 자리를 뜨기, 제거하기, 주의를 분산하기 등의 전략을 사용하여 자신의 상황에 적용할 것을 요청한다.

◆ 내가 그 상황을 뜨거나 피할 수 없을 때

△ 나의 안전수칙을 알고 있는 지원자에게 도움 요청하기

△ 내 자신을 분산시킬 수 있는 것에 관심두기

△ 내가 피할 수 있는 장소

△ 내가 이 상황에 있다면, 나는 < > 할 필요가 있다.

△ 내가 내 자신을 이동할 수 있다면 그뎨?

- * 나의 자원자와 머물기
- * 내 자신을 분신시킬 수 있는 방법들의 목록

△ 내가 성적 환상이나 일탈적 생각을 갖기 시작하다면?

- * 그 상황에서 빠져나오기
- * 그 결과를 생각하기
- * 지원자를 떠올리고 도움 요청하기
- * 자신을 분신시킬 수 있는 것들을 생각하기
- * 나에게 '안 돼'라고 말하기

4. 성충동 조절하기

△ 진행자는 집단원들에게 성충동에 대해 간단한 강의를 통하여 설명한다.

■ 충동성을 이해하기

◆ 진행자는 집단원들에게 성충동에 대한 개념을 간단한 강의를 통하여 설명한다.

- △ 충동은 사고하기 전에 행동으로 옮기는 것
- △ 욕구가 있으면 욕구를 충족하기 위한 행동을 통제하지 못함
- △ 성적인 욕구로 인한 충동이 있으면 충족해야 해소된다고 믿음
- △ 성 충동을 믿는 사람은 성행동 억제가 되지 않는다고 생각함
- △ 충동 조절에 관련된 문제 : 성충동, 도박 충동, 술 중독 등 각종의 중독 행위에 근간이 됨

◆ 성폭력 가해자들의 성충동에 대한 믿음들

- △ 성충동은 조절이 불가능해서 성폭력을 할 수 밖에 없다고 한다.
- △ 성충동이 갑자기 생겨서 어쩔 수 없이 성폭행 하였다.
- △ 성충동은 자신도 모르게 생기기 때문에 조절할 수가 없다.
- △ 성폭행은 자신이 알지 못하는 충동 상황에서 발생했다.

- △ 성적인 충동을 조절하려고 시도해도 어쩔 수 없었다.
- △ 남자라면 자신의 성적인 욕구 충족시키는 것은 당연하다.

■ 위험상황 대처를 위한 성충동 안전 수칙 지키기

◆ 3인 1조 팀 작업하기 및 발표하기

- △ 진행자는 앞에서 다룬 안전 수칙을 토대로 집단원들에게 성충동 조절 단계에 대한 잔락을 세우도록 요청한다.
 - 성충동 조절 초기단계
 - 성충동 조절 중기단계
 - 성충동 조절 후기단계
- △ 팀 작업이 끝나면 각 팀 대표가 나와서 팀별 작업한 내용들을 요약 정리해서 발표한다.

■ 내적 대화 바꾸기 : 성폭력적 마음과 합리적 마음과의 대화

- △ 진행자는 집단원들에게 앞의 과정에서 이미 다룬 위험 안전 수칙에 의거하여 성충동 발생 시 다음과 같은 내용으로 성폭력에 이르는 마음과 성폭력을 예방하고 방지하는 마음과의 대화를 시도해 보도록 한다.

성폭력적 마음	스트레스 받고 있는데, 여성과 섹스하면 좋을 것 같다
합리적 마음	안돼! 이런 생각을 하면 문제가 있어
성폭력적 마음	아니야, 전에 했던 방식으로 전철이나 골목길로 가자
합리적 마음	전에는 운이 좋아서 안 걸렸지만 이번에는 걸릴 수 있어
성폭력적 마음	아니야 딱 한번만 하는 것이야, 스트레스 다루기 어려워
합리적 마음	스트레스는 다른 방법으로 풀어야 해, 성추행은 절대 안돼
성폭력적 마음	이번에는 딱 한번만 하는 것이야, 앞으로 절대 안 해!
합리적 마음	앞으로 절대 안 할 수 있으면 지금 당장 그만 뒤!!
성폭력적 마음	그 말에 일리가 있어, 어떻게 스트레스를 풀 수 있어?
합리적 마음	차라리 운동하거나, 친구 만나서 대화로 풀자.

◆ 「내가 성폭력 예방강사가 된다면」

△ 집단원들은 3인 1조가 되어 예방강사로서 강의안을 구성하고 강연 준비를 한 다음 집단원들 앞에 나와 강의를 한다.

△ 강의 시간은 각 10분이다.

- * 집단원들의 말할 내용 구상하기
- * 집단원들의 성충동 조절법 강연하기
- * 집단원들의 피해자의 입장에서 강의하기

진행자 Tip & 주의사항

1. 성충동 조절하기

■ 안전수칙 리스트 만들기

진행자는 집단원들에게 안전 수칙에 의거하여, 자신의 위험상황에서 어떻게 떨어지고, 주의를 어디로 돌릴 것인지, 지원자는 누구로 할 것인지 등에 관하여 구체적으로 전략세우기를 할 것을 요청한다.

■ 단계별 성충동 조절하기

◆ 초기단계 대처전략

성충동이 즉각적으로 일어나는 상황

- 이동과 혼자 있는 위험상황을 인식하고 즉시 피하기
- 초전 박살하기 - 성폭력을 하는 경우 경찰에 검거되고
- 사회적으로 문제 되는 것을 연상하기
- 피해자가 내 딸이거나 내 가족이라는 것을 연상하기
- 성폭력은 절대로 '안 돼' 하고 속으로 외치기
- 장소를 뜨기 - 사람들이 많은 곳으로 가기

- 다른 행동으로 스트레스 풀기 : 운동, 음악 듣기

순간적인 성폭력을 느끼는 경우의 대처전략

- 자신은 재발 위험이 있는 사람이라는 것을 인식하기
- 성폭력 느끼는 순간을 알아차리기 : 성기의 발기, 얼굴의 상기, 심장 박동 알아차리기
- 무조건 이동과 피하기(아동성폭력 상황)
- 음주+운전=음주운전->아주 심한 벌칙
- 술+스트레스=성폭행 위험->절대로 위험 상황 피하기
- 술+성욕+여자=성폭행->체포, 교도소 행

◆ 중기단계 대처전략

충동을 억제하려고 노력했지만 충동에 관한 생각을 지속함

- 성폭행 대상자를 물색하기 위한 생각을 몰두함
- 이전의 성폭행 장소를 생각함
- 성적인 상상을 함

생각의 통제

- 이제는 절대로 안 된다. 체포되어서, 교도소행이다.
- 여기 이 단계에서 끝내자!
- 더 이상 행동으로 옮기면 안 된다.
- 행동: 장소를 뜨기, 운동하기, 사람이 많은 곳으로 가기
- 다시 한번 성폭력으로 연결되면 나는 끝장이다.

◆ 성충동 위기단계

- 중기 단계의 충동 조절 실패
- 자신도 행동하기 위해서 길거리로 나옴
- 아파트 주변을 살피면서 어린아이를 물색하려고 함

안전수칙에 따른 대처전략

- 장소를 급히 바꿈
- 사람들이 많은 곳으로 간다.
- 공공 장소에 가서 긴장을 풀기 위한 심호흡을 한다.
- 빨리 집으로 돌아가도록 한다.
- 운동하는 장소로 옮긴다.

■ 성적인 위협상황 알아차리기

◆ 자신의 신체적인 상태 알아차리고 묘사하기

- 성적으로 긴장한다.
- 성기가 발기가 된다.
- 심장이 뛰다.

◆ 내적 대화 알아차리기

- 동영상 본 것처럼 해보자.
- 여자가 생각나네.
- 이전에 성관계가 떠오르네.

◆ 성폭력 마음과 합리적 마음과의 대화

△ 진행자는 집단원들에게 앞의 과정에서 이미 다룬 안전 수칙에 의거하여 성충동 발생 시 다음과 같은 내용으로 성폭력에 이르는 마음과 성폭력을 예방하고 방지하는 마음과의 대화를 시도해 보도록 한다.

△ 진행자는 집단원들의 내적 대화를 바꾸어야 진정한 위협상황을 피할 수 있다는 것을 강조한다.

내적인 대화를 바꾸기

- 충동 조절에 관련된 생각을 바꾸기
- 저번에도 안 걸렸는데 이번에도 안 걸릴 거다.
- 이번에 한 번만 더 여자를 찾아보자.

- 이전의 장소로 가자.
- 아파트 주위를 돌아보자.
- 전철에 가야지.

일시	상황	사고	감정	성폭력 억제사고
	구체적 사건	여자가 필요해 술 마시고 기분을 풀자	스트레스 성적 긴장	절대로 여성을 상대로 풀어서는 안돼! 운동하자!!

◆ 성충동 억제 - 생각과 부정적 생각과 연결하기

최악의 경우 상상하기

- 적발되어서 경찰에 잡히는 장면 연상하기
- 자신의 신상이 인터넷에 노출되는 장면 연상하기
- 가족이 자신의 행동을 하고 실망하는 모습 상상하기

통제에 관련된 긍정적인 생각하기

- 내 딸이라고 생각하기
- 여자는 내가 보호해 주어야 할 존재다.
- 내 가족이라고 생각하기
- 내 어머니라고 생각하기
- 어머니가 내게 말씀하시는 내용을 듣기
- 가족이 강간당하는 모습 연상하기

- 자신의 가족이 자신에게 강간당하는 모습 연상하기
- 자신의 딸이 자신과 같은 강간범에게 강간 당할 경우를 연상하기

성적인 생각이 들 때 장소 바꾸기

- 긴장을 풀 수 있는 장소로 가기
- 사람이 많은 곳으로 가기
- 커피숍으로 가기
- 성당에 가기

성적인 생각이 들 때 친구에게 말하기

- 아내에게 전화하기
- 친구에게 전화하기
- 상담사에게 전화하기
- 목사님에게 전화하기
- 신부님에게 전화하기

나의 성행위에 직면하기

- 사정할 때 잠시 즐거웠지 사정한 후에는 내 자신이 싫어졌어
- 내가 그랬구나라고 후회하는 생각이 들었지
- 나의 몇 초간의 쾌락이 피해자에게는 씻을 수 없는 상처를 주었어
- 사정하고 나면 기분이 씁쓸했었지

19회기

『건강한 관계맺음』을 위하여

목 표

- 건강한 관계 맺음의 이해
- 나의 사랑하는 방식에 대한 점검
- 경계선에 대한 존중
- 의사소통 기술 향상

개요

- 본 회기에서는 집단원들이 평등한 인간관계 맺음의 필요성에 대한 이해를 강화하는 과정이다.
- 집단원들에게 사회기술 향상에 있어서, 친밀감은 서로를 신뢰하고, 사랑하며 존경을 나누는 관계이며, 친밀한 관계는 서로 가깝지만, 상호 독립적이라는 것을 이해할 필요가 있다.
- 인간의 성생활은 평등, 자발성, 애정을 강조하면서 상호 만족을 최대화하는 성적 활동과 행동에 초점을 두어야 하며, 평등은 성적 만족을 나타내는 최고의 예측변수 즉 평등하게 자발적 애정으로 성을 나눌 때 가장 성적 만족을 가져온다는 것을 이해시킨다.
- 성범죄는 매우 불평등한 성질을 가지고 있어서, 성폭력 행위를 통해서 절대 성적 만족을 극대화 할 수 없다는 것을 반복적으로 강조한다.

주요 내용

- 내가 사랑하는 방식들
- 건강한 관계에 대한 이해
- 의사소통 기술 훈련

진행 과정

1. 도입부분

- ◆ 1주간 점검
- ◆ 오늘의 주제 소개

2. 건강한 관계맺음의 사회기술

◆ 기록지 작성 및 집단토의

△ 진행자는 집단원들이 기록지 작성을 마치고 자신의 인간관계에 대해 되돌아보는 시간을 가질 수 있도록 개방된 분위기를 조성한다.

- 내가 사랑하는 사람들
- 내가 사랑하는 방식
- 건전하고 적절한 관계란?

△ 집단원들의 작업이 끝나고 나면 진행자는 전체 과정정리를 해준다.

- 반드시 기억해야 할 것들

3. 의사소통기술 향상

◆ 남녀의 심리사회적 차이에서 오는 의사소통의 오해

△ 진행자는 의사소통의 과정에서 남성과 여성의 성역할 사회화로 인한 소통의 오해에 대하여 간략하게 다룬다.

△ 이 번 사건과 관련하여 어떤 의사소통 과정에 문제가 있었는지에 대한 정리가 필요하다.

◆ 의사소통 훈련

△ 진행자는 집단원들의 원활한 의사소통을 위하여 대화훈련을 실시하도록 한다.

진행자 Tip & 주의사항

1. 반드시 기억해야 할 것들

♣ 반드시 기억해야 할 것들

- 성관계에서 중요한 것은 상대방과의 합의
- 여성은 안전한 성관계를 원한다.
- 성은 서로 존중할 때 만족도가 높다.
- 성은 상대방의 의견을 무시할 때 위험하다
- 여성의 "싫다"는 분명한 거부이다.
- 여성의 침묵은 "싫다"이다.
- 남자가 자신의 성충동을 조절할 수 없다 해서, 모든 남자가 성폭력을 하지는 않는다.

2. 의사소통기술 향상

△ 의사소통 모델은 진행자 각자가 갖고 있는 모델을 활용하여 집단원들의 의사소통 훈련을 실시해도 무방하다.

■ 남녀의 심리사회적 차이에서 오는 의사소통의 오해

남녀의 심리사회적 차이에서 오는 의사소통의 오해	
남성	여성
여성에게 친밀감이나 호감을 신체적 접촉으로 접근	원하지 않는 신체적 접촉에 대해 불쾌해함
상대와의 관계를 정서적 관계보다 성직인 관계로 시작하여 친밀감을 지속시키려함	상대와의 분위기 있는 정서적 대화를 나누기를 원한다.
정서적 친밀감 없이도 성적 관계를 지속시킬 수 있다고 생각하며 시각적으로도 민감하다	심리적 안정감과 정서적 친밀감 없이 신체적 접촉을 해오거나 자신의 신체가 시각적 대상이 되는 것에 대해 심한 성적 수치심과 모욕감을 느낀다.
여성은 성적 농담이나 몸매에 관하여 성적으로 언급해주는 것을 좋아한다고 생각한다.	성적 농담이나 칭찬은 대부분의 여성에게는 성적 수치심을 느끼게 하고 모욕감을 느끼게 한다.
성관계를 통하여 정서적 친밀감을 유지하려고 하다.	정서적 친밀감과 안전하고 돈독한 관계임을 확인하고 성적 관계를 가지려고 한다.
상대여성의 '싫다'는 '예'라고 생각한다. (여성이 부끄러워서 좋으면서도 '싫다'라고 내숭편다고 생각함)	여성의 '싫다'는 거부 의사를 분명히 나타낸 것이다.

■ 말하기 듣기훈련과 실습

말하기 훈련과 실습

△ 말하기는 기본적으로 상황에 대해 자신이 어떻게 생각하고, 그로 인한 기분은 어떤지, 그리고 자신이 바라는 소망이 무엇인지에 대한 표현을 전달하는 방식이다.

- 자신의 입장에서 말하고 <내가 보기에 ... >
- 내가 본 정보와 사고를 밝히고
- 감정은 말로 적절하게 표현하고
- 자신이 원하는 것을 분명하게 밝히며
- 자신의 행동에 대한 책임감을 가지고 행동을 진술한다.

△ 집단 진행자와 실제의 시연을 하면서 대화법을 숙지함

듣기 훈련과 실습

△ 듣기훈련은 경청하기, 인정하기, 정보요청하기, 요약하기, 개방적 질문하기 등의 5가지 영역이 있다.

- 상대방의 감정을 알아주는 연습하기 <힘들었겠네요 >
- 상대방의 말을 요약하는 실습에 집중한다.
- 개념을 설명하고 집단 지도자와 같이 실습

△ 성폭력 남성들의 자신의 감정을 인식, 공감, 수용하는 대화 기법이 좋지 않은 점을 감안해서 감정을 인정하고 존중하는 영역을 강조한다.

[자료 19-1]

「건강한 관계맺음」

이 단계에서 당신은 평등적이고, 상대를 보호하고, 동의하는 관계를 갖는 것에 대한 이해가 있어야 합니다. 아마도 여러분들 중 많은 사람들이 이런 종류의 관계를 가져본 적이 없을 수도 있기 때문에 어려울 수 있습니다. 이 과제는 당신이 이러한 문제들을 잘 볼 수 있도록 도와줄 것입니다.

1. 당신이 사랑하는 사람들은 누구인가요?

사랑하는 사람들 :

사랑하는 이유들 :

2. 당신은 어떤 방식으로 그들에게 사랑을 전달하나요?

3. 당신에게 건전하고 적절한 관계란 무엇인가요?

4. 관계가 건전한지에 대해 당신은 어떻게 말할 수 있나요?

5. 인간의 성생활은 평등, 자발성, 애정에 기반을 두어야 최고의 성적 만족을 얻을 수 있다고 합니다. 당신은 친밀한 파트너(부인, 애인, 기타)와의 관계에서 어느 부분에 초점이 있습니까?

6. 피임이나 성병예방에 대해 당신의 친밀한 파트너와 어떻게 이야기할 것 인가요?
당신이 말할 내용을 정확히 적어 보세요.

7. 당신의 모든 관계가 건전하고 적절하다고 확신할 수 있는 10가지를 적어 보세요.

20회기

『그래도 우리는 소중한 사람이야』

목 표

- ▶ 자존감 회복
- ▶ 자신을 수용하기
- ▶ 자신을 인정하기

개요

- 집단원들은 그 동안 성폭력 행위로 인하여 자신에게도 치명적인 상처를 받았다. 그로 인한 자존감 상처는 더 심각하다 하겠다. 그래도 지금까지 잘 버텨온 자신에게 격려와 지지를 보내주는 과정이 필요하다.
- 집단원들 자신의 성폭력 행위는 사회적으로 용납할 수 없는 행위이지만, 인간으로서의 자신은 소중한 존재임을 다시 한번 확인하고 그 힘을 토대로 건강한 사회생활을 할 것을 다짐하는 과정이다.

주요 내용

- 우리도 소중한 존재
- 자신을 사랑하기
- 집단원들 간의 격려와 지지 나누기

보조자료
및 준비물

★ 다양한 마을만들기 재료(박스, 색지, 하드보드지 등)

진행 과정

1. 『살기좋은 우리 마을』 재복구 하기

■ 마을 건설 작업하기

◆ 모둠별 건설작업

- △ 모둠별 마을 건설 작업을 진행한다.
- △ 다양한 마을 형태를 보여주어, 상상력을 도와준다.
- △ 그 마을에는 여성, 남성, 어린이, 노약자 등이 평화롭게 어우러져 사는 마을로 재복구한다.
- △ 마을 작업은 집단원들이 가장 소중하게 여기는 것들을 포함한다.

◆ 마을복구 작업의 소중함 부여하기

- △ 자신들이 만든 마을 곳곳에 만들어 놓은 조형물들이 왜 그 마을에 필요하고, 어떤 면에서 소중한지를 의미를 부여하여 설명할 수 있게 준비시킨다.

◆ 마을 소개하기

- △ 각 모듬의 마을의 의미에 대해서 집단원들이 돌아가면서 설명한다.
- △ 궁금한 마을의 곳곳에 대해 질문한다.

■ 피드백 나누기

△ 집단원들이 마을건설 복구 작업을 하면서 체험했던 생각, 감정들에 대해 자신의 소감을 나눈다.

● 소요시간 : 90분

2. 자신과 만나기

△ 진행자는 집단원들에게 잠시 차분한 마음으로 눈을 감고, 그 동안의 과정들을 잘 버텨와 준 자신에 대해 생각할 시간을 가질 것을 요청한다.

△ 2인 1조가 되어 서로 손을 잡고, 자신에게 격려하고, 지지하고, 그 동안 힘들었던 자신을 위로하는 과정을 갖는다.

- 자신에게 그동안 힘들었던 부분을 위로하기
- 그 동안 자신을 비난만 했지 사랑해주지 못한 것에 대한 미안함 표현하기
- 그 동안 잘 해왔던 것에 대해 칭찬해주기
- 앞으로 자신을 사랑하고 격려해줄 것을 약속하기

△ 각 파트너 끼리 서로 격려하고, 지지하는 과정을 갖는다.

● 소요시간 : 30분

3. 종결소감 나누기

- ◆ 프로그램을 통하여 배운 것, 소감을 발표하기
- ◆ 서로에게 긍정적 피드백 하기
- ◆ 마무리하기

● 소요시간 : 30분

진행자 Tip & 주의사항

1. 프로그램을 통하여 배운 것, 소감을 발표하기

【= 예 =】

- 성폭력뿐만 아니라 성관계에 대해서 생각해 볼 수 있었고, 동등한 위치에서 확실하게 자신의 의사를 표현하는 것이 동의라는 것을 알게 되었다.
- 집단원들의 조언을 통해 위협대처 장벽을 세울 수 있었다.
- 서로를 지지하고 조언해 줄 수 있다는 것이 놀랍고 뿌듯하고 즐겁다는 것을 알았다.
- 이제는 억울하지 않다.
- 서로 슬퍼하고 공감했고, 위로할 수 있어서 좋았다.
- 이 프로그램의 큰 성과는 'no means no'를 확실히 내 것으로 할 수 있었다는 것이다.
- 전에는 나는 좀 다르지 않을까라는 생각도 했었지만, 그것은 분명히 성폭력이었고 다른 사람에게 큰 피해를 준 것이다.
- 여성 자체를 고귀한 존재로 바라보게 되었다.
- 이제는 여자를 바라볼 때 전에처럼 성적 느낌이 없어졌다.
- 마음의 여유가 생겼다. 내가 잘못했구나. 그 사건이 잊는다고 잊어지는 것이 아니라 스스로 극복해 낼 정리가 된다는 것을 알게 되었다.

◆ 사후 평가서 작성하기

- △ 사후 평가서 작성은 집단원들이 차분한 마음으로 기록 할 수 있도록 1시간 정도 여유를 가지고 하되, 진행자가 반드시 참석한 가운데 실시하도록 한다.



성폭력 가해자 교정·치료 사전·사후 설문지

여성가족부 성폭력 가해자 교정·치료 프로그램 매뉴얼

■ 효과성 평가도구 (사전-사후 설문지 척도)

● 검사 1 : BDI (이영호, 1993)

Beck 우울척도(Beck Depression Inventory)는 우울의 인지적, 정서적, 동기적, 생리적 증상 영역을 포함하는 21개의 문항으로 이루어져 있으며, 4개의 진술 중 자신에게 가장 적절하다고 생각되는 하나를 선택하도록 되어 있다. 각 문항마다 0점에서 3점으로 채점되며 총점의 범위는 0~63점이다. 본 연구에서는 이영호와 송종용(1991)이 번안한 척도를 사용하였다.

● 검사 2 : 분노 척도

분노측정치는 Spielberger, Jacobs, Russell 및 Crane이 만든 Trait Anger Scale(TAS)을 임태숙(1992)이 번안하고 표준화한 것으로 분노를 일으키는 개인의 분노경향성을 10개의 문항으로 구성되어 있고, 4점 척도(1점: 전혀 그렇지 않다. 2점: 가끔 그렇다. 3점: 자주 그렇다. 4점: 항상 그렇다)상에 평정하도록 되어있다.

● 검사 3 : Rosenberg 자아존중감 척도

자존감을 측정하기 위하여 Rosenberg(1965)가 개발한 자아존중감 척도를 이훈진과 원호택(1995)이 번안한 한국판 척도를 사용하였다. 이 척도는 자기개념의 특정영역에 국한되지 않는 전반적인 자존감을 측정하는 것으로 알려져 있다. 0점에서 3점까지의 4점 Likert척도로 이루어진 10개의 문항으로서 총점범위는 0~30점이다. 한국판 척도의 내적 합치도는 .89이며, 단일요인으로 구성되어 있다(이훈진, 원호택,1995).

● 검사 4 : 강간 통념 척도

강간통념척도는 Burt(1980)가 개발한 강간통념척도를 이석재(1990)가 수정 보완한 것이다. 전체 20문항으로 구성되어 있으며 각 문항은 강간에 대한 통념을 진술하는 내용으로 되어 있으며 '아주 반대'로부터 '아주 찬성'까지 Likert형 9점 척도로 구성되어 있다. 점수 범위는 20~180점이다. 이석재와 최상진(2001)은 이 척도에 대한 요인분석을 통해 성폭행 피해의 책임귀인, 피해자의 성 경험, 음란성과 강간에 대한 허위조작, 이성행동에 대한 오해의 네 가지 요인으로 구성되어 있음을 밝혔다.

● **검사 5 : 공감지수 (Korean Empathy Quotient: K-EQ) 척도**

본 연구에서는 Baron-Cohen과 Wheelwright (2004)가 개발하고 Lawrence등 (2004)이 신뢰도와 타당도를 검증한 공감지수 (Empathy Quotient : EQ) 척도를 허재홍과 이찬중 (1997)이 우리말로 번안한 척도를 사용하였다. 인지공감, 정서공감, 그리고 사회기술의 요인으로 구성되어 있다. 1점 '매우 아니다'부터 5점 '매우 그렇다'까지 Likert형 5점 척도로 구성되어 있다.

● **검사 6 : 성 대응 대처 척도(Coping Using Sex Inventory : CUSI)**

성과 관련된 대응 전략을 알아보기 위해서 Marshall(2001)이 고안한 성을 이용한 대응 척도 (Coping Using Sex Inventory)를 사용하였다. 16개 항목으로 이뤄져 있으며 스트레스 상황에서 반응하는 방식에 대한 질문으로 구성되어 있다. 항목들은 환상, 자위, 포르노그래피의 이용, 실제 성인 혹은 아동과의 동의한 혹은 동의하지 않은 강제적인 성행위 등 4가지로 구분된다. Likert 문항으로 5점 척도로서 1 (전혀 그렇지 않다)에서 5 (매우 그렇다)로 구성되어 있다.

● **검사 7 : 충동성 척도 (Barratt Impulsiveness Scale-II : BIS-11)**

충동성 척도는 Barratt(1959)의 충동성 척도-11(Barratt Impulsiveness Scale-II : BIS-11)를 이현수(1992)가 번안한 것으로 총 23개 문항으로 구성되어 있고, 각 문항은 Likert 4점 척도로 평정된다. (1: 전혀 그렇지 않다, 2: 가끔 그렇다, 3: 자주 그렇다, 4: 항상 그렇다) 이 검사는 무계획 충동성(Non-planning impulsiveness; NP) 12문항, 운동 충동성(Motor impulsiveness : M) 10문항, 인지 충동성(Cognitive impulsiveness: C) 8문항 등 3개의 하위척도로 나누어진다. 운동충동성 척도는 깊이 생각하지 않고 일을 시작하거나 한군데 오래 앉아있기가 힘들고, 앞 뒤 생각 없이 행동하는 경향성을 측정하며, 인지충동성 척도는 한 가지 일에 쉽게 몰두하기가 힘들고 신중하게 생각하는 일을 잘 하지 못하고 복잡한 문제를 푸는 일을 싫어하는 등의 경향성을 측정한다. 마지막으로 무계획성 충동성 척도는 일을 시작하기 전 세밀한 계획을 세우지 않으며 한 가지 일이 끝나기도 전에 다른 일을 시작하는 등의 특징을 측정한다

● **검사 8 : 성충동 대처 척도**

박영숙, 전영민(2001)의 고등학생 성 대처 행동검사는 18문항으로 구성되어 있으며 성욕통제, 성적공상, 성적행동의 3가지 하위요인으로 구성되어 있다.

● **검사 9 : 양성평등 척도**

양성평등의식을 측정하기 위해 한국여성개발원에서 표준화된 남녀평등의식 검사(Korean Gender Egalitarian Scale)(김양희 외, 2002)를 참고로 하여 성폭력 가해자 상황에 적합하게 재구성하였다.

■ 효과성 평가척도 채점방식 (사전-사후 설문지 척도)

No.	척도	Likert scale	총점범위	점수에 따른 수준	역채점 문항
1	우울척도	0~3 (4)	0~63	높을 수록 우울 수준 높음	없음
2	분노수준 척도	1~4 (4)	10~40	높을 수록 분노 수준 높음	없음
3	자아존중감 척도	0~3 (4)	0~30	높을 수록 자아존중감 수준 높음	3, 5, 8, 9, 10
4	강간통념척도	1~9 (9)	20~180	높을 수록 강간통념 수준 높음	없음
	하위영역	문항			
	피해자의 과거 성경험	1, 2, 3, 4			
	여성의 행동에 대한 오해	5, 6, 7, 8, 9			
	성폭행 피해의 책임 귀인	10, 11, 12, 13			
	피해자의 경솔	14, 15			
	강간에 대한 허위 조작	16, 17			
	피해자의 음란성과 출신 배경	18, 19, 20			
5	공감척도	1~5 (5)	17~85	높을 수록 공감 수준 높음	14, 15, 16, 17
	하위영역	문항			
	인지 공감	1~10			
	정서 공감	11~13			
	사회 기술	14~17			
6	성 대응척도	1~5 (5)	-	-	없음
	하위영역	문항			
	환상	2, 3, 4	(3~15점)		
	자위	7, 8, 9, 10, 14	(5~25점)		
	포르노그래피 이용	11, 12, 13	(3~15점)		
	실제 성인 혹은 아동과 동의한 혹은 동의하지 않은 강제적인 성행위	1, 5, 6, 15, 16	(5~25점)		

No.	척도	Likert scale	총점범위	점수에 따른 수준	역채점 문항
7	충동성 검사	1~4 (4)	0~69	높을 수록 충동성 수준 높음	1,3,4,5,6,8,9,11,16,19,23
	하위영역	문항			
	무계획 충동성	1, 3, 6, 9, 12, 17, 19, 20, 23			
	운동 충동성	2, 4, 7, 10, 13, 15, 18, 22			
	인지 충동성	5, 8, 11, 14, 16, 21			
8	성충동 대처척도	1~4 (4)	10~40	높을 수록 (위험한) 성충동 대처	1, 5, 6, 9
	하위영역	문항			
	성욕통제	1, 5, 6, 8, 9	(5~20점)	; 낮을 수록 성욕통제(긍정적), 높을 수록 통제 못함	
	성적공상	2	(1~4점)	; 높을 수록 부정적 의미	
	성적행동	3, 4, 7, 10	(4~16점)	; 높을 수록 부정적 의미	
9	양성평등척도	1~4 (4)	11~44	높을 수록 양성 평등 수준 낮음	1, 5

사전-사후 설문지

- 질문1 : 다음의 각 문항은 모두 4개의 문항으로 이루어져 있습니다. 지난 2주일 동안 당신의 기분과 상태를 생각해하시고, 이를 가장 잘 설명하는 문항에 '✓' 표시하세요.

1. 0) 나는 슬프지 않다.
 - 1) 나는 슬프다.
 - 2) 나는 항상 슬퍼서 그것을 떨쳐버릴 수 없다.
 - 3) 나는 너무나 슬프고 불행해서 도저히 견딜 수 없다.

2. 0) 나는 앞날에 대해 별로 낙심하지 않는다.
 - 1) 나는 앞날에 대해 비관적인 느낌이 든다.
 - 2) 나는 앞날에 대해 기대할 것이 아무 것도 없다고 느낀다.
 - 3) 나의 앞날은 매우 절망적이고 나아질 가망이 없다고 느낀다.

3. 0) 나는 실패자라고 느끼지 않는다.
 - 1) 나는 보통 사람들보다 더 많이 실패한 것 같다.
 - 2) 내가 살아온 과거를 되돌아보면, 생각나는 것은 실패 뿐이다.
 - 3) 나는 인간으로서 완전한 실패자인 것 같다.

4. 0) 나는 전과 같이 일상생활에 만족하고 있다.
 - 1) 나의 일상생활은 전처럼 즐겁지 않다.
 - 2) 나는 더 이상 어떤 것에서도 참된 만족을 얻지 못한다.
 - 3) 나는 모든 것이 다 불만스럽고 지겹다.

5. 0) 나는 특별히 죄책감을 느끼지 않는다.
 - 1) 나는 죄책감을 느낄 때가 많다.
 - 2) 나는 거의 언제나 죄책감을 느낀다.
 - 3) 나는 항상 언제나 죄책감을 느낀다.

6. 0) 나는 벌을 받고 있다고 느끼지 않는다.
 - 1) 나는 아마 벌을 받을 것 같다.
 - 2) 나는 벌을 받아야 한다고 느낀다.
 - 3) 나의 지금 벌을 받고 있다고 느낀다.

7. 0) 나는 나 자신에게 실망하지 않는다.
 - 1) 나는 나 자신에게 실망하고 있다.
 - 2) 나는 나 자신이 혐오스럽다.
 - 3) 나는 나 자신을 증오했다.

8. 0) 내가 다른 사람보다 못한 것 같지는 않다.
 - 1) 나는 나의 약점이나 실수에 대해 나 자신을 탓한다.
 - 2) 내가 한 일이 잘못되었을 때는 언제나 나를 탓한다.
 - 3) 일어나는 모든 나쁜 일들은 다 내 탓이다.

9. 0) 나는 자살 같은 것은 생각하지 않는다.
 - 1) 나는 자살할 생각은 하고 있으나, 실제로 하지는 않을 것이다.
 - 2) 나는 자살하고 싶다.
 - 3) 나는 기회만 있으면 자살하겠다.

10. 0) 나는 평소보다 더 울지는 않는다.
 - 1) 나는 전보다 더 많이 운다.
 - 2) 나는 요즈음 항상 운다.
 - 3) 나는 전에는 울고 싶을 때 울 수 있었지만, 요즈음은 울래야 울 기력조차 없다.

11. 0) 나는 요즈음 평소보다 더 짜증을 내는 편은 아니다.
 - 1) 나는 전보다 더 쉽게 짜증이 나고 귀찮아진다.
 - 2) 나는 요즈음 항상 짜증스럽다.
 - 3) 전에는 짜증스럽던 일에 요즈음은 너무 지쳐서 짜증조차 나지 않는다.

12. 0) 나는 다른 사람들에 대한 관심을 잃지 않고 있다.
 - 1) 나는 전보다 다른 사람들에 대한 관심이 줄었다.
 - 2) 나는 다른 사람들에 대한 관심이 거의 없어졌다.
 - 3) 나는 다른 사람들에 대한 관심이 없어졌다.

13. 0) 나는 평소처럼 결정을 잘 내린다.
 - 1) 나는 결정을 미루는 때가 전보다 더 많다.
 - 2) 나는 전에 비해 결정내리는 데에 더 큰 어려움을 느낀다.
 - 3) 나는 더 이상 아무 결정도 내릴 수가 없다.

14. 0) 나는 전보다 내 모습이 더 나빠졌다고 느끼지 않는다.
 - 1) 나는 나이 들어 보이거나 매력 없어 보일까봐 걱정한다.
 - 2) 나는 내 모습이 매력 없게 변해버렸다고 느낀다.
 - 3) 나는 내가 추하게 보인다고 믿는다.

15. 0) 나는 전처럼 일을 할 수 있다.
 - 1) 어떤 일을 시작하려면 특별히 더 많은 노력이 든다.
 - 2) 무슨 일이든 하려면 나 자신을 매우 심하게 채찍질해야만 한다.
 - 3) 나는 전혀 아무 일도 할 수가 없다.

16. 0) 나는 평소처럼 잠을 잘 수 있다.
 - 1) 나는 전처럼 잠을 자지 못한다.
 - 2) 나는 전보다 한 두 시간 일찍 깨고 다시 잠들기 어렵다.
 - 3) 나의 평소보다 몇 시간이나 일찍 깨고 다시 잠들 수 없다.

17. 0) 나는 평소보다 더 피곤하지는 않다.
- 1) 나는 전보다 더 쉽게 피곤해 진다.
 - 2) 나는 무엇을 해도 언제나 피곤해 진다.
 - 3) 나는 너무나 피곤해서 아무 일도 할 수 없다.

18. 0) 내 식욕은 평소와 다름이 없다.
- 1) 나는 요즘 전보다 식욕이 좋지 않다.
 - 2) 나는 요즘 식욕이 많이 떨어졌다.
 - 3) 요즘에는 식욕이 전혀 없다.

19. 0) 요즘 체중이 별로 줄지 않았다.
- 1) 전보다 몸무게가 2 Kg 가량 줄었다.
 - 2) 전보다 몸무게가 5 Kg 가량 줄었다.
 - 3) 전보다 몸무게가 7 Kg 가량 줄었다.

나는 현재 음식 조절로 체중을 줄이고 있는 중이다. (예 / 아니오)

20. 0) 나는 건강에 대해 전보다 더 염려하고 있지는 않다.
- 1) 나는 여러 가지 통증, 소화불량, 변비 등과 같은 신체적인 문제들로 걱정하고 있다.
 - 2) 나는 건강이 매우 염려되어 다른 일은 생각하기 힘들다.
 - 3) 나는 건강이 너무 염려되어 다른 일은 아무 것도 생각할 수 없다.

21. 0) 나는 요즘 성(sex)에 대한 관심에 별다른 변화가 있는 것 같지는 않다.
- 1) 나는 전보다 성(sex)에 대한 관심이 줄었다.
 - 2) 나는 전보다 성(sex)에 대한 관심이 상당히 줄었다.
 - 3) 나는 성(sex)에 대한 관심을 완전히 잃었다.

● 질문2 : 아래의 각 문항에 대하여 당신의 현재 생각에 해당하는 곳에 '√' 표시를 해 주십시오.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	가끔 그렇다	자주 그렇다	항상 그렇다
1	나는 지금 화가 머리끝까지 난다.	1	2	3	4
2	나는 갑자기 화가 나고 초조하다.	1	2	3	4
3	나는 일시적으로 약간 화가 난다.	1	2	3	4
4	나는 누군가에게 소리치고 싶다	1	2	3	4
5	나는 물건을 부수고 싶다.	1	2	3	4
6	나는 미칠 정도로 화가 난다.	1	2	3	4
7	나는 타자를 광 치고 싶다.	1	2	3	4
8	나는 누군가를 때리고 싶다.	1	2	3	4
9	나는 확 달아오를 정도로 화가 난다.	1	2	3	4
10	나는 욕을 퍼붓고 싶다.	1	2	3	4

- 질문3 : 아래의 각 문항에 대하여 당신의 현재 생각에 해당하는 곳에 '✓' 표시를 해 주십시오.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	조금 그렇다	상당히 그렇다	매우 그렇다
1	나는 적어도 가치 있는 사람이라고 느낀다.	0	1	2	3
2	나는 내가 많은 장점을 가지고 있다고 느낀다.	0	1	2	3
3	대체로 나는 실패자라고 생각하는 경향이 있다.	0	1	2	3
4	나는 대부분의 다른 사람들만큼 일을 잘할 수 있다.	0	1	2	3
5	나는 자랑할 만한 것이 별로 없는 것 같다.	0	1	2	3
6	나는 나 자신에 대해 긍정적인 태도를 가지고 있다.	0	1	2	3
7	대체적으로, 나는 나 자신에 대해 만족하고 있다.	0	1	2	3
8	내가 나 자신을 좀 더 존중할 수 있었으면 좋겠다.	0	1	2	3
9	나는 때때로 내가 정말 쓸모없다고 느낀다.	0	1	2	3
10	나는 때때로 내가 전혀 좋은 사람이 아니라고 생각 한다.	0	1	2	3

- 질문4 : 아래의 각 문항에 대하여 당신의 현재 생각에 해당하는 곳에 '√' 표시를 해 주십시오.

번호	문 항	매우 부정			보통			매우 긍정		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	강간을 당하는 여성은 이전에 학대받은 경험이 있다.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	끼 있는 여자들이 대개 강간을 당한다.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	강간을 보고하는 대부분의 여자는 그 사건 이전에 많은 성관계를 가졌다.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4	대부분의 강간 피해자는 평소 성관계가 난잡하거나 평판도 좋지 않다.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5	여자가 친근감 있게 남자를 대하는 것은 성적 접촉을 허용한다는 의사표시이다.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6	남자가 식사 등으로 여자를 지극히 대접하면 여자는 대개 섹스를 허락한다.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7	여자가 처음 만난 남자의 집을 찾아가는 것은 그와의 성관계를 허락한다는 뜻이다.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8	여자가 키스나 애무를 허용하는 것은 성관계를 허락한다는 뜻이다.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9	여자보다 남자는 성충동이 일어나면 이를 통제할 수 없기 때문에 해소해야 한다.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10	여자가 알지 못하는 사람의 차를 얻어 타려다 강간을 당했다면 그녀는 당할만 하다.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
11	만일 여자가 목을 껴안고 애무하다 사태를 건잡을 수 없게 되어 남자가 성폭행을 했다면, 여자에게도 책임이 있다.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
12	여자가 모임에서 술에 취해 처음 만난 남자와 성관계를 가졌다면, 그녀는 성관계를 갖고자 하는	1	2	3	4	5	6	7	8	9

번호	문항	매우 부정			보통			매우 긍정		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
	다른 남자들에게 쉬운 상대이다.									
13	남자가 성관계를 요구할 때, 여자들은 속으로는 원하면서도 '안 돼'라고 말한다.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
14	여자가 노브라, 짧은 스커트, 꼭 끼는 상의를 입은 것은 남자를 성적으로 유혹하려는 것이다.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
15	늦은 밤에 혼자 길을 걷는 여자들은 대부분 끼 있는 여자이다.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
16	원하지 않는 임신한 미혼 여성들은 주변의 비난이 두려워서 성폭력을 당했다고 거짓말을 한다.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
17	강간을 보고하는 많은 여성은 상대에 대한 분노와 보복하려는 심리로 거짓말을 한다.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
18	많은 여자는 강간을 당하고 싶은 무의식이 있고, 무의식적으로 그러한 상황을 조성한다.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
19	대개 강간을 당하는 여자는 저소득 가정의 출신이다	1	2	3	4	5	6	7	8	9
20	어떤 여자들은 성폭행 당하는 것을 즐긴다	1	2	3	4	5	6	7	8	9

- 질문5 : 아래의 각 문항에 대하여 당신의 현재 생각에 해당하는 곳에 '√' 표시를 해 주십시오.

번호	문항	매우 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 어떤 사람이 대화에 참여하고 싶어 하는지 아닌지를 쉽게 알 수 있다.	1	2	3	4	5
2	나는 어떤 사람이 말하는 내용과 그 의미가 다를 때 쉽게 알아차릴 수 있다.	1	2	3	4	5
3	나는 다른 사람들의 입장이 되어 생각하는 것이 쉽다고 생각한다.	1	2	3	4	5
4	나는 다른 사람들이 어떻게 느낄 것인가를 잘 예견한다.	1	2	3	4	5
5	사람들은 내가 다른 사람들이 어떻게 느끼고 무엇을 생각하는지 잘 이해하는데 소질이 있다고 말한다.	1	2	3	4	5
6	나는 내가 말하고 있는 것에 대해서 누가 관심을 갖고 있는지 또는 싫증나 있는지 쉽게 알 수 있다.	1	2	3	4	5
7	나는 상대방이 어떻게 빠르고 직관적으로 느끼는지를 알아차릴 수 있다	1	2	3	4	5
8	나는 다른 사람이 말하고자 하는 바를 쉽게 끄집어 낼 수 있다	1	2	3	4	5
9	나는 누군가가 그들의 진짜 감정을 숨기고 있는지 아닌지를 알 수 있다.	1	2	3	4	5
10	나는 누군가가 무엇을 할지 예견하는 것을 잘한다.	1	2	3	4	5
11	나는 다른 사람들을 보살피 주는 것이 정말로 즐겁다.	1	2	3	4	5

번호	문항	매우 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
12	고통스러워하는 동물을 볼 때 나는 마음이 동요된다.	1	2	3	4	5
13	나는 뉴스 프로그램에서 고통 받고 있는 사람들을 보면 마음이 동요된다.	1	2	3	4	5
14	나는 사회적 상황에서 무엇을 해야 하는지 아는 것이 어렵다고 생각한다.	1	2	3	4	5
15	우정과 관계는 너무 어려운 일이라서 그것들에 대해서 신경 쓰지 않으려고 한다.	1	2	3	4	5
16	나는 종종 어떤 것이 무례한지 공손한지를 판단하는 것이 어렵다고 생각한다.	1	2	3	4	5
17	나는 어떤 것들이 사람들을 왜 당황하게 하는지 알기 어렵다.	1	2	3	4	5

- 질문6 : 아래의 각 문항에 대하여 당신의 현재 생각에 해당하는 곳에 '√' 표시를 해 주십시오.

● 스트레스를 받을 때 다음과 같은 생각이나 행동을 얼마나 하나요?

번호	문항	전혀 그렇지 않다		조금 그렇다		아주 그렇다
1	이성을 만나 성적 의도를 가지고 데이트를 한다.	1	2	3	4	5
2	몸을 허락하기로 한 여자와 섹스하는 상상을 한다.	1	2	3	4	5
3	어린이와 섹스하는 상상을 한다.	1	2	3	4	5
4	(성인)여자에게 강제로 섹스하게 하는 상상을 한다.	1	2	3	4	5
5	어린이와 섹스를 한다.	1	2	3	4	5
6	낯선 여자를 꼬셔서 섹스를 한다.	1	2	3	4	5
7	몸을 허락하기로 한 (성인)여자와 섹스를 하는 상상을 하며 자위행위를 한다.	1	2	3	4	5
8	강간을 하는 상상을 하며 자위행위를 한다.	1	2	3	4	5
9	어린이에 대한 상상을 하며 자위행위를 한다.	1	2	3	4	5
10	누군가를 괴롭히는 상상을 하며 자위행위를 한다.	1	2	3	4	5
11	남자에게 스스로 몸을 허락하는 여자가 나오는 포르노를 본다.	1	2	3	4	5
12	폭력적인 포르노를 본다.	1	2	3	4	5
13	아이들이 나오는 포르노를 본다.	1	2	3	4	5
14	포르노를 보며 자위를 한다.	1	2	3	4	5
15	나가서 누군가를 강간한다.	1	2	3	4	5
16	고정적인 파트너와 강압적인 섹스를 한다.	1	2	3	4	5

- 질문7 : 아래의 각 문항에 대하여 당신의 현재 생각에 해당하는 곳에 '✓' 표시를 해 주십시오.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	가끔 그렇다	자주 그렇다	항상 그렇다
1	일을 착수하기 전에 세밀한 계획을 세운다.	0	1	2	3
2	깊이 생각해보지 않고 일을 시작한다.	0	1	2	3
3	여행을 떠나기 전에 장시간을 두고 세밀한 계획을 세운다.	0	1	2	3
4	나 자신을 스스로 억제할 수 있다.	0	1	2	3
5	어떤 일에든지 쉽게 몰두할 수 있다.	0	1	2	3
6	정기적으로 저축을 한다.	0	1	2	3
7	한 군데에 오랫동안 앉아있기가 힘이 든다.	0	1	2	3
8	실수를 범하지 않기 위해 신중하게 생각한 후 행동 한다.	0	1	2	3
9	뎌 일을 착수하기 전에 그 안전성을 깊이 고려한다.	0	1	2	3
10	깊이 생각하지 않고 말을 한다.	0	1	2	3
11	복잡한 문제를 놓고 생각하는 것이 좋다.	0	1	2	3
12	한 가지 일이 채 끝나기도 전에 또 다른 일에 착수한다.	0	1	2	3
13	충분한 사전 계획 없이 행동한다.	0	1	2	3
14	복잡한 일을 생각하려고 하면 곧 싫증이 난다.	0	1	2	3
15	앞 뒤 생각이 없이 행동한다.	0	1	2	3
16	한 가지 문제를 붙잡으면 해결될 때 까지 한결 같이 계속 추구한다.	0	1	2	3
17	이리저리 자주 옮겨 다니며 사는 것이 좋다.	0	1	2	3
18	특별한 계획 없이 기분 나는 대로 물건을 산다.	0	1	2	3
19	일단 시작한 일은 어떤 일이 있어도 끝맺으려고 한다.	0	1	2	3
20	수입액보다는 지출액이 더 많다.	0	1	2	3
21	깊이 생각하던 일도 다른 생각이 떠오르면 이 때문에 크게 방해를 받는다.	0	1	2	3
22	강의를 듣거나 대화를 할 때 안전부절 못한다.	0	1	2	3
23	장래의 계획을 구체적으로 세운다.	0	1	2	3

- 질문8 : 아래의 각 문항에 대하여 당신의 현재 생각에 해당하는 곳에 '√' 표시를 해 주십시오.

● 성충동이 생길 때 당신은 어떻게 대처하십니까?

번호	문항	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	조금 그렇다	매우 그렇다
1	운동을 하면서 성충동을 해소한다.	1	2	3	4
2	성적 행동에 관한 공상을 하며 자위를 한다.	1	2	3	4
3	성충동에 대해 친구나 선후배와 함께 이야기를 나눈다.	1	2	3	4
4	술을 마신다.	1	2	3	4
5	성충동을 조절하기 위해 전문가의 조언을 듣는다.	1	2	3	4
6	될 수 있으면 성적 자극을 받는 것을 피한다.	1	2	3	4
7	이성과 데이트하면서 이성과 성적인 접촉을 시도한다.	1	2	3	4
8	성충동을 그냥 잊어버리려고 애를 쓴다.	1	2	3	4
9	자신이 좋아하는 취미활동이나 일에 몰두 한다	1	2	3	4
10	성충동이 생기면 성적 대상을 찾는다.	1	2	3	4

- 질문9 : 아래의 각 문항에 대하여 당신의 현재 생각에 해당하는 곳에 '✓' 표시를 해 주십시오.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	조금 그렇다	매우 그렇다
1	성관계는 서로가 평등한 관계일 때 최대의 만족을 가져올 수 있다.	1	2	3	4
2	여자가 성에 대해 관심을 가지는 것은 부끄러운 일이다.	1	2	3	4
3	성관계는 남성위주로 이루어져야 한다.	1	2	3	4
4	성은 사고팔 수 있다.	1	2	3	4
5	집안의 중요한 결정은 아내와 남편이 함께 해야 한다.	1	2	3	4
6	의견 충돌이 있을 경우 가능하면 남편의 의견을 따라야 한다.	1	2	3	4
7	여성은 남성에 비해 직장에서의 작업수행 능력이 뒤떨어진다.	1	2	3	4
8	여성은 남성보다 중요한 결정을 내리는 능력이 뒤떨어진다.	1	2	3	4
9	여성이 아무리 똑똑하다 하더라도 남성을 앞지를 수 없다.	1	2	3	4
10	남성은 여성보다 지도자가 될 수 있는 능력을 더 많이 갖고 있다.	1	2	3	4
11	여성은 여러 사람 앞에서 자기를 내세워서는 안 된다.	1	2	3	4

● 일반적 사항 : 다음은 자료를 분류하기 위해 귀하에 관한 일반적 질문들입니다. 질문의 답으로 적합하다고 생각하는 번호나 내용에 '✓' 표시 해주시거나, 간략히 적어주시기 바랍니다.

구 분	내 용	
1. 별 칭		
2. 성 별	1) ①여성 ②남성	2) 연령 ()세
3. 결혼 상태	① 미혼 ② 기혼 (동거 포함) ③ 이혼 (별거 포함) ④ 기타	
4. 학 력	① 무학 ② 초등 중퇴/졸업 ③ 중학 중퇴 또는 졸업 ④ 고등학교 졸업 이하 ⑤ 전문대졸 또는 대학중퇴 ⑥ 대학 졸업 ⑦ 대학원 이상	
5. 직 업	① 학생 ② 판매/서비스직 ③ 사무직 ④ 임시직/아르바이트 ⑤ 노동/노무직 ⑥ 생산/기능직 ⑦ 농수산 ⑧ 기타 ()	
6. 최초 경찰 입건 연령	① 13세 미만 ② 13~18세 ③ 19세~24세 ④ 25세 이상 ⑤ 해당 없음	
7. 성범죄 유형	① 피해자와 직접적인 접촉이 있었음 ② 접촉은 없었음	
8. 성범죄 전력 횟수	① 5회 이상 ② 4회 ③ 3회 ④ 1회 ⑤ 이번이 처음임	
9. 이전 폭력범죄 전력	① 3회 이상 ② 1~2회 ③ 해당사항 없음	
10. 이번 사건 피해자와의 관계	① 친족은 아니나 알던 사람 ② 친족 ③ 전혀 모르는 사람	
11. 이번 사건 피해자의 유형	① 장애인 혹은 13세 미만 ② 13~18세 ③ 18세 이상	
12. 피해자의 성별	① 여성 ② 남성	
13. 이번 사건 피해자의 수	① 1인 ② 2인 이상	
14. 피해자와의 연령 차이	① 10살 이상 현저한 차이가 있었음 ② 10살 차이까지는 아니었음	
15. 이번 가해 시 폭력사용	① 현저한 폭력을 사용했음 ② 폭력은 사용하지 않았음	
16. 이번 가해관련 책임수용	① 책임을 부인함(항소 등) ② 책임을 수용함	
17. 총 시설수용 기간	① 5년 이상 ② 2~5년 ③ 2년 미만	
18. 현 보호관찰기간 또는 재소기간동안의 문제행동 (징벌경험)	① 있다 ② 없다	
19. 평소 음주정도	①안함 ②월 1회 ③주 1-2회 ④월 2-3회 ⑤주 3-5회 주량 : 소주 ()병, 맥주 ()병, 기타()	

참고문헌

1. 국내 문헌

- 변혜정·조중신·현혜순, 『성폭력 피해자 치유프로그램』, 여성가족부, 2005.
- 변혜정·현혜순, 『성폭력피해자 치유·가해자 교정 프로그램 매뉴얼』, 여성가족부, 2005.
- 송원영, 『위치추적 전자장치 부착자를 위한 성범죄자 상담치료 프로그램 매뉴얼』, 2009.
- 여성가족부, 2007년 전국 성폭력실태조사, 2008.
- 이석재, 「강간통념척도의 개발과 타당도 검증」, 『한국심리학회지: 사회 및 성격』, 제13권 2호, 131-148, 1999.
- 이석재·최상진, 「강간통념수용도에 따른 성행동, 성폭력 및 성폭행사건 지각」, 『한국심리학회지: 사회 및 성격』, 제15권 1호, 97-116, 2001.
- 이수정. 전주희, 성범죄자의 위협유형 별 치료 방안 연구. Korean Journal of Social Personality Pshchology. Vol.21. No.3, 2007.
- 이영분 외, 청소년 대상 성범죄자 치료 및 재활프로그램 개발을 위한 기초연구, 2001.
- 이현수, 『충동성 검사』, 서울: 한국가이던스, 1992.
- 전영실 외, 「성폭력범죄의 유형과 재범억제방안」, 『한국형사정책연구원 연구총』, 07-03, 2007.
- 현혜순, 『성폭력 가해자 심리치료 과정의 실제』, 한국여성상담센터, 2005.
- 현혜순, 『아내폭력 가해자 집단치료 프로그램 개발 가능성 모색: 여성주의 인지행동 접근을 중심으로』, 서울여자대학교 박사학위 청구 논문, 2005.

2. 국외문헌

- Abel, G.G., Becker, J.V., Cunningham-Rathner, J., Rouleau, J. and Murphy, W. (1987), "Self-reported sex crimes of nonincarcerated paraphiliacs", Journal of Interpersonal Violence, 2(1): 3-25
- Abel, G.G., Gore, D.K., Holland, C.L., Camp, N., Becker, J.V. & Rathner, J. (1989), "The measurement of cognitive distortions of child molesters", Annals of Sex Research, 2: 135-53.

- Abel, G.G., Millelman, M.S., Becker, J.V., Rathner, J., & Rouleau, J.L.(1988), "Predicting Child Molesters Response to Treatment in R.A. Prentky and V.L. Quinsey (eds)", Human Sexual Aggression: Current Perspective, New York: Annals of Sex Research, 2: 135-53.
- Abel, G.G., Rouleau, J. L.(1990), "The nature and extent of sexual assault, in W. L. Marshall, D. R. Laws and H.E. Barbaree (Eds)," Hand Book of Sexual Assault: The issues, Theories, and Treatment of the Offender. New York: Plenum Publishing: 9-12.
- Alexander, M.A.(1999), "sexual offender treatment efficacy revisited", Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment, 11(2): 101-16.
- Aos, S., Phipps, P., Brnoski, R., Lieb, R.(2001), The Compatative Cost and Benefits of Programs to Reduce Crime. ver. 4. Washington State Institute for Public Policy.
- Baker, L., Hudson, S., Wales, D., & Riley, D.(1998), And There Was Light: Evaluating the Kia Marama Treatment Program for New Zealand Sex Offenders against Children, New Zieland Department of Corrections.
- Barbaree, H.E.(1991), "Denial and minimization among sex offenders: assessment and treatment outcomes", Forum of Correction Research, 3(4),
- Barbaree, H.E., Lanton, C.M., & Peacock, E.J.(2001, October), "Psychopathy, treatment behavior and sexual offender recidivism: an extended follow-up", Parer presented to the annual meeting of the association for the treatment of sexual abusers: San Antonio, Texas.
- Barlow, D. H.(1974), The treatment of sexual deviation: Toward a comprehensive behavioral approach. In K. S. Calhoun, H. E. Adams & K. M. Mitchell(eds.), Innovative treatment methods in psychopathology(pp. 121-147), New York: John Wiley & Sons.
- Barratt, E. S.(1983), The biological basis of impulsiveness: The significance of timing and rhythm disorders. Personality and individual differences, 4, 386-391.
- Bartholomew, K., & Horowitz, L.(1991), Attachment styles among young adults: A test of a four-category model. Journal of Personality and Social Psychology, 61, 226-244.
- Baumeister, R. F.(1991), Escaping the self. New York: Basic Books.

- Beech, A. R., Erikson, M., Friendship C., & Ditchfield, J.(2001), A Six-year Follow up of men going through Probation-based Sex Offender Treatment Program, Research Development and Statistics Directorate: Research Findings N0. 144, London: HMSO.
- Bekett, R.C., Beech, A.R., Fordham, A.S.(1994), Community-based Treatment for Sex offenders: An Evaluation of Seven Treatment Programs, London: HMSO
- Bickley, J., & Beech, A.R.(2002), "An Investigation of the Ward and Hudson Pathway Model of the sexual offense process with child abusers", Journal of Interpersonal Violence, 17(4): 371-93.
- Blair, C. D. & Lanyon, R. I.(1981), "Exhibitionism: Etiology and treatment", Psychological Bulletin, 89: 439-463.
- Bourke, M. L. and Donohue, B.(1996), "Assessment and Treatment of juvenile sexual offenders: A progress report", Journal of Child Sexual and Human Sexuality, 13(3/4): 25-42.
- Bourke, M. L. and Donohue, B.(1996), "Assessment and Treatment of juvenile sexual offenders: A progress report". Journal of Child Sexual and Human Sexuality, 13(3/4): 25-42.
- Brown, S.(2005), Treating Sex Offender, Willan Publishing.
- Brown, S.(2005), Treating Sex Offenders, WILLAN PUBLISHING, U.S.A.
- Browne, K.D., Foreman, L., & Meddleton, D.(1998), "Predicting treatment dropout in sex offenders", Child Abuse Review, 7: 402-19.
- Budrionis, R. & Jongsma, A.(2003), The sexual abuse victim and sexual offender treatment planner, John Wiley & Sons.
- Cleckley, H.(1941), The Mask of Sanity. St. Louis, MO: Mosby.
- Cortoni, F. T. & Hanson, P. K.(2005), "A Review of the Recidivism Rates of Adult Female Sexual Offender", ResearchReport No.R-169. Ottawa, ON:CorrectionalServiceofCanada.
- Cortoni, F., & Marshall, W. L.(2001), "Sex as a coping strategy and its relationship to juvenile sexual history and intimacy in sexual offenders", Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment, 13 :27-43.

- Cortoni, F., Heil, P., & Marshall, W. L.(1996), "Sex as a coping mechanism and its relationship to loneliness and intimacy deficits in sexual offending", the 15th Annual Conference of the Association for the Treatment of Sexual Abusers:: Chicago.
- Davis, M.(1983), "Measuring individual differences in empathy: Evidence for a multidimensional approach", *Journal of Personality and Social Psychology*, 44(1): 113-126.
- Diana Scully(1990), *Understanding Sexual Violence*.
- Fagan, J., & Wexler, S.(1988), "Explanations of sexual assault among violent delinquents", *Journal of Adolescent Research*, 3: 363-89.
- Feldman, M. P.(1977), *Criminal Behavior: Psychological Analysis*. Chichester: John Wiley & Sons.
- Fernandez, Y. M., Marshall, W. L., Lightbody, S., O'Sullivan, C.(1999), "The Child Molester Empathy Measure: Description and Examination of Its Reliability and Validity", *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment*, 11: 17-31.
- Finkelhor, D.(1979), *Sexually Victimized Children* New York: Free Press.
- Finkelhor, D.(1984), *Child Abuse: New Theory and Research*. New York: Free Press.
- Fiqua, N. A., Lang, R. A., Plutchik, R., & Holden, R.(1987), "Personality differences between sex and violent offenders", *International Journal of Offender Therapy & Comparative Criminology*, 31: 211-226.
- Gee, D., Ward, T. & Eccleston, L.(2003), "The function of sexual fantasies for sexual disorders: A preliminary model", *Behavior Change*, 20(1): 44-60.
- Groth, A. & Birnbaum(1979), *Men who rape: the psychology of the offender*, Plenum Press.
- Grubin, D. & Gunn, J.(1990), *The Imprisoned Rapist and Rape*. London: Institute of Psychiatry.
- Haaven, J.L. & Coleman, E.M.(2000), "Treatment of the developmentally disabled sex offender. In D.R. Laws, S.M. Hudson & Ward (eds)", *Remaking Relapse Prevention with Sex Offenders: A Sourcebook*, 369-388, Thousand Oaks, CA: Sage.

- Hanson, R.K.(1998), Working with sex Offenders. Keynote address at the annual conference of the National Organization for the treatment of Abusers, Glasgow, Scotland.
- Hanson, R.K., Broom, L., & Stephenson, M.(1991), Assessing treatment outcome for sexual offenders, *Annals of Sex Research*, 4(3-4), 177-208.
- Hare, R.D.(1991), *Manual for the Revised Psychopathy checklist*: Toronto, ON: Multi-Health Systems.
- Hare, R.D.(2003), "Hare Psychopathy checklist-Revised(PCL-R): 2nd ed", Technical Manual, Toronto: Multi-Health Systems Inc.
- Harris, G.T., Rice, M.E., & Quincy, V.L.(1998), "Appraisal and management fo risk in sexual aggressors: implications for criminal justice policy", *Psychology Public Policy and Law*, 4(1-2): 73-115.
- Hart, S.D. & Hare, R.D.(1997), Psychopathy: assessment and association with criminal conduct. In D. Stoff, Breiling & J.D. Master(eds), *Handbook of Antisocial Behavior*, 22-35, New York: Wiley.
- Hatfield, E., & Rapson, R. L.(1996), *Love & Sex: Cross-cultural perspectives*. Boston: Allyn and Bacon.
- Hazan, C. and Shaver, P.(1987), "Romantic Love conceptualized as an attachment process", *Journal of P ersonality and Social Psychology*, 52(3): 511-524.
- Howells, K.(1979), Some meanings of children for pedophiles. In M Cook & G. Wilson (Eds.), *Love and attraction: An International conference*, 519-526. Oxford: Pergamon Press.
- Hudson, S. M., & Wad, T.(1997), "Intimacy, loneliness, and attachment style in sex offenders", *Journal of Interpersonal Violence*, 12: 325-339.
- Hudson, S. M., Marshall, W. L., Wales, D. S., McDonald, E., Bakker, L. W., & McLean, A.(1993), "Emotional recognition skills of sex offenders", *Annals of Sex Research*, 6: 199-211.
- Hudson, S.M., Marshall, W.L., Ward, T., Johnson, P.W., Jones, R.L.(1995), "Kia Marama: a congntive-behavioral program for incarcerated child molesters", *Behavior Change*, 12(2): 69-80.

- Ireland, J., Ireland, C., and Birch, P.(2009), *Violent and Sexual Offenders*, Willan Publishing.
- Kalichman, S. C.(1991), Psychopathology and personality characteristics of criminal sexual offenders as a function of victim age. *Archives of Sexual Behavior*, 20: 187-197.
- Keith S. Dobson, David J. A. Dozois(2001), *Handbook of cognitive-behavioral Therapies*.
- Kelly, R. J.(1982), "Behavioral re-orientation of pedophiliacs: can it be done?", *Clinical Psychology Review*, 2: 387-408.
- Langton, C.M.(2003), *Contrasting approaches to risk assessment with adult male sexual offenders: an evaluation of recidivism prediction shemas and utility of supplementary clinical information for enhancing predictive accuracy*. Unpublished doctoral dissertation. University of Toronto: Canada.
- Laws, D.R. & Marshall, W.L.(2003), "A. Brief History of behavioral and cognitive behavioral approaches to sexual offenders: Part 1. Early developments. Sexual Abuser", *Journal of Research and Treatment*, 15(2), 75-92.
- Lipsey, M.W.(1995), What Do We Learn From 400 Research Studies on the Effectiveness of Treatment with Juvenile Delinquents? in J. McGuire (ed.) *What Works: Reducing Reoffending*, 63-78, *The Wiley Series in Offender Rehabilitation*. Chichester: John Wiley Sons.
- Looman, J.(1999), Mood, conflict, and deviant sexual fantasies. In B. K. Schwartz(Eds.), "The sex offender: Theoretical advances", *treating special populations and legal developments*, 3: 3.1-3.11.
- Losel, F.(1995), The Efficacy of Correctional Treatment: A Review and Synthesis of Meta-evaluations in J. McGuire (ed.) *What Works: Reducing Reoffending. Guidelines for Research and Practice* (pp. 79-111), *The Wiley Series in Offender Rehabilitation*. Chichester: John Wiley & Sons.
- Lowden, K., Hetz, N., Harrison, L., Patrick, D., English, K., Pasini-Hill, D. (2003), *Evaluation of Colorado's Prison Therapeutic Community for sex Offenders*. Denver: Department of Justice.
- MacMillan, H. L.(1997), Prevalence of child physical and sexual abuse in the community. *Journal of the American Medical Association*, 278(2):131-135.

- Malamuth & Check, 1985),
- Malamuth, N.(1981), "Rape Attitudes and Sexual Arousal as Predictors of Non-Deviants' Aggression Against Women", Paper presented at the Annual Meetings of the Canadian Psychological Association: Toronto.
- Malamuth, N.M., & Brown, L.M. (1994), Sexually aggressive men's perception of women's communications: testing three explanation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67: 699-712.
- Malamuth, N.M., Heavy, C.L., & Linz, D.(1993), Predicting men's antisocial behavior against women: the interaction model of sexual aggression. In G.C.N. Hall, R. Hirschmann, J.R. Graham & M.S. Zaragoza (eds) *Sexual Aggression: Issues in the Etiology, Assessment and Treatment*(pp.63-97), Washington, DC: Taylor & Francis.
- Mann, R.E., & Thornton, D. (1998), The Evolution of a Multisite Sexual Offender Treatment Program in W.L. Marshall, Y.M. Fernandez, S.M. Hudson and T. Ward(eds), *Source Book of Treatment Program for Sexual Offenders*. New York: Plenum Press.
- Marques, J.K., Day, D.M., & Nelson, C.(1992), Findings and recommendations from California's experimental treatment program. Unpublished manuscript. Sex Offender Treatment and Evaluation Project, Atascadero State Hospital, California.
- Marques, J.K., Nelson, C., Alrcon, J.M. and Day, D. M.(2000), Preventing Relapse in Sex Offenders: What we Learned From SOTEP's Experimental Treatment Program in D.R. Laws, S.M. Hudson and T. Ward (eds) *Remaking Relapse Prevention with Sex Offenders: A Sourcebook*(321-40), London: Sage.
- Marshall et al(2006), *Treating Sexual Offenders : An Intergrated Approach*.
- Marshall, Anderson & Fernandez(2000), *Cognitive Behavioral Treatment of Sexual Offenders*.
- Marshall, W. L.(1989a), "Intimacy, loneliness, and sexual offenders", *Behavioral Research and Therapy*, 27, 491-503.
- Marshall, W. L., Barbaree H. E., & Fernandez, Y. M.(1995), "Some aspects of social competence in sexual offenders", *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment*, 7: 113-127.

- Marshall, W. L., Hudson, S. M., Jones, R.(1995), "Empathy in Sex Offenders", *Clinical Psychology Review*, 15(2): 99-113.
- Marshall, W. L., Laws D. R.(2003), "A Brief History of Behavioral and Cognitive Behavioral Approach to Sexual Offender Treatment: Part 2. The Modern Era". *A Journal of Research and Treatment*, 15(2): 93-120.
- Marshall, W. L., Marshall, L. E.(2000), The origins of sexual offending. *Trauma, Violence, & Abuse, A Review Journal*, 1: 250-263.
- Marshall, W. L., Marshall, L. E., Serran, G. A., & O'Brien, M. D.(2009), Self-esteem, shame, cognitive distortions and empathy in sexual offenders: their integration and treatment implications. *Psychology, Crime & Law*, 15: 217-234.
- Marshall, W.& Serran, G.(2006), *Treating Sexual Offenders*, Routledge.
- Marshall, W.& Serran, G.(2006), *Treating Sexual Offenders*, Routledge.
- Marshall, W.L. & Eccles, A. (1991), Issues in clinical practice with sex offenders. *Journal of Interpersonal Violence*, 6(1), 68-95
- Marshall, W.L. & Pithers, W.D.(1994), A reconsideration of treatment outcome with sex offenders. *Criminal Justice and Behavior*, 21(1): 10-27.
- Marshall, W.L., & Barbee, H.E. (1990), An integrated Theory of the Ethology of Sexual Offending, in W.L. Marshall, D.R. Laws and H.E. Barbaree (eds) *Handbook of Sexual Assault: Issues, Theory and Treatment of the Offender (257-75)*, New York: Plenum Press.
- Marshall, W.L., Serran, G., Moulden, H., Mulloy, R., Fernandez, Y.M., Mann, R.E., (2002), Therapist Features in sexual offender treatment: their reliable identification and influence on behavior change. *Clinical Psychology and Psychotherapy*, 9: 395-405.
- Marshall, W.L., Yolanda, M. F., Marshall, L.E., & Serran, G.A.(2005), *Sexual Offender Treatment: Controversial Issues*. John Wiley & Sons, Ltd.
- Marshall, W.L., & Eccles, A.(1996), Cognitive-Behavioral Treatment of Sex Offenders in V.B. Van Hasselt and M. Hersen (eds) *Sourcebook of Psychological Treatment Manuals for Adult Disorders*. London: B.T. Batsford.
- Martinson, R.(1974), What works? Questions and answers about prison reform. *The Public Interest*, 35: 22-54.

- Maruna, S.(2001), Making Good: How to Ex-convicts Reform and Rebuild Their Lives, Washington,DC: American Psychological Association.
- McFall, R.M.(1990), The enhancement of social skills: An information processing analysis. In W. L. Marshall, D. R. Laws & H. E. Barbaree(eds.), Handbook of sexual assault: Issues, theories, and treatment of the offender(311-330), New York: Plenum Press.
- McGarth, R.J.(1991), Sex Offender Risk assessment and disposition planning: a review of empirical and clinical findings. International journal of Offender Therapy and Comparative Criminology, 35(4): 328-50.
- McGrath, R.J.(1995), Sex offender treatment: does it work?, Perspective, 19: 24-26.
- McGuire, J. (2000), An Introduction to Theory and Research: Cognitive-Behavioral Approaches. HM Inspectorate fo Probation Report. London: HMSO.
- McPherson, M., Chein, D., Van Maren, N. & Swanson, D. (1994), Sex Offender Treatment Programs. Program Evaluation Divison Office of the Legislative Auditor State of Minnesota Saint Paul, MN: Centennial Office Building.
- Moore, B. S. (1990), The origins and development of empathy. Motivation and Emotion, 14: 75-79.
- Murphy, W(2007), Manual for Structured Group Treatment with Adolescent Sex Offenders.
- Nisbet, L., Wilson, P. and Smallbone, S. W. (2004), A Prospective longitudinal study of sexual recivism among adolescent sexual offenders. Sexual Abuse:AJournalofResearchandtreatment,16(4): 223-234.
- Osborn, L.(2007), Sex Offender Treatment Programs in Correctional Settings, LFB Scholarly Publishing LLC.
- Panksepp, J.(1998), Affective Neuroscience : The Foundation of Human and Animal Emotions. NewYork: Oxford University Press.
- Presdergast, W. (2004), Treating Sex Offenders: A guide to clinical practice with adult, clerics, children and adolescents. The Haworth Press. New York, London, Oxford.
- Rice, M.E., & Harris, G. T.(2003), The size and sign of treatment effects in sex offender therapy. In R.A. Prentky, M.C. Seto, A. Bugress(eds), Understanding and

- Managing Sexually Coersive Behavior (pp. 428-40), New York: Annals of the New York Academy of Sciences 989.
- Rudy Flora et al, Sex-Offender Therapy, 2008
- Russell(1984), The Politics of Rape, 1975
- Salekin, R.T.(2002), Psychopathy and therapeutic pessimism: clinical lore or clinical reality? *Clinical Psychology Review*, 22: 79-112.
- Schartz, B. K.(1992), Effective treatment for sex offenders. *Psychiatric Annals*, 22(6): 315-19.
- Seto, M.C., Maric, A, & Barbaree, H.E.(2001), The role of pornography in the etiology of sexual aggression. *Aggression and Violent Behavior*, 6(1): 35-53.
- Smallbone, S., Marshall, W., & Wortley, R.(2008), Preventing Child Sexual Abuse. Willan Publishing.
- Stermac, L. E., Segal, Z. V., & Gillis, R. (1990), Social and cultural factors in sexual assault. In W. L. Marshall, D. R. Laws & H. E. Barbaree(eds.), *Handbook of sexual assault: Issue, theories, and treatment of the offender*(143-158), New York: Plenum Press.
- Thornton, D. (1987), Treatment Effects on Recidivism: A Reappraisal of the 'Nothing Works' Doctrine in B.J. McGurk, D.M. Williams (eds) *Applying Psychology to Imprisonment: theory and Practice*. London: HMSO.
- Tice, D. M.(1991), Esteem protection or enhancement? Self-handicapping motives and attributions differ by trait self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60: 711-725.
- Tice, D. M., & Baumeister, R. F.(1990), Self-esteem, self-handicapping, and self-presentation: The strategy of inadequate practice, *Journal of Personality*, 58: 443-464.
- Tingle, D., Barnard, G. W., Robins, L., Newman, G., & Hutchinson, D.(1986), Childhood and adolescent characteristics of pedophiles and rapists. *International Journal of Law and Psychiatry*, 9: 103-116.
- Ward, T., & Hudson, S.M.(1998), A Model of the relapse process in sexual offender. *Journal of International Violence*, 13: 700-25

- Ward, T., & Hudson, S.M.(2000), A Self-regulation model of relapse prevention. In D.R. Laws, s.M. Hudson, & Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Ward, T., & Siegert, R.J.(2002), Toward a comprehensive theory of child sexual abuse: a theory knitting perspective. *Psychology, Crime, and Law*, 8(4): 319-51.
- Ward, T., & Steward, C.A.(2003), The Treatment of sex offender: risk management and good lives. *Professional Psychology: Research and Practice*, 34-60.
- Ward, T., Hudson, S. M., Marshall, W. L., & Siegert, R. J.(1995), Attachment style and intimacy deficits in sex offenders: A theoretical framework. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment*, 7:317-335.
- Ward, T., McCormack, J., Hudson, S. M.(1997), Sexual offenders' perceptions of their intimate relationships. *Sexual abuse: A Journal of Research and Treatment*, 7: 167-175.
- William L. Marshall, Dana Anderson and Yolanda Fernandez, *Cognitive Behavioural Treatment of Sexual Offenders*, 1999.
- Wolf, S.C.(1985), A multi-factor model of deviant sexuality. *Victimology: an International Journal*, 10: 359-74.
- Wood, R.M., Grossman, L.S. & Fichtner, c. G.(2000), Psychological Assessment, Treatment and outcome with sex offender. *Behavioral Sciences and the Law*, 18: 23-41.
- Young, J., Klosco, J., and Weishaar, M(2007), 권석만 외 역, 『심리도식치료』, 학지사.

연구보고 2010-39

성폭력 가해자 교정·치료 프로그램 매뉴얼

2010년 12월 30일 인쇄

2010년 12월 31일 발행

발행인: **백 회 영**

발행처: **여성가족부 권익기획과**

서울시 중구 무교동 96번지

전화 / 02-2075-4500 (代)

인쇄처: 마로니에 기획

전화 / 02-743-3900 (代)

사전 승인없이 보고서 내용의 무단복제를 금함.

행정간행물등록번호 11-1383000-000075-01