

등록번호
여성인권-결과보고-2020-001

Women's
Human Rights
Institute
of Korea

2019 | 결과보고서 |

여성폭력 초기지원 현황보고서

Women's Human Rights Institute of Korea

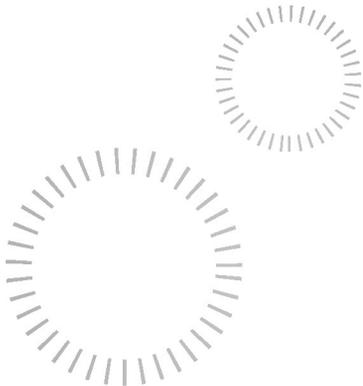
www.stop.or.kr

Contents

2019
여성폭력 초기지원
현황보고서



I. 여성긴급전화1366 운영현황	1
II. 들어가며	11
II. 전국 상담통계 및 분석	19
III. 전국센터 사업실적	41
1. 여성긴급전화1366 중앙센터	43
2. 여성긴급전화1366 서울센터	54
3. 여성긴급전화1366 부산센터	65
4. 여성긴급전화1366 대구센터	75
5. 여성긴급전화1366 인천센터	84
6. 여성긴급전화1366 광주센터	96
7. 여성긴급전화1366 대전센터	106
8. 여성긴급전화1366 울산센터	116
9. 여성긴급전화1366 경기센터	125
10. 여성긴급전화1366 경기북부센터	134
11. 여성긴급전화1366 강원센터	145
12. 여성긴급전화1366 충북센터	157
13. 여성긴급전화1366 충남센터	168
14. 여성긴급전화1366 전북센터	177
15. 여성긴급전화1366 전남센터	187
16. 여성긴급전화1366 경북센터	196
17. 여성긴급전화1366 경남센터	205
18. 여성긴급전화1366 제주센터	216
■ 전국센터 주소록	227



2019

여성폭력 초기지원
현황보고서



**여성긴급전화1366
운영현황**



1

목적

- 가정폭력·성폭력·성매매 등 여성폭력으로 인해 긴급한 구조·보호 또는 상담을 필요로 하는 여성들이 언제라도 전화로 피해 상담을 받을 수 있도록 전국적으로 통일된 특수 전화 「1366」을 365일·24시간 운영하여 여성 인권을 보호

2

운영목표

- 위기상담 및 긴급보호를 위한 초기지원체계 구축
- 여성폭력에 대한 신속한 초기상담을 통해 피해자의 상황에 따라 전문상담소, 보호시설, 의료·법률 지원기관, 수사기관 등 관련 기관으로 연계하는 네트워크 중심기관으로 육성

3

근거법령

- 「가정폭력방지 및 피해자보호 등에 관한 법률」 제4조의6

4

주요 임무

- 여성폭력 피해자에 대하여 신고접수 및 긴급상담, 관련 기관·시설과의 연계, 피해자에 대한 긴급한 구조의 지원
 - 전문상담소(상담원)에 연계가 곤란한 야간·휴일 등 특정 시간에는 1차 긴급상담 후 다음 날 오전 전문상담소로 연계조치
 - 폭력피해자에 대한 적절한 위기개입이나 상담활동, 긴급한 구조를 위해 112, 119등의 연계조치, 관련 상담·의료·법률구조기관 또는 보호시설 등에 대한 정보제공 등 기타 폭력피해자가 요청하는 사항 등
 - 폭력피해 여성에 대한 찾아가는 현장상담 서비스 지원
 - 데이트폭력, 스토킹 피해 여성 등에 대한 긴급상담 및 임시 보호 등 지원

- 긴급피난처 운영을 통해 가정폭력 등 여성폭력 피해자 및 동반가족에 대한 임시 보호 (최대 7일), 숙식 및 정보제공 등 서비스 제공 (* 단, 데이트폭력, 스토킹 피해여성 등 다른 보호시설로 연계가 어려운 경우 30일까지 연장하여 보호 가능)

5 운영주체 및 시설설치 기준

- 설치지역 : 중앙센터를 비롯하여 광역자치단체 단위로 전국 16개 시·도에 설치
 - 서울의 경우 중앙센터 포함 2개소, 경기도의 경우 인구 및 지역적 특성을 고려하여 1개소 추가 설치
 - 여성긴급전화1366 중앙센터 : 1366 대표번호 상담 및 여성폭력 사이버상담 서비스 제공
- 한국여성인권진흥원 운영지원 : 여성폭력 피해자 초기지원체계 총괄·지원
 - 상담시스템 운영관리, 폭력피해자 초기지원 및 협력강화사업 등
- 시설종류 : 사회복지시설 중 가정폭력피해자 지원시설
 - 가정폭력방지 및 피해자보호 등에 관한 법률 제4조의6, 사회복지사업법 제2조
- 운영주체 : 여성가족부장관 또는 시·도지사
- 설치기준 및 규모 : 연면적 100㎡ 이상인 별도의 독립된 공간 확보
 - 사무실 : 사무를 처리할 수 있는 적당한 설비를 갖추어야 함
 - 상담실 : 33㎡ 이상의 규모로 구획된 전화상담실 및 개별상담실 설치, 상담원간 방음이 될 수 있는 차단벽 설치
 - 긴급피난시설 : 16.5㎡ 이상의 긴급피난시설 설치

6 인력배치 및 현황

- 인력배치
 - 센터장 및 상담원
 - 시·도별 여성인구수에 따라 전담직원을 차등 배치 (*센터당 15~20명)
 - 운영주체 관계자가 센터장을 겸직할 경우에는 대표자를 제외한 전담직원을 인력 기준에 의해 배치(*단, 센터장을 겸직하는 운영주체 관계자는 다른 직을 겸하지 않는 경우에 한함)

- 자원봉사자 : 상담교육을 받은 자원봉사자를 배치할 수 있음.

● 종사자 자격기준

- 복무원칙 : 사회복지사업법 규정에 따라 센터장은 상근해야 하며, 가정폭력방지 및 피해자보호 등에 관한 법률 시행규칙 규정에 따라 센터장과 상담원은 전임하여야 함.

● 근무시간 : 8시간 3교대 근무 (24시간)

● 운영방법 및 종사자 현황(*매년 12.31.기준)

연 도	운영방법(개소)			종사자수(명)	
	계	위 탁	직 영	계	상근직
'19년	18	16	2	292	292
'18년	18	16	2	291	291
'17년	18	16	2	279	279
'16년	18	15	3	269	269
'15년	18	15	3	253	253

7

현장상담서비스 지원

● 가정폭력·성폭력·성매매 등 피해 여성에 대한 긴급한 구조의 지원, 긴급피난처 피신 및 관련 기관 연계 등을 위해 상담원이 현장에 출동하는 서비스 지원

- 현장 상담 수요 발생 시 상담원은 2인 1조로 출동하는 것을 원칙으로 하되, 경찰이 동행하는 경우 등은 예외로 함.

- 24시간 Hot-Line운영
 - 여성폭력 피해자에 대하여 365일 24시간 긴급상담 및 안내·보호 조치를 취할 수 있도록 8시간 3교대 근무체제로 전문상담원 배치 (※야간에는 2명 이상 반드시 배치)
 - 주간 (9시 이후 ~ 18시 이전)
 - 서비스 대상자와 다양한 서비스를 연결하는 긴급 보호 기능 수행
 - 수신 전화 회선을 5회선 이상 설치하며, 상담 또는 연계기능을 빠른 시간 내로 완결하여 상시 긴급통화가 가능한 상태 유지
 - 야간(18시 이후 ~ 9시 이전)
 - 정보제공, 의료서비스 및 위기개입 서비스 등의 종합서비스 제공기능 수행
 - 야간근무자가 없는 여성폭력 관련 상담소는 퇴근 시 상담전화를 인근 1366센터에 전화 착신하도록 조치
 - 긴급피난처 운영을 통해 가정폭력 등 피해자 및 동반 자녀를 임시 보호 (최대 7일) 및 숙식 제공 등 서비스 제공(※단, 데이트폭력, 스토킹 피해 여성 등 다른 보호시설로 연계가 어려운 경우 30일까지 연장하여 보호 가능)
- 긴급 보호 조치
 - 긴급상황에 처한 피해자를 근거리 상담소, 보호시설, 112, 119 등으로 즉시 조치 될 수 있도록 관련 기관 긴급연락망 구축 및 협조체계 유지
 - 긴급피난 및 보호가 필요한 대상에 대하여는 긴급 보호 조치한 후 관련 기관(상담소, 복지시설, 112, 119, 행정기관, 수사기관, 병원 등)과 협조하여 계속 보호가 가능하도록 조치
- 유관기관과의 네트워크 구축
 - 주요 연계내용
 - 서비스 대상자에게 외부서비스 기관에 대한 정보의 제공
 - 서비스 대상자를 해당 외부서비스 기관에 의뢰
 - 서비스 대상자를 위해 자원동원(프로그램, 전문인력 지원, 비용공제, 각종정보) 요청
 - 외부서비스 기관과 프로그램 계획, 홍보 활동, 자원 발굴 등을 공동으로 수립·시행

1997	- 위기여성 상담 특수전화번호 지정(12월)
1998	- 위기여성 상담 특수전화「1366」운영 개시(1월) - 120권역에 확대 설치(12월)
1999	- 142권역에 확대 설치(12월)
2000	- 144권역에 확대 설치(6월) - 전화권역의 광역화에 따라 권역별 통합 추진 • 144권역 → 56권역으로 통합 및 조정(12월)
2001	- 여성부 신설로 보건복지부에서 업무이관(1월) - 전화권역의 통합·조정 완료(6월) : 56권역 → 16권역 - 전담직원 144명 배치 및 인건비 신규지원으로 365일 24시간 운영체계 구축(7월) - 시·도별 지역협의체 운영(7월)
2002	- 외국인 성매매·성폭력 피해자 보호를 위한 동시통역 시스템 도입·운영(11월) • 제공언어: 영어, 일어, 중국어, 러시아어
2003	- 여성긴급전화1366 주요상담사례집 발간(12월)
2006	- 이주여성 긴급전화1366 센터 설치(11월)
2007	- 시군구 차원에서 지역협의체 확대(3월) - 1366 상담시스템 통계프로그램 개발 및 수정(4월)
2009	- 가정폭력방지 및 피해자보호 등에 관한 법률·시행령·시행규칙 개정('09.11.9. 시행) • 여성긴급전화1366 법적 근거 마련
2010	- 현장상담원 센터별 2명 배치
2011	- 긴급전화1366 센터 외국어 응대 매뉴얼 발간(2월) - 여성긴급전화1366 경기북부센터 개소(6월) - 여성긴급전화1366 10주년 기념식 개최(6월)
2012	- 1366 중앙센터(위기여성을 위한 전국단위 대응체계) 설치(9월) - 여성긴급전화중앙지원단 설치(9월) • 여성긴급전화1366 센터와 이주여성긴급지원센터 1577-1366 센터의 연계 및 지원기능 강화
2013	- 여성긴급전화 중앙센터 해외 성매매 피해자지원을 위한 UIFN 서비스 운용 - 가정폭력 근절과 피해자 초기지원체계의 안정적 운영을 위한 매뉴얼 개발
2014	- 지역센터당 상담원 1명씩 증원(총 17명) - 중앙센터 긴급피난처 신규설치
2015	- 센터당 긴급피난처 전담인력 1명씩 신규배치(총 18명)
2016	- 센터당 긴급피난처 전담인력 1명씩 증원(총 18명) - 여성긴급전화1366 15주년 기념식 개최(9월) - 여성폭력 사이버상담·신고센터 구축
2017	- 센터당 긴급피난처 전담인력 1명씩 증원(총 18명) - 여성폭력 사이버상담 개편·운영(8월)
2018	- 범정부 정책사업 「긴급신고전화통합체계 구축(2단계)-비긴급분야」 사업 추진 일환으로 여성긴급전화1366 전용 신규 상담시스템 구축 및 운영(1월) - 지역센터 상담원 1~4명씩 증원(총 34명)
2019	- 여성긴급전화1366 운영매뉴얼 및 상담매뉴얼 제작

10 상담 및 지원 실적 현황

● 주요 여성폭력피해 상담내용별 실적 5개년 비교

(단위 : 건, %)

구분	계	가정폭력	성폭력	성매매	그 외 상담지원
'19년	353,947	206,885	20,771	4,146	122,145
점유율(%)	100.0	58.5	5.9	1.2	34.5
'18년	352,269	189,057	27,683	3,890	131,639
'17년	289,032	180,326	21,470	3,405	83,831
'16년	266,901	164,937	16,526	2,647	82,791
'15년	274,226	159,081	16,239	3,046	95,860

※ 그 외 상담지원 : 2019 통계개편으로 인해 주요 여성폭력 제외한 나머지 상담내용 작성

- 2015~2018년-통계개편 이전 항목-이혼, 부부갈등, 가족문제, 중독, 데이트폭력, 기타(이주지원, 정신문제, 심리정서, 상담, 경제문제, 단순문의, 기타 등)
- 2019년-데이트폭력, 스토킹, 디지털성범죄, 일반상담(가족문제, 정서 및 정신건강, 이주지원)

● 2019 상담내용별 실적

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
'19년	353,947	206,885	20,771	4,146	12,935	1,294	3,692	12,560	32,610	297	58,757
점유율(%)	100.0	58.5	5.9	1.2	3.7	0.4	1.0	3.5	9.2	0.1	16.6

※ 데이트폭력, 스토킹, 디지털성범죄 : 신규

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

● 상담방법별 실적

(단위 : 건, %)

구분	계	전화상담	내방상담	방문상담	사이버상담
'19년	353,947	292,576	30,007	13,146	18,218
점유율(%)	100.0	82.7	8.5	3.7	5.1
'18년	352,269	297,246	27,954	10,575	16,494
'17년	289,032	231,648	32,752	10,827	13,805
'16년	266,901	215,797	31,429	9,306	10,369
'15년	274,226	227,500	31,803	8,096	6,827

● 연계 등 상담 조치실적

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계						현장 상담 자원	긴급 피난처 피신	기타**
		보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
'19년	467,598	31,432	228,254	13,201	13,539	72,475	22,575	4,085	6,507	75,530
점유율(%)	100.0	6.7	48.8	2.8	2.9	15.5	4.8	0.9	1.4	16.2
'18년	435,273	44,704	187,054	16,756	13,146	63,091	18,749	4,980	6,267	80,526
'17년	390,915	48,447	190,057	15,941	15,753	61,996	4,041	7,087	6,465	41,128
'16년	362,175	44,531	175,304	14,700	15,093	52,440	6,598	5,863	6,632	41,014
'15년	364,773	39,430	178,389	13,153	11,954	46,758	7,158	6,391	6,995	54,545

* 기타 관련기관 : 행정기관 등

** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가, 끊어짐

● 긴급피난처 보호실적

(단위 : 명, 일, %)

구분	긴급피난처 입소자 (명)					보호일수 (일)
	계	피해자		피해 동반가족		
		성인	미성년	성인	미성년	
'19년	8,670	5,950	459	171	2,090	19,740
점유율(%)	100.0	68.6	5.3	2.0	24.1	-
'18년	8,583	5,837	431	157	2,158	19,175
'17년	9,083	6,162	303	161	2,457	20,054
'16년	9,514	6,375	257	219	2,663	20,486
'15년	10,175	6,719	271	245	2,940	21,522

2019

여성폭력 초기지원
현황보고서



들어가며



1

주요변경사항 안내

2019년 여성긴급전화1366은 통계항목 개편을 통해 폭력피해 상담과 일반 상담을 구분하고, 디지털성범죄 등 성폭력범죄에 대한 항목을 세분화 및 신설하였습니다. 이를 통해 여성긴급전화1366이 폭력피해 초기 상담의 게이트웨이로서의 중요성을 보여주고자 하였습니다.

● 상담 유형 변경

법을 근거로 하고 있는 가정폭력, 성폭력, 성매매 피해 상담을 기본으로 정부 종합대책이 발표된 데이트폭력, 스토킹, 디지털성범죄를 상담유형으로 분류하였습니다.

기존에 있던 가족문제, 부부갈등, 이혼, 중독, 정신문제, 심리정서, 성상담, 경제문제, 이주 지원을 일반상담에 포함하여 가족문제, 정서 및 정신건강, 이주지원으로 구분하였습니다.

● 피해 유형 변경 및 항목 신설

가장 크게 변경된 성폭력 피해상담의 경우 세부항목이었던 스토킹과 디지털성범죄가 폭력피해 상담의 큰 범주로 들어가게 되면서 강간, 강제추행, 성희롱, 기타 로만 구분하였으며, 스토킹과 사이버스토킹은 스토킹 항목으로, 촬영물 유포와 유포협박, 사이버성희롱은 디지털성범죄로 신설되었습니다.

데이트폭력상담 중 성폭력 항목은 제외하였으며, 해당 내용은 성폭력 상담건으로 반영하도록 적용하였습니다.

디지털성범죄 상담의 세부항목은 한국여성인권진흥원 내 디지털성범죄피해자지원센터의 피해유형과 동일하였으며, 유포협박이 유포불안으로, 사이버성희롱이 사이버괴롭힘 및 성희롱으로 명칭을 변경하였습니다. 또한, 몸캠 및 해킹 항목과 기타를 추가해 피해유형 범위를 확대하였습니다.

● 가해자 유형 변경

가정폭력 가해자 유형은 시부모, 시댁식구와 같이 중복되는 부분을 제거하고, 본인과 배우자의 친족형태가 모두 들어갈 수 있도록 세분화하였습니다.

성폭력 가해자 유형은 복잡했던 세부항목을 정비하여, 크게 아는사람과 모르는사람으로 구분하고, 데이트폭력 중 성폭력 피해 상담은 성폭력으로 우선적용하여 연인, 과거연인, 그 외 관계를 신설해 확인 할 수 있도록 하였습니다.

데이트폭력은 ‘친밀한 관계’에서 발생하는 폭력이면서 교제 관계의 범위가 불명확해 연인 외 관계가 추가되었고, 스토킹과 디지털성범죄의 경우 동일한 유형으로 신설하였습니다.

2 통계 항목 설명

1. 상담채널

구분	내용
전화	기관으로 수·발신 된 상담 전화
내방	긴급피난처 입소자 면접상담 및 그 외 내방 상담
방문	현장상담 및 동행지원
사이버	채팅사이트, 문자, 게시판/이메일 상담

2. 상담유형

폭력피해 상담					일반 상담			기타		
가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	단순 문의	기타 (끊어짐 등)

1) 가정폭력이란?

가정구성원 사이의 신체적, 정신적 또는 재산상 피해를 수반하는 행위

가정폭력										
신체적 폭력	정서적 폭력	성적 폭력	경제적 폭력	신체적·정서적 폭력	신체적·성적 폭력	신체적·경제적 폭력	정서적·성적 폭력	정서적·경제적 폭력	성적·경제적 폭력	신체적·정서적·성적·경제적 폭력
구분	내용									
신체적 폭력	- 신체적인 폭력을 행하는 행위 ▶ 구타, 목 조르기 등 신체에 폭행을 가한 경우 ▶ 칼이나 흉기, 물건 등으로 위협하거나 다치게 하는 경우									
정서적 폭력	- 욕설, 폭언, 비난, 모욕적 언행 등 언어폭력을 행사하는 경우 - 외도를 하거나 또는 배우자의 외도를 의심 - 무시하거나, 무관심하게 대하는 행위 - 일상을 통제하는 행위(타인과 접촉 금지, 통화내용 및 문자 감시 등)									
성적 폭력	- 원치 않는 성관계를 강요하는 등 성적자기결정권 침해 - 성적으로 무시, 성적 자존감 훼손하는 등 성적수치심 유발									
경제적 폭력	- 경제활동 통제 ▶ 수입과 지출을 독점, 지출목록 감시, 소비 통제, 경제활동 강요 등 - 경제활동 방임 ▶ 생활비 미지원, 음주·도박 등 생활비 탕진, 빚 떠넘기기 등									

2) 성폭력이란?

성과 관련된 신체적, 언어적, 정신적 폭력행위를 포괄하는 광범위한 개념으로 상대가 원하지 않는 성적인 언어나 행동을 표출하여 내담자의 성적자기결정권이 침해되는 것을 의미

성폭력	
구분	내용
강간	<ul style="list-style-type: none"> - 강간 : 폭행 또는 협박을 가하여 간음(성기삽입)하는 것. 강간미수 포함 - 유사강간 : 폭행 또는 협박으로 사람에게 대하여 구강, 항문 등 신체(성기 제외)의 내부에 성기를 넣거나, 성기, 항문에 손가락 등 신체(성기 제외)의 일부 또는 도구를 넣는 행위 - 준강간 : 폭행 또는 협박이 없이 사람의 심신상실 또는 항거불능의 상태를 이용하여 간음한 행위 (※심신상실 또는 항거불능 : 술이나 잠, 약물 등으로 인해 사물을 변별하거나 의사를 결정할 능력이 없는 상태) - 업무상 위계 등에 의한 간음 : 업무, 고용 기타 관계로 인하여 자기의 보호 또는 감독을 받는 사람에게 대하여 위계 또는 위력으로써 간음하는 것
강제 추행	<ul style="list-style-type: none"> - 강제추행 : 폭행 또는 협박을 가하여 사람에게 대하여 추행하는 행위로 폭행하는 행위 자체가 추행하는 행위인 경우를 포함. 성욕을 자극, 흥분, 만족시키려는 주관적 동기나 목적이 없어도 성립 - 준강제추행 : 폭행 또는 협박이 없이 사람의 심신상실 또는 항거불능의 상태를 이용하여 추행한 행위 - 업무상 위계·위력에 의한 추행 : 업무, 고용이나 그 밖의 관계로 인하여 자기의 보호, 감독을 받는 사람에게 대하여 위계 또는 위력으로 추행하는 것
성희롱	<ul style="list-style-type: none"> - 상대방이 원하지 않는 성적(性的)인 말이나 행동을 하여 상대방에게 성적 굴욕감이나 수치심을 느끼게 하는 행위 ※ 직장 내 성희롱 : 사업주, 상급자 또는 근로자가 직장 내 지위를 이용하거나 업무와 관련하여 다른 근로자에게 성적인 언동 등으로 성적 굴욕감 또는 혐오감을 느끼게 하거나 성적 언동 그 밖의 요구 등에 대한 불응을 이유로 고용상 불이익을 주는 것을 말함 (남녀고용평등법 제2조제2호)
기타	공연음란(바바리맨), 성적 목적을 위한 다중이용장소 침입행위 등

3) 성매매란?

불특정인을 상대로 금품이나 그 밖의 재산상의 이익을 수수하거나 수수하기로 약속하고 성교행위, 유사 성교행위를 하거나 그 상대방이 되는 것을 말함

성매매				
탈성매매	빚	폭행	건강의료	수사법률

구분	내용
탈성매매	- 성매매 현장에서 벗어나고, 자활을 통해 사회에 복귀하고자 함
빚	- 성매매를 하는 조건으로 업주에게 빌리는 돈(선불금), 성매매에 종사하면서 발생한 빚(의상구입, 성형수술 등) - 불법원인으로 인한 채권무효에 대한 상담
폭행	성매매 현장에서 업주 및 그 밖의 사람에게 당한 폭력 피해
건강의료	성매매 피해자의 건강 문제로 인한 상담
수사법률	성매매 피해자의 수사 및 법률 문제로 인한 상담

4) 데이트폭력이란?

데이트관계에서 발생하는 언어적·정서적·경제적·신체적 폭력

데이트폭력						
신체적 폭력	정서적 폭력	경제적 폭력	신체적·정서적 폭력	신체적·경제적 폭력	정서적·경제적 폭력	신체적·정서적·경제적 폭력

※ 가정폭력 세부 피해유형과 동일

5) 스토킹이란?

상대방의 의사에 반하여 그 사생활 영역에 직접 또는 간접으로 접근하여 지속적 또는 반복적으로 괴롭히는 행위

스토킹		
온라인	오프라인	온·오프라인
구분	내용	
온라인	온라인 공간에서 이뤄지는 스토킹	
오프라인	오프라인 공간에서 이뤄지는 스토킹	
온오프라인	온·오프라인 공간에서 복합적으로 이뤄지는 스토킹	

※ 스토킹 유형

- 지속적 또는 반복적으로 접근하거나 미행하는 행위
- 주거지·근무지·학교 등 피해자가 일상적으로 활동하는 장소 및 그 인근지역에서 지속적 또는 반복적으로 지켜보거나 통행로에 서 있는 행위
- 면회나 교제 등 의무 없는 일을 행할 것을 요구하는 행위 등
- 전화·편지·모사전송기·컴퓨터통신 또는 정보통신망을 이용하여 지속적 또는 반복적으로 자신의 의사를 전달하거나 특정한 사진·그림·문자 또는 영상을 보내는 행위

6) 디지털성범죄란?

디지털 기기 및 정보통신기술을 매개로 온·오프라인 상에서 발생하는 젠더 기반 폭력. 동의 없이 상대의 신체를 촬영하거나 유포·유포 협박·저장·전시하는 행위 및 사이버 공간에서 타인의 성적 자율권과 인격권을 침해하는 행위를 포괄

디지털성범죄					
촬영물 유포	불법촬영	유포불안	사이버괴롭힘 및 성희롱	몸캠 및 해킹	기타
구분	내용				
촬영물 유포	- 내담자가 유포에 대해 동의하지 않은 상황에서 웹하드, 포르노 사이트, SNS, 단톡방 등에 유포(또는 재유포). - 피해자의 일상적 사진을 성적인 사진과 합성 후 유포(소위 지인능욕) - 유통 및 공유 : 웹하드, 포르노 사이트, SNS 등의 사업자 및 이용자				
불법촬영	- 동의없이 상대방의 치마 속, 뒷모습, 전신, 얼굴, 나체, 용변보는 행위, 성행위 등을 촬영				
유포불안	- 내담자가 유포에 대해 동의하지 않은 상황에서 유포하겠다고 협박 - 가족, 지인에게 유포하겠다는 협박, 이별 후 재회를 요구하며 협박, 유포 협박으로 금전 요구 등				
사이버괴롭힘 및 성희롱	- 사이버 공간 내에서 성적 내용을 포함한 명예훼손이나 모욕 등의 행위 - sns상 성적 괴롭힘, 카톡방 성폭력, 게임 내 성폭력, 통신매체를 이용한 음란행위, 온라인 페미사이드				
몸캠 및 해킹	- 몸캠 : 금전적인 이익을 목적으로 몸캠 촬영물 유포 또는 유포 협박 - 해킹 : 상대방의 정보통신매체에 무단으로 침입하여 개인정보를 탐색 또는 유출				
기타	- 이 외 디지털 기기 및 정보통신기술을 매개로 온·오프라인 상에서 발생하는 젠더기반 폭력 - 공익적 목적으로 디지털성범죄 관련 사이트·자료 등을 신고하는 경우 포함				

7) 일반 상담

구분	내용
가족문제	- 폭력피해 상담이 아닌 가족구성원에 관한 갈등문제 상담
정서 및 정신건강	- 내담자 본인 또는 가족 외 관계에서 일어나는 고민·갈등 문제 상담 ▶ 우울증, 자살, 불안, 공포증, 심리·정서상의 문제, 정서(행동, 기분)장애, 피해망상 등 ▶ 성격문제, 임신, 결혼, 질병, 대인관계 부적응, 직장 내 괴롭힘 등
이주지원	- 외국인 내담자의 가정폭력, 성폭력 등 폭력피해 상담이 아닌 그 외 상담 ▶ 이주적응 : 한국생활에 적응하기 위한 생활 관련 상담 등 ▶ 의료 : 질병 또는 임신, 출산과정에서의 의료, 자녀·배우자 등의 의료적인 문제로 상담 ▶ 출국 : 친정방문, 이혼 등으로 인한 출국 상담 ▶ 불법체류 : 외국인이 국내에 들어오는 경우 허가된 체류자격과 체류기간의 범위를 법적으로 보호받게 되어 있으나 이러한 법적 범위를 넘어서서 위반한 행위(불법체류)에 대한 상담
기타	- 단순문의 ▶ 잘못된 전화, 리서치 등 폭력피해 및 일반 상담에 해당되지 않는 단순문의 건 - 끊어짐 등 ▶ 소통이 전혀 이루어지지 않는 건 ▶ 수신 직후 끊어짐, 기계음, 테스트콜, 해외발신(국내 지역번호 및 휴대폰 번호가 아니면서 소통이 불가능한 경우) 등

2019

여성폭력 초기지원
현황보고서



전국 상담통계
및 분석



2019년 여성긴급전화1366(이하 1366)은 1366이 폭력피해 초기 지원 상담의 게이트웨이로서의 역할과 기능을 강화하기 위하여 통계 항목을 개편하였다. 데이트폭력·스토킹·디지털성범죄 등 폭력피해 유형을 신설하고, 상담 내용을 세분화하였다. 특히 기존 관계로 파악하던 가해자 현황을 가족관계이면 가정폭력에서 하위 피해유형으로, 연인관계이면 성폭력, 데이트폭력, 스토킹, 디지털성범죄에서 하위 피해유형으로 체크하도록 하여 큰 틀에서의 여성폭력 피해 현황을 파악하고자 하였다.

이에 2019년 여성폭력 초기지원 현황보고서에는 2019년 현황을 중심으로 정리하고, 주요 내용을 전년과 비교해서 설명하고자 하였다.

1 전국센터 상담현황

1) 상담방법별 현황

〈표 1〉 2019년 상담방법별 현황

(단위 : 건, %)

구분	상담방법별 상담현황					월평균	일평균
	상담총계	전화	내방	방문	사이버		
건수	353,947	292,576	30,007	13,146	18,218	29,496	970
점유율(%)	100.0	82.7	8.5	3.7	5.1		
중앙	41,813	31,982	646	79	9,106	3,484	115
서울	39,090	37,434	1,281	260	115	3,258	107
부산	19,060	17,235	1,258	534	33	1,588	52
대구	16,035	13,362	1,569	599	505	1,336	44
인천	16,225	14,184	1,386	548	107	1,352	44
광주	14,147	10,672	2,720	513	242	1,179	39
대전	18,347	15,550	1,508	1,052	237	1,529	50
울산	11,164	8,097	2,718	286	63	930	31
경기	40,632	34,266	2,649	971	2,746	3,386	111
경기북부	14,217	11,832	1,684	436	265	1,185	39
강원	14,013	10,891	1,370	1,729	23	1,168	38
충북	18,352	15,763	1,575	867	147	1,529	50
충남	14,311	12,614	967	383	347	1,193	39
전북	12,279	9,838	1,809	615	17	1,023	34
전남	11,233	9,209	1,132	559	333	936	31
경북	22,472	17,565	2,784	1,988	135	1,873	62
경남	19,429	13,667	1,563	871	3,328	1,619	53
제주	11,128	8,415	1,388	856	469	927	30

2019년 전국센터 상담건수는 총 353,947건으로 전년대비 1,673건(0.5%) 증가하였다. 전화상담은 전체건수의 292,576건(82.7%)으로 전년도대비 4,670건(1.6%) 감소하였다. 총 상담 건수가 1,678건(0.5%)으로 상승하였고, 전화상담 건수가 줄어든데 비해 방문상담과 사이버상담이 각각 24%, 10% 증가한 것으로 보아 피해자들이 기존 전화상담보다는 다양한 신고 방법을 이용해 신고했음을 확인할 수 있었다.

내방상담은 전체건수의 30,007건(8.5%)으로 피해자가 여성긴급전화1366에 대한 정보를 알고 직접 찾거나 상담원의 권유로 센터에 방문한다. 또는 경찰 등 유관기관의 연계를 통해 찾아오는 경우도 이에 해당한다.

방문상담은 전체의 13,146건(3.7%)으로 전년도대비 2,571건(24.3%) 상승하였다. 센터에 찾아올 수 없는 피해자를 직접 찾아가 상담을 진행하며, 수사·의료·법률·보호시설 연계 등 다양한 사안들을 피해자와 동행하여 지원하는데, 올해는 경북센터 1,988건(15.1%), 강원센터 1,729건(13.2%), 대전센터 1,052건(8.0%) 순으로 가장 많은 방문상담을 진행했다.

사이버상담은 18,218건(5.1%)로 전년도대비 1,724건(10.5%) 증가하였다. 중앙센터에서 운영중인 '여성폭력사이버상담' 홈페이지(www.women1366.kr)와 각 센터별 사용하고 있는 홈페이지 게시판, 문자(카카오톡, 네이버 라인 등 센터 공식SNS계정을 통한 상담), 이메일을 통한 상담 등이 포함되어있다.

2) 상담내용별 현황

1366 상담유형은 아래 표와 같으며, 2019년부터 크게 폭력피해상담과 일반상담으로 구분하였다.

폭력피해 상담은 가정폭력, 성폭력, 성매매, 데이트폭력, 스토킹, 디지털성범죄로 구분되어 있으며, 일반상담은 가족문제, 정서 및 정신건강, 이주지원으로 구분하였고, 기타항목에는 단순문의와 끊어짐 등 유형 외 내용들이 포함되어있다.

〈표 2〉 전년도 대비 폭력유형별 상담 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담* (가족문제 등 기타)	기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹 (신설)	디지털 성범죄 (신설)		
2019	353,947	206,885	20,771	4,146	12,935	1,294	3,692	45,467	58,757
점유율(%)	100.0	58.5	5.9	1.2	3.7	0.4	1.0	12.7	16.6
2018	352,269	189,057	27,683	3,890	13,289	-	-	13,766	104,584
점유율(%)	100.0	53.7	7.9	1.1	3.8	-	-	3.8	29.7

*일반상담, 기타 : 2019년 통계항목 개편으로 일반상담 전체로 상담현황 전년도 비교

구분	일반상담	기타
2019	가족문제, 정서 및 정신건강, 이주지원	단순문의, 끊어짐 등
2018	이혼, 부부갈등, 가족문제, 중독	이주지원, 정신문제, 심리정서, 성상담, 경제문제, 단순문의 등

상담내용별 현황을 살펴보면 가정폭력이 206,885건(58.5%), 성폭력 20,771건(5.9%)으로 나타났다. 전년대비 가정폭력 건수는 17,828건(9.4%) 증가하였고, 성폭력은 6,912건(25%) 감소하였는데, 이는 2019년 통계개편을 통해 성폭력 피해유형 중 스토킹과 디지털성범죄를 폭력피해상담 유형으로 신설하고, 가해자 유형 중 부모를 삭제하여 부모가 가해자인 경우 가정폭력 피해유형(성적폭력)으로 우선 적용하였기 때문이다.

2019년 신설된 스토킹은 1,294건(0.4%), 디지털성범죄 3,692건(1%)로 관련 상담이 진행되고 있는 것을 볼 수 있다. 특히 디지털성범죄 건수는 전년도 2,964건에서 3,692건으로 24.6%증가한 것을 볼 수 있는데 이는 디지털성범죄 근절 대책에 다른 피해자 지원정책이 강화되고, 불법촬영물에 의한 성폭력 범죄에 대한 사회적 인식이 지속확산됨에 따른 상담 수요 증가가 원인인 것으로 보인다.

〈표 3〉 2019년 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	353,947	206,885	20,771	4,146	12,935	1,294	3,692	12,560	32,610	297	58,757
점유율(%)	100.0	58.5	5.9	1.2	3.7	0.4	1.0	3.5	9.2	0.1	16.6
중앙	41,813	19,195	5,529	411	3,221	353	1,610	752	2,129	29	8,584
서울	39,090	16,456	2,850	418	1,466	289	530	1,523	8,158	16	7,384
부산	19,060	9,872	706	202	498	50	140	707	2,001	47	4,837
대구	16,035	9,899	627	384	362	77	103	454	1,981	17	2,131
인천	16,225	10,401	737	104	554	54	71	498	1,571	26	2,209
광주	14,147	8,066	781	237	497	45	121	576	1,367	15	2,442
대전	18,347	9,616	1,180	164	636	83	135	1,349	1,842	27	3,315
울산	11,164	7,549	415	96	635	21	49	507	571	4	1,317
경기	40,632	28,569	1,790	453	1,000	62	193	621	2,185	16	5,743
경기북부	14,217	8,798	611	72	328	22	22	310	505	0	3,549
강원	14,013	8,919	564	289	619	19	61	589	801	6	2,146
충북	18,352	12,097	768	167	309	36	75	1,477	1,680	35	1,708
충남	14,311	7,665	951	200	385	36	132	553	1,527	0	2,862
전북	12,279	7,645	539	84	272	26	64	325	1,471	9	1,844
전남	11,233	7,130	514	90	183	24	67	525	641	0	2,059
경북	22,472	16,552	1,079	392	1,091	40	161	425	1,002	25	1,705
경남	19,429	10,805	648	305	558	36	110	1,007	2,032	11	3,917
제주	11,128	7,651	482	78	321	21	48	362	1,146	14	1,005

*기타 : 단순문의, 끊어짐 등

가정폭력 피해상담 중 경기센터에서 상담 건수가 가장 많았고 28,569건으로 전체 가정폭력 피해상담 중 13.8%를 차지하였다. 중앙센터 19,195건(9.3%), 경북센터 16,552건(8.0%)이 다음으로 많은 상담 건 수를 차지하였다.

성폭력 피해상담은 중앙센터에서 5,529건으로 전체 성폭력 피해상담 중 26.6%의 점유율로 높게 나타났으며, 서울센터 2,850건(13.7%), 경기센터 1,790건(8.6%)이 다음으로 많은 상담 건 수를 차지하였다.

성매매 피해상담은 경기센터에서 453건으로 전체 성매매 피해상담 중 10.9%를 차지하였다. 서울센터 418건(10.0%), 중앙센터 411건(9.9%)이 근소한 차이를 보이며 그 다음 순으로 많은 상담 건 수를 차지하였다.

2019년부터 신설된 신종 사각지대 여성폭력으로 데이트폭력, 스토킹, 디지털성범죄 피해 상담은 중앙센터가 가장 많은 상담 건 수를 차지하였으며, 일반 상담의 경우 정서 및 정신 건강 상담에서 전체 32,610건 중 서울센터가 8,158건(25.0%)으로 많은 비중을 차지하였다.

3) 상담조치 현황

1366은 여성폭력 피해자의 다양한 욕구와 상황에 맞는 위기개입을 위한 상담 및 연계 지원을 하고 있다.

관련기관 연계는 1366 초기상담 후 보호시설, 상담소 등 피해자지원기관, 의료기관, 법률기관, 수사기관, 기타 관련기관으로 연계하는 조치를 의미하고, 현장상담지원은 내담자의 안전을 우려해 필요에 따라 경찰 또는 1366 출동을 요청하는 조치이다.

그 외 조치 사항으로는 긴급피난처 피신, 기타가 있으며 기타항목 안에는 심리정서, 단순문 의응대, 귀가 등이 포함된다.

〈표 4〉 2019년 연계 등 상담 조치 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계						현장 상담 지원	긴급 피난처 피신	기타**
		보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	467,598	31,432	228,254	13,201	13,539	72,475	22,575	4,085	6,507	75,530
점유율(%)	100.0	6.7	48.8	2.8	2.9	15.5	4.8	0.9	1.4	16.2

* 기타 관련기관 : 행정기관 등

** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가, 끊어짐

연계 등 상담조치 현황에서는 관련기관 연계가 가장 많은 부분을 나타내며 381,476건 (81.5%)이다. 그중 가장 많은 부분인 '전문상담기관' 연계는 228,254건(48.8%), 다음으로는 '수사기관' 연계가 72,475건(15.5%)로 보여진다. 이는 1366이 전문상담기관으로의 연계와 경찰과의 협업이 중요함을 볼 수 있다.

4) 상담의뢰인 상담현황

〈표 5〉 2019년 상담의뢰인 현황

(단위 : 건, %)

구분	상담 총계	본인	가족 및 친인척	관련기관		지인	배우자	모르는 사람
				경찰	그 외 기관*			
건수	353,947	272,282	10,406	28,142	35,964	4,910	1,644	599
점유율(%)	100.0	76.9	2.9	7.9	10.2	1.4	0.5	0.2

* 그 외 기관 : 행정기관 등 피해자지원 관련 기관

2019년 1366 상담의뢰인 현황을 살펴보면 내담자가 스스로 1366에 상담을 요청한 경우가 전체의 272,282건(76.9%)로 가장 많았고, 다음으로 경찰을 포함한 관련 기관에서 의뢰한 경우가 64,106건(18.1%)로 가장 높았다. 이를 통해 여성폭력 피해자 본인의 의지뿐 아니라 피해자를 지원하는 관련 기관에서의 역할도 매우 중요함을 볼 수 있다.

5) 근무시간대별 상담현황

1366은 365일 24시간 피해자를 지원하고 있다. 근무시간대별 상담 현황을 9시부터 18시 까지의 주간시간대와 18시부터 9시까지의 야간시간대로 구분하고 있다.

주간시간에 전화·면접·현장상담 및 사이버상담 외 다양한 사업을 수행하며, 전일 야간 시간대에 경찰에 접수되어 연계되는 상담도 함께 진행하고 있으며, 야간 시간에는 전화상담을 비롯해 위급한 피해자를 위한 현장지원, 긴급피난처 입소지원 등 긴급보호 업무를 수행한다.

〈표 6〉 2019년 근무시간대별 상담현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	주간			야간				
		09:01~12:00	12:01~15:00	15:01~18:00	18:01~21:00	21:01~24:00	00:01~03:00	03:01~06:00	06:01~09:00
건수	353,947	83,033	67,092	78,347	44,293	30,738	20,724	10,750	18,970
점유율(%)	100	23.5	19.0	22.1	12.5	8.7	5.9	3.0	5.3

주간과 야간시간대를 살펴보면 주간 시간대는 전체의 228,472건(64.5%), 야간 시간에는 125,475건(35.5%)이며, 주간 시간 중 아침 9시~12시가 83,033건(23.5%), 야간 시간에는 18시~21시가 44,293건(13.4%)가장 높았다.

2

여성폭력 피해유형별 현황

1) 가정폭력 피해자 상담실적

가. 가정폭력 피해유형별 상담 현황

〈표 7〉 2019년 가정폭력 세부 피해유형별 상담 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적 폭력	정서적 폭력	성적 폭력	경제적 폭력
건수	364,224	166,044	175,887	8,820	13,473
점유율(%)	100.0	45.6	48.3	2.4	3.7

※ 각 피해유형은 중복 포함임.

2019년 1366 가정폭력 상담을 세부적으로 살펴보면, 정서적 폭력이 전체의 175,887건(48.3%)으로 가장 높은 부분을 나타내는데, 이는 작년과 비슷한 추이로 신체·성적인 가시적인 폭력 뿐 아니라 보이지 않는 정서·경제적 학대도 폭력이라는 인식이 계속해서 중요하게 인식되고 있음을 알 수 있다.

나. 가정폭력 가해자 현황

〈표 8〉 2019년 가정폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	배우자	전배우자	부모	시부모	형제자매	자녀	시댁식구	기타*
명수	208,741	159,853	5,295	27,182	1,303	5,484	7,653	379	1,592
점유율(%)	100.0	76.6	2.5	13.0	0.6	2.6	3.7	0.2	0.8

*기타 : 본인의 그 외 친족

※ 가해자 현황 중복 포함임.

가정폭력 가해자 유형은 배우자와 전 배우자가 전체 점유율의 165,148명(79.1%)로 가장 많은 점유율을 차지하고 있다. 다음으로는 부모가 27,182명(13.0%), 자녀가 7,653명(3.7%) 순으로 작년과 동일한 추이로 나타났다.

2) 성폭력 피해자 상담실적

가. 성폭력 피해유형별 상담 현황

〈표 9〉 2019년 성폭력 피해유형별 상담 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	강간	강제추행	성희롱	기타*
건수	20,771	8,672	7,351	3,900	848
점유율(%)	100.0	41.7	35.4	18.8	4.1

*기타 : 공연음란(바비리맨), 성적 목적을 위한 다중이용장소 침입행위 등

성폭력 피해유형별 상담 현황을 보면 강간과 강제추행이 전체의 16,023건(77.1%)로 가장 큰 부분을 차지하고 있다.

성희롱은 전년도 3,641건(13.2%)에서 증가하는 양상을 보였는데, 이는 성희롱 피해자들이 직장, 학교 등 사회적 권력구조에서 발생하고 있는 폭력피해를 지속적으로 드러내고 있다고 볼 수 있다.

나. 성폭력 가해자 현황

〈표 10〉 2019년 성폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람											모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	20,311	678	671	192	1,713	329	4,623	672	913	1,080	1,045	4,780	3,615
점유율(%)	100.0	3.3	3.3	1.0	8.4	1.6	22.8	3.3	4.5	5.3	5.2	23.5	17.8

*가해자 구분:

구분	연인 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는 자(예)의료인, 강사, 사회복지시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

성폭력 가해자를 살펴보면 아는사람이 16,696명(82.2%)로 가장 많은 비율을 차지하였으며, 그중 직장 관계자가 4,623명(22.8%), 친구나 선후배가 1,713건(8.4%), 과거연인, 연인 등을

포함해 데이트 관계에 있는 사람이 1,541건(7.6%)순으로 나타났다. 온라인으로 알게 된 사람도 913명(4.5%)으로 디지털성범죄 상담에 따른 새로운 가해자 유형이 파악되고 있다.

3) 성매매 피해자 상담실적

가. 성매매 피해유형별 상담 현황

〈표 11〉 2019년 성매매 피해유형별 상담 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	탈성매매	빛	폭행	수사법률	건강의료
건수	4,146	2,796	498	283	402	167
점유율(%)	100.0	67.5	12.0	6.8	9.7	4.0

성매매 피해유형별 상담건수는 총 4,146건으로 전년도 3,890건 대비 256건(6.5%) 상승하였다. 상담 내용을 살펴보면 탈성매매 관련 상담이 2,796건(67.5%)로 가장 높게 나타났다으며, 수사법률 지원 건수는 작년 283건(7.3%)에 비해 402건(9.7%)으로 119건(42.0%) 상승하였다.

4) 데이트폭력 피해자 상담실적

가. 데이트폭력 피해유형별 상담 현황

〈표 12〉 2019년 데이트폭력 피해유형별 상담현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적 폭력	정서적 폭력	경제적 폭력	성적 폭력*
건수	22,836	8,380	11,679	1,233	1,544
점유율(%)	100.0	36.7	51.1	5.4	6.8

* 성적 폭력 : 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용함. 해당 내용은 「표 9」 2019년 성폭력 가해자 현황」 중 연인, 과거 연인, 연인 외 관계 가해자 수.

※ 각 피해유형은 중복 포함임.

데이트폭력의 경우 정서적 폭력 11,679건(51.1%), 신체적 폭력 8,380건(36.7%), 경제적 폭력 1,233건(5.4%) 순으로 나타났으며, 정서적 폭력이 가장 큰 부분을 차지하였다. 이는 위협을 느끼거나 굴욕감이나 수치심 등 정서적인 부분이 많이 작용하였다고 볼 수 있다.

나. 데이트폭력 가해자 현황

〈표 13〉 2019년 데이트폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
명수	12,907	8,815	3,740	352
점유율(%)	100.0	68.3	29.0	2.7

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계

※ 신체적, 정서적, 경제적 폭력에 의한 가해자 현황임.

데이트폭력 가해자는 연인이 8,816명(68.3%)으로 가장 높게 나타났으며, ‘연인 외 관계’를 제외한 12,556명이 97.3%를 차지했다.

〈표 13-1〉 2019년 데이트폭력 가해자 현황(성폭력)

(단위 : 건, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
건수	1,541	678	671	192
점유율(%)	100.0	44.0	43.6	12.4

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계

※ 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용함. 해당 내용은 「〈표 9〉 2019년 성폭력 가해자 현황」으로 가능함.

데이트폭력 상담유형 중 성폭력의 경우 2019년부터 성폭력 상담 건으로 우선 적용하여 ‘〈표 10〉 2019년 성폭력 가해자 현황’에서 총 1,541명의 가해자로 나타났다.

〈표 10〉 2019년 성폭력 가해자 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	아는사람											모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자	서비스 제공자	온라인 으로 알게된 사람	동네 사람	관계자 의 지인	기타	
건수	20,311	678	671	192	1,713	329	4,623	672	913	1,080	1,045	4,780	3,615
점유율(%)	100.0	3.3	3.3	1.0	8.4	1.6	22.8	3.3	4.5	5.3	5.2	23.5	17.8

5) 스토킹 피해자 상담실적

가. 스토킹 피해유형별 상담 현황

〈표 14〉 2019년 스토킹 피해유형별 상담현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	온라인*	오프라인	온·오프라인
건수	1,294	250	628	416
점유율(%)	100.0	19.3	48.5	32.2

* 온라인 스토킹 : 온라인 공간에서 이뤄지는 스토킹으로 전화, 문자 등 컴퓨터 통신 또는 정보통신망을 이용하여 지속적 또는 반복적으로 자신의 의사를 전달하거나 특정한 사진·그림 또는 영상을 보내는 행위.

2019년 신설된 스토킹 상담 현황을 살펴보면 오프라인에서 628건(48.5%)로 가장 많이 나타났으며, 다음으로는 온·오프라인에서 동시에 이루어진 상담 건수가 416건(32.2%)로 나타났다.

나. 스토킹 가해자 현황

〈표 15〉 2019년 스토킹 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인 으로 알게된 사람	동네 사람	관계자 의 지인	기타*	
명수	1,295	46	359	36	5	11	20	55	5	116	18	34	157	17	199	217
점유율(%)	100.0	3.6	27.7	2.8	0.4	0.8	1.5	4.2	0.4	9.0	1.4	2.6	12.1	1.3	15.4	16.8

※ 가해자 현황 중복 포함임.

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

스토킹 가해자 중 과거연인이 359명(27.7%)로 가장 많은 부분을 차지하였으며, 다음으로는 모르는 사람이 217명(16.8%), 아는 사람 기타 유형이 199명(15.4%)으로 나타났다.

6) 디지털성범죄 피해자 상담실적

가. 디지털성범죄 피해유형별 상담 현황

〈표 16〉 2019년 디지털성범죄 피해유형별 상담현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	촬영물 유포	불법촬영	유포불안	사이버괴롭힘 및 성희롱	몸캠 및 해킹	기타*
건수	3,692	658	1,037	832	855	187	123
점유율(%)	100.0	17.8	28.1	22.5	23.2	5.1	3.3

* 기타 : 유형 외 디지털 기기 및 정보통신 기술을 매개로 온·오프라인 상에서 발생하는 전자기반 폭력(공익적 목적으로 디지털성범죄 관련 사이트나 자료 등을 신고하는 경우 포함)

2019년 신설된 디지털성범죄 상담건수는 총 3,692건으로 전년도 2,964건 대비 24.6%가 증가한 것으로 나타났다. 피해유형별 현황을 살펴보면 불법촬영이 1,037건(28.1%)으로 가장 높았으나, 사이버괴롭힘 및 성희롱, 유포불안이 각각 855건(23.2%), 832건(22.5%)으로 비슷한 수치를 보이며 뒤를 이었다.

나. 디지털성범죄 가해자 현황

〈표 17〉 2019년 디지털성범죄 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	3,716	414	581	47	31	10	15	245	19	110	44	762	33	28	396	981
점유율(%)	100.0	11.1	15.6	1.3	0.8	0.3	0.4	6.6	0.5	3.0	1.2	20.5	0.9	0.7	10.7	26.4

※ 가해자 현황 중복 포함임.

*가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지사실 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

디지털성범죄 가해자 현황을 살펴보면 모르는 사람이 981명(26.4%)으로 가장 높았고 다음으로는 온라인으로 알게 된 사람이 762명(20.5%), 과거연인이 581명(15.6%)순으로 높았다.

익명성을 기반으로 하는 온라인의 특성이 온라인 상에서 이루어지는 디지털성범죄에도 유사하게 드러나는 것을 확인할 수 있다.

3 외국인 상담 현황

1) 외국인 총 상담건수

〈표 18〉 2019년 센터별 외국인 상담 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	중앙	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	경기북부	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
건수	17,941	720	591	521	206	947	730	958	1,098	2,594	788	953	1,012	428	579	687	2,820	690	1,619
점유율(%)	100.0	4.0	3.3	2.9	1.2	5.3	4.1	5.3	6.1	14.5	4.4	5.3	5.6	2.4	3.2	3.9	15.7	3.8	9.0

외국인 상담은 총 17,941건으로 전년도 18,851건 대비 910건(4.8%) 감소하였다. 지역별로 보면 경북센터 2,820건(15.7%), 경기센터 2,594건(14.5%), 제주센터 1,619건(9.0%) 순으로 높은 점유율을 차지하였다. 이는 외국인 주민 거주가 가장 많은 경기지역 센터와 지자체 지원을 받아 외국인 통역상담원을 2인씩 배치하고 있는 경북, 제주센터의 외국인 상담 건이 높은 것을 알 수 있다.

2) 외국인 상담내용별 현황

〈표 19〉 2019년 외국인 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정폭력	성폭력	성매매	데이트폭력	스토킹	디지털성범죄	가족문제	정서 및 정신건강	이주지원	
건수	17,941	15,646	495	161	267	16	21	285	229	297	524
점유율(%)	100.0	87.2	2.8	0.9	1.5	0.1	0.1	1.6	1.3	1.6	2.9

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

외국인 상담 현황을 살펴보면 가정폭력이 15,646건으로 전체의 87.2%를 차지하였다.

전년도 15,877건 대비 231건 감소하였으나, 전체 상담내용 비율로 살펴보면 전년도 점유율 84.2%에서 87.2%로 증가한 것을 알 수 있다.

3) 외국인 국적 현황

〈표 20〉 2019년 외국인 국적 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	베트남	중국	필리핀	캄보디아	몽골	우즈베크	러시아	일본	네팔	라오스	카자흐스탄	그 외 국가*	미파악**
명수	17,989	5,845	4,087	1,861	898	449	683	248	377	159	97	122	1,353	1,810
점유율(%)	100.0	32.5	22.7	10.3	5.0	2.5	3.8	1.4	2.1	0.9	0.5	0.7	7.5	10.1

※ 복수 국적 등 중복 포함임

* 그 외 국가 : 구분 외 다른 국적을 가진 외국인 / **미파악 : 소통불가 등 국적을 모르는 경우

외국인 국적 현황은 상담 중 국적이 확인된 외국인들이며, 그중 베트남이 5,845명(32.5%)으로 가장 많은 점유율을 차지하였다. 그 다음으로는 중국 4,085명(22.7%), 필리핀 1,861명(10.3%)순으로 나타났다.

4) 외국인 긴급피난처 입소현황

〈표 21〉 2019년 외국인 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호인원 계	피해자		동반가족(피해자)		보호일수	1일 평균 보호인원(명)	1명 평균 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	979	592	14	23	350	2,369	2.7	2.4
점유율(%)	100.0%	60.5%	1.4%	2.3%	35.8%	-	-	-
중앙	19	12	0	0	7	50	0.1	2.6
서울	27	16	0	0	11	48	0.1	1.8
부산	43	28	0	0	15	90	0.1	2.1
대구	10	6	0	0	4	27	0.0	2.7
인천	94	56	0	3	35	236	0.3	2.5
광주	97	56	3	0	38	194	0.3	2.0
대전	90	50	1	5	34	154	0.2	1.7
울산	76	40	2	5	29	171	0.2	2.3

구분	보호 인원 계	피해자		동반가족(피해자)		보호일수	1일 평균 보호인원(명)	1명 평균 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
경기	95	56	2	0	37	303	0.3	3.2
경기북부	59	38	1	0	20	156	0.2	2.6
강원	30	14	1	3	12	83	0.1	2.8
충북	52	31	1	2	18	124	0.1	2.4
충남	15	12	0	0	3	39	0.0	2.6
전북	37	25	1	0	11	81	0.1	2.2
전남	38	23	0	1	14	83	0.1	2.2
경북	93	56	0	1	36	291	0.2	3.1
경남	42	28	0	0	14	89	0.1	2.1
제주	62	45	2	3	12	150	0.2	2.4

외국인 긴급피난처 입소인원은 총 979명으로, 전체 8,670명 중 11.2%를 차지하고 있다 (<표 25> 2019년 긴급피난처 입소현황 참조). 가장 많은 외국인을 긴급피난처에 입소한 센터는 광주센터 97명, 경기센터 95명, 인천센터 94명, 경북센터 93명으로 연간 가장 많은 외국인을 긴급피난처에 보호한 것으로 나타났다.

4 현장상담 현황

1) 현장상담 총 건수

<표 22> 2019년 센터별 현장상담 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	중앙	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	경기 북부	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
건수	6,623	37	99	483	245	187	223	521	16	189	217	1,443	407	110	173	380	1,018	381	494
점유율(%)	100.0	0.6	1.5	7.3	3.7	2.8	3.4	7.9	0.2	2.8	3.3	21.8	6.1	1.7	2.6	5.7	15.4	5.7	7.5

현장상담 현황을 살펴보면 2019년도는 총 6,623건으로 전년도 5,349건 대비 1,274건

(23.8%) 증가한 것으로 나타났다.

강원센터가 1,443건(21.8%)으로 작년에 이어 가장 많은 현장상담을 진행하였고, 경북센터 1,018건(15.4%), 대전센터 521건(7.9%) 순으로 나타났다.

2) 현장상담 내용별 현황

〈표 23〉 2019년 현장상담 내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	6,623	5,130	156	33	201	7	35	618	410	11	22
점유율(%)	100.0	77.5	2.4	0.5	3.0	0.1	0.5	9.3	6.2	0.2	0.3

*기타 : 단순문의, 끊어짐 등

현장상담 내용별 현황을 살펴보면 가정폭력이 5,130건(77.5%)로 가장 많은 점유율을 차지하였고, 다음으로 가족문제 618건(9.3%), 정서 및 정신건강 410건(6.2%)로 나타났다.

3) 현장상담 조치결과 현황

〈표 24〉 2019년 현장상담 조치결과 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 피신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	10,281	8,024	595	4,209	510	685	1,720	305	1,444	261	552
점유율(%)	100.0	-	5.8	40.9	5.0	6.7	16.7	3.0	14.0	2.5	5.4

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가 등

현장상담 조치결과 현황을 살펴보면 전문상담기관 연계가 4,209건(40.9%)으로 전년도 대비 1,622건(62.7%) 상승하였다. 다음으로 수사기관 연계는 1,720건(16.7%)으로 작년과 비슷한 수준을 보였으며, 현장상담지원 1,444건(14.0%), 법률기관 연계 685건(6.7%) 순으로 나타났다.

5

긴급피난처 현황

1) 긴급피난처 입소현황

〈표 25〉 2019년 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호인원 계(명)	피해자(명)		동반가족(명)		보호 일수(일)	1일 평균* 보호인원(명)	1명 평균** 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	8,670	5,950	459	171	2,090	19,740	23.8	2.3
점유율(%)	100.0	68.6	5.3	2.0	24.1	-	-	-
내국인	7,691	5,358	445	148	1,740	17,371	21.1	2.3
외국인	979	592	14	23	350	2,369	2.7	2.4

*1일 평균 보호인원 : 보호인원 / 365일 / **1일 평균 보호일수 : 보호일수 / 보호인원

긴급피난처 보호인원은 총 8,670명으로 전년도 8,583명과 비슷한 수준으로 나타났다. 피해자가 6,409명(73.9%), 동반 가족이 2,261명(26.1%)를 차지한다. 보호 인원을 피해자 중 성인이 5,950명(68.6%)으로 많았고, 동반가족은 미성년이 2,090명(24.1%)로 성인에 비해 높게 나타났다.

1일 평균 보호인원은 약 23.8명으로 나타났으며, 보호일수는 총 19,740일, 평균 2.3일로 나타났다. 전년도와 비교했을때 보호일수는 19,175일에서 565일 증가하였고, 보호인원은 8,583명에서 87명 증가하였다. 1일 평균 보호인원은 23.5명에서 23.8명으로 0.3명 증가하였고 1명 평균 보호일수는 2.2일에서 2.3일로 나타났다.

내국인과 외국인의 비율은 전년도와 비슷한 수준이며, 전체 보호인원 중 내국인은 7,691명(88.7%), 외국인은 979명(11.3%)의 비율로 작년과 비슷한 수준으로 나타났다.

〈표 26〉 2019년 긴급피난처 센터 별 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호인원 계(명)	피해자(명)		동반가족(명)		보호 일수(일)	1일 평균 보호인원(명)	1명 평균 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	8,670	5,950	459	171	2,090	19,740	23.8	2.3
중앙	338	244	21	1	72	736	0.9	2.2
서울	496	353	9	35	99	924	1.4	1.9
부산	484	337	15	19	113	897	1.3	1.9
대구	416	313	3	5	95	934	1.2	2.3
인천	675	429	9	27	210	1,781	1.9	2.7
광주	602	415	40	4	143	1,018	1.7	1.7
대전	619	437	26	15	141	1,127	1.7	1.9
울산	407	286	16	11	94	817	1.1	2.0
경기	856	575	66	2	213	2,706	2.3	3.2
경기북부	546	372	17	12	145	1,323	1.5	2.4
강원	318	211	29	7	71	729	0.9	2.3
충북	416	311	18	2	85	820	1.1	2.0
충남	268	176	35	0	57	679	0.7	2.6
전북	433	285	15	13	120	1,046	1.2	2.4
전남	375	248	27	5	95	693	1.0	1.9
경북	581	384	75	1	121	1,832	1.6	3.2
경남	469	317	24	1	127	937	1.3	2.0
제주	371	257	14	11	89	741	1.0	2.0

센터별 보호인원을 살펴보면 경기센터가 연간 856명으로 가장 많은 인원을 보호한 것으로 보이며, 다음으로 인천센터 675명, 대전센터 619명, 광주센터가 602명 순으로 나타났다.

1일 평균 보호인원은 경기센터가 2.3명으로 가장 많았으며, 1일 평균 보호일수는 경기센터와 경북센터가 각각 3.2일로 높게 나타났다.

2) 긴급피난처 입소 경로

〈표 27〉 2019년 긴급피난처 입소 경로

(단위 : 명, %)

구분	총계	자원입소*	경찰연계*	관련기관 연계*	긴급구조*
명수	6,409	1,971	3,553	519	366
점유율(%)	100.0	30.8	55.4	8.1	5.7
내국인	5,803	1,911	3,110	469	313
외국인	606	60	443	50	53

* 입소 경로 유형

구분	자원입소	경찰연계	관련기관 연계	긴급구조
내용	내담자 본인이 스스로 입소한 경우(내담자가 터미널이나 역에 도착 후 현장상담원이 출동해 인도한 경우 포함)	경찰 의뢰를 통해 입소한 경우(경찰 문의로 입소 결정하였으나, 동행 없이 단독 입소한 경우 포함)	타 전문상담기관이나 행정기관 등에서 내담자를 연계한 경우	상담 중 위급한 상황으로 판단되어 경찰(또는 현장상담원)에 출동요청 해 내담자를 긴급피난처로 인도한 경우

긴급피난처 입소 경로를 살펴보면 경찰연계가 3,553명(55.4%)으로 피해자들이 경찰연계를 통해 입소하였으며, 다음으로는 자원입소 1,971명(30.8%)으로 나타났다. 그 외 입소 경로 모두 작년과 비슷한 수준을 보였다.

3) 긴급피난처 입소자 상담내용별 현황

〈표 28〉 2019년 긴급피난처 입소자 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해						일반			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정신건강	이주 지원	
건수	6,409	5,721	184	95	219	5	7	41	130	5	2
점유율(%)	100.0	89.3	2.9	1.5	3.4	0.1	0.1	0.6	2.0	0.1	0.0

*기타 : 단순문의 등

긴급피난처 입소자 상담내용별 현황을 보면 가정폭력 5,721건(89.3%), 데이트폭력 219건(3.4%), 성폭력 184건(2.9%) 순으로 나타났다. 전년도와는 다르게 데이트폭력이 성폭력보다 높게 나타나고, 긴급피난처 입소가 전년도 186명에서 219명으로 33명이 증가하였는데, 이는 ‘스토킹-데이트폭력 피해방지 종합대책’ 발표에 따른 피해자 상담과 일시보호, 치료 등 지원이 강화된 것에서 기인한 것으로 보인다.

4) 긴급피난처 입소자 조치결과 현황

〈표 29〉 2019년 긴급피난처 입소자 조치결과 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	귀가	보호시설 입소	연고자 연계	자립	병원진료 (입원)	무단퇴소	타기관 연계*
명수	6,409	2,799	1,364	938	620	146	16	526
점유율(%)	100.0	43.7	21.3	14.6	9.7	2.3	0.2	8.2

* 타기관 연계 : 관련기관 연계 확인 후 귀가 한 경우 포함

긴급피난처 입소자의 조치결과 현황을 살펴보면 귀가가 2,799건(43.7%)로 가장 높게 나타났고, 다음으로 보호시설 입소 1,364건(21.3%), 연고자 연계 938건(14.6%)로 나타났다.

귀가한 피해자 관리를 위해 경찰에 지속 모니터링 요청 및 전문상담 기관연계 등을 진행하며 적극적인 후속 지원을 하고 있다.

2019

여성폭력 초기지원
현황보고서



전국센터
사업실적



1 여성긴급전화1366 중앙센터

1. 상담 사업

1) 전체 상담 현황

가) 총 상담건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	41,813	47,346	△11.7

나) 상담방법별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	전화	내방	방문	사이버
건수	41,813	31,982	646	79	9,106
점유율(%)	100.0	76.5	1.5	0.2	21.8

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	폭력피해 상담						일반상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	41,813	19,195	5,529	411	3,221	353	1,610	752	2,129	29	8,584
점유율(%)	100.0	45.9	13.2	1.0	7.7	0.8	3.9	1.8	5.1	0.1	20.5

*기타: 단순문의, 끊어짐 등

2) 피해유형 별 현황

가) 가정폭력

(1) 가정폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적폭력	정서적폭력	성적폭력	경제적폭력
건수	32,768	13,507	17,405	935	921
점유율(%)	100.0	41.2	53.1	2.9	2.8

※ 중복 포함.

(2) 가정폭력 가해자 현황

(단위: 명, %)

구분	총계	배우자	전배우자	자녀	부모	형제자매	그 외 친족	시댁식구	기타*
명수	19,721	12,377	456	660	48210	973	278	148	8
점유율(%)	100.0	62.8	2.3	3.3	24.4	4.9	1.4	0.8	0.1

*기타: 배우자의 그 외 친족 / ※ 중복 포함

나) 성폭력

(1) 성폭력 피해유형 별 현황

(단위: 건, %)

구분	총계	강간	강제추행	성희롱	기타*
건수	5,529	1,846	2,235	1,310	138
점유율(%)	100.0	33.4	40.4	23.7	2.5

*기타: 공연음란(바바리맨), 성적 목적을 위한 다중이용장소 침입행위 등

(2) 성폭력 가해자 현황

(단위: 명, %)

구분	총계	아는사람											모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	5,522	161	204	64	688	144	1,547	247	266	191	114	954	942
점유율(%)	100.0	2.9	3.7	1.2	12.5	2.6	28.0	4.5	4.8	3.4	2.1	17.3	17.0

*가해자 구분:

구분	연인 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

다) 성매매

(1) 성매매 피해유형 별 현황

(단위: 건, %)

구분	총계	탈성매매	빚	폭행	건강의료	수사법률
건수	411	209	51	23	27	101
점유율(%)	100.0	50.8	12.4	5.6	6.6	24.6

라) 데이트폭력

(1) 데이트폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적 폭력	정서적 폭력	경제적 폭력	성적 폭력*
건수	5,346	1,647	3,046	224	429
점유율(%)	100.0	30.8	57.0	4.2	8.0

* 성적 폭력 : 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용함.

※ 중복 포함.

(2) 데이트폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
명수	3,229	1,912	1,271	46
점유율(%)	100.0	59.2	39.4	1.4

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계 / ※ 신체적, 정서적, 경제적 폭력에 의한 가해자 현황임.

(2-1) 데이트폭력(성폭력) 가해자 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
건수	429	161	204	64
점유율(%)	100.0	37.5	47.6	14.9

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계

※ 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용해 성폭력 가해자 현황으로 가능함.

마) 스토킹

(1) 스토킹 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	온라인*	오프라인	온·오프라인
건수	353	78	147	128
점유율(%)	100.0	22.1	41.6	36.3

* 온라인 스토킹 : 온라인공간에서 이뤄지는 스토킹으로 전화, 문자 등 컴퓨터 통신 또는 정보통신망을 이용하여 지속적 또는 반복적으로 자신의 의사를 전달하거나 특정한 사진·그림 또는 영상을 보내는 행위.

(2) 스토킹 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	354	6	109	8	0	1	0	23	1	27	5	16	26	3	60	69
점유율(%)	100.0	1.7	30.8	2.3	0.0	0.3	0.0	6.5	0.3	7.6	1.4	4.5	7.3	0.8	17.0	19.5

*가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

라) 디지털성범죄

(1) 디지털성범죄 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	촬영물 유포	불법촬영	유포불안	사이버 괴롭힘 및 성희롱	몸캠 및 해킹	기타*
건수	1,610	234	402	322	519	83	50
점유율(%)	100.0	14.5	25.0	20.0	32.2	5.2	3.1

* 기타 : 유형 외 디지털 기기 및 정보통신 기술을 매개로 온·오프라인 상에서 발생하는 전자기반 폭력(공익적 목적으로 디지털성범죄 관련 사이트나 자료 등을 신고하는 경우 포함)

(2) 디지털성범죄 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	1,619	147	252	19	3	4	3	119	5	34	18	434	18	9	124	430
점유율(%)	100.0	9.1	15.6	1.2	0.2	0.2	0.2	7.3	0.3	2.1	1.1	26.8	1.1	0.5	7.7	26.6

*가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

3) 상담조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 파신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	69,829	62,278	62,278	2,904	37,664	2,002	2,215	13,768	3,725	267	7,284
점유율(%)	100.0	-	4.2	53.9	2.9	3.2	19.7	5.3	0.0	0.4	10.4

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가, 끊어짐

4) 외국인 상담 현황

가) 외국인 상담 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	720	712	1.1

나) 외국인 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	720	506	25	2	33	7	8	8	7	29	95
점유율(%)	100.0	70.3	3.5	0.3	4.6	1.0	1.1	1.1	1.0	4.0	13.1

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 외국인 국적 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	베트남	중국	필리핀	캄보디아	몽골	우즈벡	러시아	일본	네팔	라오스	카자흐스탄	그 외 국가*	미파악**
명수	676	161	202	36	14	24	30	23	54	5	1	4	57	65
점유율(%)	100.0	23.8	29.9	5.3	2.1	3.6	4.4	3.4	8.0	0.7	0.1	0.6	8.4	9.6

* 그 외 국가 : 구분 외 다른 국적을 가진 외국인 / ** 미파악 : 소통 불가 등 국적을 모르는 경우

라) 외국인 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호 인원 계	피해자		동반가족(피해자)		보호일수	1일 평균 보호인원(명)	1명 평균 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
명수	19	12	0	0	7	50	0.1	2.6
점유율(%)	100.0	63.2	0.0	0.0	36.8	-	-	-

5) 현장상담 현황

가) 현장상담 총 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	37	6	516.7

나) 현장상담 내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	37	17	5	0	4	0	1	5	0	1	4
점유율(%)	100.0	46.0	13.5	0.0	10.8	0.0	2.7	13.5	0.0	2.7	10.8

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 현장상담 조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 피신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	59	55	1	4	2	1	8	1	0	1	3
점유율(%)	100.0	-	1.7	71.2	3.4	1.7	13.5	1.7	0.0	1.7	5.1

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가 등

※ 중복 포함.

2. 긴급피난처 운영 사업

1) 긴급피난처 운영 현황

가) 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호인원 계(명)	피해자(명)		동반가족(명)		보호 일수(일)	1일 평균* 보호인원(명)	1명 평균** 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	338	244	21	1	72	736	0.9	2.2
점유율(%)	100.0	72.2	6.2	0.3	21.3	-	-	-
내국인	319	232	21	1	65	686	0.9	2.2
외국인	19	12	0	0	7	50	0.1	2.6

* 1일 평균 보호인원 : 보호인원 / 365일 / **1일 평균 보호일수 : 보호일수 / 보호인원

나) 긴급피난처 입소 경로

(단위 : 명, %)

구분	총계	자원입소*	경찰연계*	관련기관 연계*	긴급구조*
명수	265	111	126	28	0
점유율(%)	100.0	41.9	47.5	10.6	0.0

* 입소 경로 유형

구분	자원입소	경찰연계	관련기관 연계	긴급구조
내용	내담자 본인이 스스로 입소한 경우(내담자가 터미널이나 역에 도착 후 현장상담원이 출동해 인도한 경우 포함)	경찰 의뢰를 통해 입소한 경우 (경찰 문의로 입소 결정하였으나, 동행 없이 단독 입소한 경우 포함)	타 전문상담기관이나 행정기관 등에서 내담자를 연계한 경우	상담 중 위급한 상황으로 판단 되어 경찰(또는 현장상담원)에 출동요청 해 내담자를 긴급 피난처로 인도한 경우

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해						일반			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	265	243	11	1	6	0	1	1	2	0	0
점유율(%)	100.0	91.7	4.1	0.4	2.3	0.0	0.4	0.4	0.7	0.0	0.0

* 기타 : 단순문의 등

라) 조치결과 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	귀가	보호시설 입소	연고자 연계	자립	병원진료 (입원)	무단퇴소	타기관 연계*
명수	265	104	93	25	21	6	0	16
점유율(%)	100.0	39.3	35.1	9.4	7.9	2.3	0.0	6.0

* 타기관 연계 : 관련기관 연계 확인 후 귀가 한 경우 포함

3. 활동사진



강동지역 피해자 지원기관 MOU (4.29)



1366 홍보 및 현장상담 (5.10.)



지구대 간담회 (6.24)



유관기관 방문 간담회 (7.24)



예) 중앙지역 협업 워크샵 (8.21.)



가정폭력 보호시설 간담회 (9.17)

4. 특화사업

사업명	여성폭력 사이버 상담 운영											
사업목적	○ 여성폭력 피해자의 위기상담 접근성 확대											
사업대상	○ 사업대상 : 가정폭력, 성폭력, 성매매, 데이트폭력, 디지털성범죄, 성희롱 등 여성폭력 피해자 ○ 참여인원 : 20명											
사업 차별성	○ 시공간의 제약이 없는 사이버상담 진행 ○ 여성폭력 사이버 상담 시스템(www.women1366.kr)을 통한 채팅 상담 진행											
추진내용 및 결과	○ 채널별 실적											
			구분		총계	채팅사이트	문자 (카카오톡 등)	게시판/이메일				
			건수		9,106	5,850	2,697	559				
			점유율(%)		100.0	64.2	29.6	6.2				
	○ 상담 유형별 실적											
			구분	총계	가정폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	기타	
			건수		9,106	4,049	1,687	127	1,670	143	881	549
			점유율(%)		100.0	44.5	18.5	1.4	18.3	1.6	9.7	6.0
	○ 조치결과 지원건수											
			구분	총계	기관정보 제공	직접연계	피해지원 정보교환	심리정서 지원	호전환	기타	끊어짐	
		건수		18,745	17,653	12	13	546	17	203	301	
		점유율(%)		100.0	94.1	0.1	0.1	2.9	0.1	1.1	1.6	
○ 추진결과												
- 사이버 상담 유입 확대(총 상담건 대비 사이버 상담 비율) 2018년 9,746건(총 상담대비 20.58%) → 2019년 9,106건(총 상담대비 21.78%), (2018년 대비 점유율 5.8% 증가)												
		구분	계	전화상담	내방상담	방문상담	사이버상담					
		2019년(건)		41,813	31,982	646	79	9,106				
		점유율(%)		100.0	76.49	1.54	0.19	21.78				
		전년 비 증감비율		-	2.2% ↓	45.3% ↑	111.1% ↑	5.8% ↑				
		2018년(건)		47,346	37,054	503	43	9,746				
		점유율(%)		100.0	78.26	1.06	0.09	20.58				
사업평가	○ 사이버 상담 증가를 통한 여성폭력 초기 상담 유입 채널 운영 활성화 ○ 채팅 사이트 기능 개선을 통한 시스템 안정화 ○ 사이버 상담 대응 내실화(시범 상담원 2명 → 상담원 18명 전원 투입)											

사업명	여성폭력 사각지대 피해자 지원을 위한 지정기부금 사업
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 여성폭력 피해자 지원 사각지대 해소 및 긴급피난처 동반 자녀의 심리적 안정을 위한 활동 도구 지원
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업대상 : 여성폭력 사각지대 피해자 및 긴급피난처 동반자녀 ○ 참여인원 : 3명
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지정기부금 사업을 통한 여성폭력 사각지대 피해자 지원
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 데이트폭력 피해자 등에 대한 의료비 지원 (10개 기관, 13사례 의료비 지원 : 지원금 총 3,460,630원) ○ 긴급피난처 활동도구 지원 (여성긴급전화1366 18개 지역센터 배부: 지원금 총 6,539,370원) <ul style="list-style-type: none"> - 도서 : '여자도 달릴 수 있어!'외 도서 9종 - 교구 : 관계소통연습 보드게임, 종합블럭(2종) 등 
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 데이트폭력 피해자 의료비 및 긴급피난처 동반자녀 활동도구 지원으로 법적 공백 해소를 위한 선제적 지원 및 여성폭력 사각지대 피해자 지원 강화

사업명	상담원의 사이버 상담 역량 강화
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 상담원의 사이버 상담에 대한 역량을 강화하여 여성폭력 피해자 지원의 만족도 향상
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업대상 : 사이버 상담을 지원하는 전체 상담원 ○ 참여인원 : 20명
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 중앙센터 특화사업인 사이버 상담 지원에 대한 상담원 역량 강화
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 상담 사례 슈퍼비전 및 전문성 향상을 위한 사이버 교육 실시 <ul style="list-style-type: none"> - 외부 전문가 상담사례 슈퍼비전 : 4회 - 내부 전문가 상담사례 슈퍼비전 : 수시 - 집체교육 : 3회 <ul style="list-style-type: none"> • 매체상담이론과 실제 • 채팅상담의 실제 • 청소년 사이버 성폭력 실태 및 대응방안 ○ 여성폭력 사이버 상담 모니터링 점수 (2018년 80.9점 → 2019년 90.5점), 전년대비 9.6점(11.9%) 향상 
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 상담 사례 슈퍼비전과 전문성 향상 교육(7회), 여성폭력 사이버 상담 재구조화로 사이버 상담 모니터링 점수 전년 대비 11.9% 상승 ○ 사이버 상담 품질개선으로 피해자 만족도 향상(2018년 80.9점 → 2019년 90.5점)

2

여성긴급전화1366 서울센터

1. 상담 사업

1) 전체 상담 현황

가) 총 상담건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	39,090	35,934	8.8

나) 상담방법별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	전화	내방	방문	사이버
건수	39,090	37,434	1,281	260	115
점유율(%)	100.0	95.7	3.3	0.7	0.3

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	폭력피해 상담						일반상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	39,090	16,456	2,850	418	1,466	289	530	1,523	8,158	16	7,384
점유율(%)	100.0	42.1	7.3	1.1	3.7	0.7	1.4	3.9	20.9	0.0	18.9

*기타: 단순문의, 끊어짐 등

2) 피해유형 별 현황

가) 가정폭력

(1) 가정폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적폭력	정서적폭력	성적폭력	경제적폭력
건수	30,193	13,218	15,398	665	912
점유율(%)	100.0	43.8	51.0	2.2	3.0

※ 중복 포함.

(2) 가정폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	배우자	전배우자	자녀	부모	형제자매	그 외 친족	시댁식구	기타*
명수	16,988	11,407	408	767	3,370	690	236	97	13
점유율(%)	100.0	67.1	2.4	4.5	19.8	4.1	1.4	0.6	0.1

*기타 : 배우자의 그 외 친족 / ※ 중복 포함

나) 성폭력

(1) 성폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	강간	강제추행	성희롱	기타*
건수	2,850	952	876	763	259
점유율(%)	100.0	33.4	30.7	26.8	9.1

*기타 : 공연음란(바바리맨), 성적 목적을 위한 다중이용장소 침입행위 등

(2) 성폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람											모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인 으로 알게된 사람	동네 사람	관계자 의 지인	기타*	
명수	2,805	86	107	34	185	69	719	125	103	112	84	608	582
점유율(%)	100.0	3.1	3.8	1.2	6.6	2.4	25.5	4.4	3.7	4.0	3.0	21.6	20.7

*가해자 구분:

구분	연인 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

다) 성매매

(1) 성매매 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	탈성매매	빚	폭행	건강의료	수사법률
건수	418	220	62	16	14	106
점유율(%)	100.0	52.6	14.8	3.8	3.4	25.4

라) 데이트폭력

(1) 데이트폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적 폭력	정서적 폭력	경제적 폭력	성적 폭력*
건수	2,605	831	1,404	143	227
점유율(%)	100.0	31.9	53.9	5.5	8.7

* 성적 폭력 : 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용함.
※ 중복 포함.

(2) 데이트폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
명수	1,445	910	484	51
점유율(%)	100.0	63.0	33.5	3.5

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계 / ※ 신체적, 정서적, 경제적 폭력에 의한 가해자 현황임.

(2-1) 데이트폭력(성폭력) 가해자 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
건수	227	86	107	34
점유율(%)	100.0	37.9	47.1	15.0

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계

※ 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용해 성폭력 가해자 현황으로 가능함.

마) 스토킹

(1) 스토킹 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	온라인*	오프라인	온·오프라인
건수	289	66	147	76
점유율(%)	100.0	22.8	50.9	26.3

* 온라인 스토킹 : 온라인공간에서 이뤄지는 스토킹으로 전화, 문자 등 컴퓨터 통신 또는 정보통신망을 이용하여 지속적 또는 반복적으로 자신의 의사를 전달하거나 특정한 사진·그림 또는 영상을 보내는 행위.

(2) 스토킹 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	290	13	56	5	0	2	9	11	1	22	3	8	41	1	46	72
점유율(%)	100.0	4.5	19.3	1.7	0.0	0.7	3.1	3.8	0.3	7.6	1.0	2.8	14.2	0.3	15.9	24.8

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

라) 디지털성범죄

(1) 디지털성범죄 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	촬영물 유포	불법촬영	유포불안	사이버 괴롭힘 및 성희롱	몸캠 및 해킹	기타*
건수	530	118	160	128	89	11	24
점유율(%)	100.0	22.3	30.2	24.1	16.8	2.1	4.5

* 기타 : 유형 외 디지털 기기 및 정보통신 기술을 매개로 온·오프라인 상에서 발생하는 전자기반 폭력(공익적 목적으로 디지털성범죄 관련 사이트나 자료 등을 신고하는 경우 포함)

(2) 디지털성범죄 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	530	65	97	5	2	2	1	15	3	15	8	78	5	6	71	157
점유율(%)	100.0	12.3	18.3	0.9	0.4	0.4	0.2	2.8	0.6	2.8	1.5	14.7	0.9	1.1	13.4	29.7

*가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

3) 상담조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 피신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	49,487	36,670	1,296	27,562	689	1,135	5,031	957	74	366	12,377
점유율(%)	100.0	-	2.6	55.7	1.4	2.3	10.2	1.9	0.2	0.7	25.0

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가, 끊어짐

4) 외국인 상담 현황

가) 외국인 상담 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	591	655	△9.8

나) 외국인 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	591	386	33	3	10	1	6	23	21	16	92
점유율(%)	100.0	65.3	5.6	0.5	1.7	0.2	1.0	3.9	3.6	2.7	15.5

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 외국인 국적 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	베트남	중국	필리핀	캄보디아	몽골	우즈벱	러시아	일본	네팔	라오스	카자흐스탄	그 외 국가*	미파악**
명수	540	54	278	16	7	8	8	7	20	3	1	2	36	100
점유율(%)	100.0	10.0	51.5	2.9	1.3	1.5	1.5	1.3	3.7	0.5	0.2	0.4	6.7	18.5

* 그 외 국가 : 구분 외 다른 국적을 가진 외국인 / ** 미파악 : 소통 불가 등 국적을 모르는 경우

라) 외국인 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호 인원 계	피해자		동반가족(피해자)		보호일수	1일 평균 보호인원(명)	1명 평균 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
명수	27	16	0	0	11	48	0.1	1.8
점유율(%)	100.0%	63.2	0.0	0.0	36.8	-	-	-

5) 현장상담 현황

가) 현장상담 총 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	99	139	△28.8

나) 현장상담 내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	99	35	10	0	37	0	17	0	0	0	0
점유율(%)	100.0	35.3	10.1	0.0	37.4	0.0	17.2	0.0	0.0	0.0	0.0

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 현장상담 조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 파신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	203	198	0	142	0	11	44	1	0	5	0
점유율(%)	100.0	-	0.0	70.0	0.0	5.4	21.7	0.5	0.0	2.4	0.0

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가 등

※ 중복 포함.

2. 긴급피난처 운영 사업

1) 긴급피난처 운영 현황

가) 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호인원 계(명)	피해자(명)		동반가족(명)		보호 일수(일)	1일 평균* 보호인원(명)	1명 평균** 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	496	354	9	35	99	924	1.4	1.9
점유율(%)	100.0	71.2	1.8	7.0	20.0	-	-	-
내국인	469	337	9	35	88	876	1.3	1.9
외국인	27	16	0	0	11	48	0.1	1.8

* 1일 평균 보호인원 : 보호인원 / 365일 / **1일 평균 보호일수 : 보호일수 / 보호인원

나) 긴급피난처 입소 경로

(단위 : 명, %)

구분	총계	자원입소*	경찰연계*	관련기관 연계*	긴급구조*
명수	362	208	139	15	0
점유율(%)	100.0	57.5	38.4	4.1	0.0

*입소 경로 유형

구분	자원입소	경찰연계	관련기관 연계	긴급구조
내용	내담자 본인이 스스로 입소한 경우(내담자가 터미널이나 역에 도착 후 현장상담원이 출동해 인도한 경우 포함)	경찰 의뢰를 통해 입소한 경우 (경찰 문의로 입소 결정하였으나, 동행 없이 단독 입소한 경우 포함)	타 전문상담기관이나 행정기관 등에서 내담자를 연계한 경우	상담 중 위급한 상황으로 판단 되어 경찰(또는 현장상담원)에 출동요청 해 내담자를 긴급 피난처로 인도한 경우

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해						일반			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	362	343	5	5	6	1	0	1	1	0	0
점유율(%)	100.0	94.7	1.4	1.4	1.6	0.3	0.0	0.3	0.3	0.0	0.0

* 기타 : 단순문의 등

라) 조치결과 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	귀가	보호시설 입소	연고자 연계	자립	병원진료 (입원)	무단퇴소	타기관 연계*
명수	362	66	109	53	74	1	0	59
점유율(%)	100.0	18.2	30.1	14.7	20.4	0.3	0.0	16.3

* 타기관 연계 : 관련기관 연계 확인 후 귀가 한 경우 포함

3. 활동사진



인권교육 (1.9)



가정폭력피해자보호시설네트워크간담회 (3.21)



제35회 한국여성대회 (3.8)



여성폭력방지캠페인 (9.26)



협업워크숍 (6.25)



종사자 워크숍 (6.26~6.27)

4. 특화사업

사업명	가정폭력 피해자 보호시설 네트워크 간담회
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 유관기관과의 네트워크 구축·운영으로 여성폭력 피해자에 대한 공동지원 활성화 ○ 가정폭력 피해자의 원활한 연계를 위한 효율적 운영방안 모색
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업대상 : 서울지역 가정폭력 피해자 보호시설 ○ 참여인원 : 23명
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 인구밀도 비례 상담수요가 많고 가정폭력 피해자 지원의 비율이 높음 ○ 가정폭력 피해자의 신속하고 효율적인 지원을 위해 지속적인 간담회 실시
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 추진내용 <ul style="list-style-type: none"> - 여성긴급전화1366 서울센터 사업 안내 - 가정폭력 피해자 보호시설과 1366 서울센터와의 네트워크 활성화 및 협력방안 논의 ○ 추진결과 <ul style="list-style-type: none"> - 여성긴급전화1366 서울센터의 협조 요청 사항 공유 - 가정폭력 피해자 보호시설의 협조 요청 사항 공유 - 신속한 피해자 지원을 위한 협력방안 마련
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 내담자 피해유형과 양상이 다양해짐에 따라, 시설 간 애로사항을 서로 나누고 특성에 맞는 시설모델과 프로그램에 대한 대안을 함께 모색함

사업명	경찰서·가정폭력 피해자 지원기관 협업 워크숍
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가정폭력사건 처리 및 지원 관계자의 사건 개입 의지 및 피해자 지원의 실효성 제고 ○ 여성폭력 피해자 초기지원 기관인 여성긴급전화1366 서울센터와 경찰과의 유기적인 협력체계 구축 및 가정폭력 재발방지 효과성 강화
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업대상 : 서울지방경찰청 및 산하경찰서 여성청소년과 경찰관, 본센터 ○ 참여인원 : 21명
사업특성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 여성폭력 범죄의 발생율이 높아 신속하고 감수성 있는 지원 필요 ○ 신속하고 감수성 있는 피해자 지원을 위한 유기적 협력체계 구축
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 추진내용 <ul style="list-style-type: none"> - 협업 추진배경 및 1366 서울센터 피해자 지원현황 및 지원체계 안내 - 경찰 가정폭력 관련 정책 및 추진방향 안내 - 협업사례 공유 및 효율적 협업방안 논의 ○ 추진결과 <ul style="list-style-type: none"> - 가정폭력 범죄의 인식개선 및 관련정책 추진 방향 모색 <ul style="list-style-type: none"> • 가정폭력이 범죄라는 시민의 인식 확대에 주력 • 피해자 권리고지 및 재범 위험성 조사표의 활용도 제고 • 가정폭력 피해자, 가족구성원에 대한 사후 관리를 위한 법 개정, 다기관 협업체계 추진 • 경찰의 가정폭력 범죄 단계별 대응모델 시범운영 - 가정폭력 재발 방지를 위한 협업 방안 마련 <ul style="list-style-type: none"> • 가정폭력 피해자 공동지원 활성화 • 가정폭력 피해자 지원 시 편견, 고정관념의 노출 최소화로 2차 피해 방지 • 재발우려가정에 대한 사후관리를 위한 네트워크 구축
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 여성긴급전화1366 서울센터와 경찰과의 유기적인 협력체계 구축으로, 피해자 지원을 위한 감수성을 높이고 가정폭력 재발방지의 효과성을 강화함

사업명	성폭력 피해자 전담조사팀 여성폭력 전문상담사 지원사업
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 폭력피해자인 여성·아동에 대한 인권보호를 강화하기 위해 경찰청 ‘희망센터’에 여성폭력 전문상담사를 배치하여 폭력피해에 대한 원스톱서비스를 제공하고자 함.
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업대상 : 성폭력, 가정폭력, 성매매, 데이트폭력 등 여성폭력 피해로 인해조사 및 상담을 필요로 하는 피해자 ○ 참여인원 : 848명
사업특성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 안전성에 취약한 도심지역으로 긴급 보호를 위한 지원기관 필요 ○ 여성폭력범죄 발생 시 상담, 의료, 수사·법률 등 원스톱 지원 실시
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 추진내용 <ul style="list-style-type: none"> - 여성폭력 피해자 지원 사업 <ul style="list-style-type: none"> • 폭력피해 여성의 인권보호 및 자립의지 향상을 위한 프로그램 지원 • 폭력피해자 지원을 위한 신속한 개입과 관련기관 연계서비스 제공 (상담지원, 의료지원, 수사·법률지원, 지역사회연계) - 상담원 관리 <ul style="list-style-type: none"> • 상담사의 직무역량강화를 위한 지속적인 슈퍼비전과 교육 실시 • 근무상황 및 휴가, 근태 등의 관리 - 상담실적 관리 <ul style="list-style-type: none"> • 내담자 현황 및 상담실적을 체계적으로 관리 ○ 추진실적 <ul style="list-style-type: none"> - 상담실적 : 848건(성폭력 282건/가정폭력 563건/ 기타 3건) - 상담원 관리 : 슈퍼비전, 여성폭력 감수성 교육 각 12회 실시
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 범죄 처벌과 피해자 보호를 실천함에 있어서 의료적 지원, 주거지원, 경제적 지원, 사회서비스 지원을 통합적으로 활용하여 피해자의 고통을 경감시키고 사회적 안전망 역할로써 피해자 권익을 보호함.

3

여성긴급전화1366 부산센터

1. 상담 사업

1) 전체 상담 현황

가) 총 상담건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	19,060	19,154	△0.5

나) 상담방법별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	전화	내방	방문	사이버
건수	19,060	17,235	1,258	534	33
점유율(%)	100.0	90.4	6.6	2.8	0.2

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	폭력피해 상담						일반상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	19,060	9,872	706	202	498	50	140	707	2,001	47	4,837
점유율(%)	100.0	51.8	3.7	1.1	2.6	0.3	0.7	3.7	10.5	0.2	25.4

* 기타: 단순문의, 끊어짐 등

2) 피해유형 별 현황

가) 가정폭력

(1) 가정폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적폭력	정서적폭력	성적폭력	경제적폭력
건수	18,055	8,643	8,963	94	355
점유율(%)	100.0	47.9	49.6	0.5	2.0

※ 중복 포함.

(2) 가정폭력 가해자 현황

(단위: 명, %)

구분	총계	배우자	전배우자	자녀	부모	형제자매	그 외 친족	시댁식구	기타*
명수	9,966	8,003	293	432	908	167	84	74	5
점유율(%)	100.0	80.3	2.9	4.3	9.1	1.7	0.8	0.8	0.1

* 기타: 배우자의 그 외 친족 / ※ 중복 포함

나) 성폭력

(1) 성폭력 피해유형별 현황

(단위: 건, %)

구분	총계	강간	강제추행	성희롱	기타*
건수	706	239	284	157	26
점유율(%)	100.0	33.9	40.2	22.2	3.7

* 기타: 공연음란(바버리맨), 성적 목적을 위한 다중이용장소 침입행위 등

(2) 성폭력 가해자 현황

(단위: 명, %)

구분	총계	아는사람											모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	704	24	20	15	37	13	153	12	16	13	59	226	116
점유율(%)	100.0	3.4	2.9	2.1	5.3	1.8	21.7	1.7	2.3	1.8	8.4	32.1	16.5

* 가해자 구분:

구분	연인 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지사시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

다) 성매매

(1) 성매매 피해유형 별 현황

(단위: 건, %)

구분	총계	탈성매매	빛	폭행	건강의료	수사법률
건수	202	151	16	2	6	27
점유율(%)	100.0	74.7	7.9	1.0	3.0	13.4

라) 데이트폭력

(1) 데이트폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적 폭력	정서적 폭력	경제적 폭력	성적 폭력*
건수	855	299	450	47	59
점유율(%)	100.0	35.0	52.6	5.5	6.9

* 성적 폭력 : 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용함.

※ 중복 포함.

(2) 데이트폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
명수	497	292	181	24
점유율(%)	100.0	58.8	36.4	4.8

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계 / ※ 신체적, 정서적, 경제적 폭력에 의한 가해자 현황임.

(2-1) 데이트폭력(성폭력) 가해자 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
건수	59	24	20	15
점유율(%)	100.0	40.7	33.9	25.4

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계

※ 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용해 성폭력 가해자 현황으로 가능함.

마) 스토킹

(1) 스토킹 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	온라인*	오프라인	온·오프라인
건수	50	4	28	18
점유율(%)	100.0	8.0	56.0	36.0

* 온라인 스토킹 : 온라인공간에서 이뤄지는 스토킹으로 전화, 문자 등 컴퓨터 통신 또는 정보통신망을 이용하여 지속적 또는 반복적으로 자신의 의사를 전달하거나 특정한 사진·그림 또는 영상을 보내는 행위.

(2) 스토킹 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	50	4	14	2	0	0	0	2	1	11	1	2	2	3	6	2
점유율(%)	100.0	8.0	28.0	4.0	0.0	0.0	0.0	4.0	2.0	22.0	2.0	4.0	4.0	6.0	12.0	4.0

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (사부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

라) 디지털성범죄

(1) 디지털성범죄 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	촬영물 유포	불법촬영	유포불안	사이버 괴롭힘 및 성희롱	몸캠 및 해킹	기타*
건수	140	49	26	40	15	5	5
점유율(%)	100.0	35.0	18.6	28.5	10.7	3.6	3.6

* 기타 : 유형 외 디지털 기기 및 정보통신 기술을 매개로 온·오프라인 상에서 발생하는 전자기반 폭력(공익적 목적으로 디지털성범죄 관련 사이트나 자료 등을 신고하는 경우 포함)

(2) 디지털성범죄 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	140	16	26	2	1	1	0	4	1	4	1	17	0	3	22	42
점유율(%)	100.0	11.4	18.6	1.4	0.7	0.7	0.0	2.9	0.7	2.9	0.7	12.2	0.0	2.1	15.7	30.0

*가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (사부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

3) 상담조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 피신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	22,404	16,878	1,068	10,332	310	697	3,661	810	333	356	4,837
점유율(%)	100.0	-	4.8	46.1	1.4	3.1	16.3	3.6	1.5	1.6	21.6

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가, 끊어짐

4) 외국인 상담 현황

가) 외국인 상담 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	521	524	△0.6

나) 외국인 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	521	374	2	8	9	0	1	9	5	47	66
점유율(%)	100.0	71.8	0.4	1.5	1.7	0.0	0.2	1.7	1.0	9.0	12.7

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 외국인 국적 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	베트남	중국	필리핀	캄보디아	몽골	우즈벡	러시아	일본	네팔	라오스	카자흐스탄	그 외 국가*	미파악**
명수	462	166	94	27	20	19	10	0	18	20	0	0	38	50
점유율(%)	100.0	35.9	20.4	5.9	4.3	4.1	2.2	0.0	3.9	4.3	0.0	0.0	8.2	10.8

*그 외 국가 : 구분 외 다른 국적을 가진 외국인 / **미파악 : 소통 불가 등 국적을 모르는 경우

라) 외국인 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호 인원 계	피해자		동반가족(피해자)		보호일수	1일 평균 보호인원(명)	1명 평균 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	43	28	0	0	15	90	0.1	2.1
점유율(%)	100.0%	65.1	0.0	0.0	34.9	-	-	-

5) 현장상담 현황

가) 현장상담 총 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	483	453	6.6

나) 현장상담 내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	483	461	1	2	4	0	3	12	0	0	0
점유율(%)	100.0	95.5	0.2	0.4	0.8	0.0	0.6	2.5	0.0	0.0	0.0

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 현장상담 조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 파신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	1,070	1,064	3	751	8	83	194	25	3	3	0
점유율(%)	100.0	-	0.3	70.2	0.7	7.8	18.1	2.3	0.3	0.3	0.0

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가 등

※ 중복 포함.

2. 긴급피난처 운영 사업

1) 긴급피난처 운영 현황

가) 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호인원 계(명)	피해자(명)		동반가족(명)		보호 일수(일)	1일 평균* 보호인원(명)	1명 평균** 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	484	337	15	19	113	897	1.3	1.8
점유율(%)	100.0	69.6	3.1	3.9	23.4	-	-	-
내국인	441	309	15	19	98	807	1.2	1.8
외국인	43	28	0	0	15	90	0.1	2.1

* 1일 평균 보호인원 : 보호인원 / 365일 / ** 1일 평균 보호일수 : 보호일수 / 보호인원

나) 긴급피난처 입소 경로

(단위 : 명, %)

구분	총계	자원입소*	경찰연계*	관련기관 연계*	긴급구조*
명수	352	108	224	19	1
점유율(%)	100.0	30.7	63.6	5.4	0.3

* 입소 경로 유형

구분	자원입소	경찰연계	관련기관 연계	긴급구조
내용	내담자 본인이 스스로 입소한 경우(내담자가 터미널이나 역에 도착 후 현장상담원이 출동해 인도한 경우 포함)	경찰 의뢰를 통해 입소한 경우 (경찰 문의로 입소 결정하였으나, 동행 없이 단독 입소한 경우 포함)	타 전문상담기관이나 행정기관 등에서 내담자를 연계한 경우	상담 중 위급한 상황으로 판단되어 경찰(또는 현장상담원)에 출동요청 해 내담자를 긴급피난처로 인도한 경우

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해						일반			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	352	312	5	7	13	0	0	2	13	0	0
점유율(%)	100.0	88.6	1.4	2.0	3.7	0.0	0.0	0.6	3.7	0.0	0.0

* 기타 : 단순문의 등

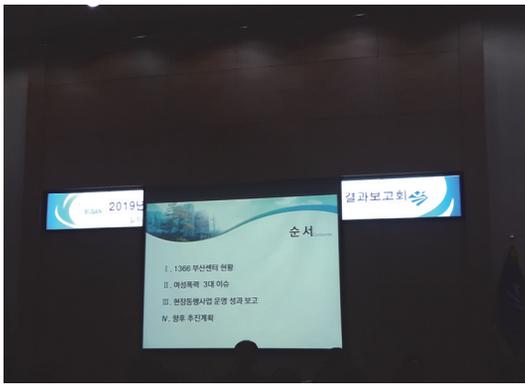
라) 조치결과 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	귀가	보호시설 입소	연고자 연계	자립	병원진료 (입원)	무단퇴소	타기관 연계*
명수	352	87	78	51	57	11	1	67
점유율(%)	100.0	24.7	22.2	14.5	16.2	3.1	0.3	19.0

* 타기관 연계 : 관련기관 연계 확인 후 귀가 한 경우 포함

3. 활동사진



현장동행서비스사업 평가회 (2019.12.6.)



현장동행서비스사업 평가회 (2019.12.6.)



현장동행서비스사업 평가회 (2019.12.6.)



현장동행서비스사업 평가회 (2019.12.6.)



재발우려가정(행복플러스사업) (2019.4.24.)



재발우려가정(행복플러스사업) (2019.6.18.)

4. 특화사업

사업명	야간현장동행 서비스사업												
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> 가정폭력 발생신고 시 피해자에 대한 긴급구조 등 즉각적인 초기대응으로 피해자의 심신안정과 재발방지 개입으로 가정폭력 근절 유도 												
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> 사업대상 : 야간(18:00~24:00) 112신고 가정폭력 피해자 참여인원 : 현장 동행서비스 지원요원(47명) 												
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> 민·관 협력체계 : 부산시(예산) + 경찰청(112신고 연계) + 1366부산센터(현장출동상담) 지역 특성에 따른 사업 특징, 전년도 및 타 사업과 차별성 등 - 야간시간 발생하는 가정폭력 피해자의 긴급구조와 심신안정을 위한 위기개입 												
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> 추진내용 <ul style="list-style-type: none"> 지원대상 : 야간(18:00~24:00) 「112」신고 가정폭력 피해자 활동인력 : 가정폭력 상담소 상담원 및 전문상담 자원봉사자, 1366상담원 지원방법 : 피해자 긴급구조가 필요시 경찰에서 현장동행상담 요청 지원내용 : 긴급구조, 현장상담, 피난처 연계, 사후관리 등 지원절차 												
	단 계	내 용											
	1단계 (신고접수)	<ul style="list-style-type: none"> 지역경찰, 여성청소년 수사팀 현장출동 경찰, 피해자 ↔ 1366센터 상담원간 유선전화 연결, 1차 상담 진행 											
	2단계 (현장동행)	<ul style="list-style-type: none"> 현장동행 지원이 필요한 경우 ▷ 피해자가 극심한 불안 호소, 현장상담 요청시 경찰관, 1366센터 상담원 판단 											
	3단계 (상담·연계)	<ul style="list-style-type: none"> 경 찰 : 가해자, 피해자 분리조치, 안전한 장소 확보 동행요원 : 긴급상담, 긴급피난처 입소 등 연계 											
4단계 (사후관리)	<ul style="list-style-type: none"> 상담 완료 후 1366센터 유선 보고 익일 1366센터 결과보고 : 초기상담기록지, 연계확인서 차후 전담 상담소 지정 후 지속적 모니터링 등 서비스 제공 												
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> 폭력위기상황에서 긴급하게 구조하여 전문상담이 진행됨으로 내담자에게 신속하고 다양한 정보 제공 효과성 및 피해자의 심신안정 공권력의 개입으로 피해자, 가해자에게 폭력에 대한 민감성을 가질 수 있게 함 												
	월 건수	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
	59	1	2	6	1	2	1	5	2	-	9	13	17

사업명	재발우려가정(행복플러스사업)																				
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 경찰-지자체-전문상담기관 간 업무협약을 통한 유기적인 대응 및 협업체계 구축으로 경찰의 현장대응력 강화 및 전문가의 지속적인 사후관리와 지역 복지자원을 활용한 사각지대 없는 지원과 보호 추진 																				
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업대상 : 가정폭력 피해자 ○ 참여인원 : 경찰-지자체-여성긴급전화1366 부산센터 및 상담기관 																				
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지리적(지역) 특성 : 112신고 되는 재발우려 가정을 지속관리 재발방지 ○ 폭력의 위험성을 등급으로 분류하여 지속적인 상담진행 																				
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 추진내용 <ul style="list-style-type: none"> - 경찰 : 가정폭력 현장출동, 재발우려가정 분류 및 명단통보, 상담소 요청시 재발우려가정 합동 방문, 재발 확인 시 신속한 사건 수사 - 지자체 가정폭력피해자 복지지원 필요시 담당공무원 합동방문, 상담실적, 통계실적관리 - 1366 부산센터 및 상담기관 : 모니터링 횟수, 기관 설정에 맞게 재발우려가정 관리 <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>건수</th> <th>동래 경찰서</th> <th>부산진 경찰서</th> <th>금정 경찰서</th> <th>해운대 경찰서</th> <th>연제 경찰서</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>상담 (의뢰)</td> <td>328</td> <td>65</td> <td>181</td> <td>54</td> <td>22</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>							구분	건수	동래 경찰서	부산진 경찰서	금정 경찰서	해운대 경찰서	연제 경찰서	상담 (의뢰)	328	65	181	54	22	6
구분	건수	동래 경찰서	부산진 경찰서	금정 경찰서	해운대 경찰서	연제 경찰서															
상담 (의뢰)	328	65	181	54	22	6															
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 경찰 : 가해자 엄중대응 및 업무집중도 향상 ○ 지자체 : 가정폭력방지 및 피해자보호 등에 관한 법률 제4조 '국가·지자체 등의 책무에 부합하는 정책 수행 가능 ○ 여성긴급전화1366 부산센터 및 상담기관 : 피해자와 라포 형성이 용이해 가정폭력 발생 시 초기상담 진행으로 피해자의 실질 욕구 신속 파악, 맞춤 연계 가능 																				

4

여성긴급전화1366 대구센터

1. 상담 사업

1) 전체 상담 현황

가) 총 상담건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	16,035	16,946	△5.4

나) 상담방법별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	전화	내방	방문	사이버
건수	16,035	13,362	1,569	599	505
점유율(%)	100.0	83.3	9.8	3.8	3.1

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	폭력피해 상담						일반상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	16,035	9,899	627	384	362	77	103	454	1,981	17	2,131
점유율(%)	100.0	61.7	3.9	2.4	2.3	0.5	0.6	2.8	12.4	0.1	13.3

*기타: 단순문의, 끊어짐 등

2) 피해유형 별 현황

가) 가정폭력

(1) 가정폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적폭력	정서적폭력	성적폭력	경제적폭력
건수	18,101	8,381	9,329	30	361
점유율(%)	100.0	46.3	51.5	0.2	2.0

※ 중복 포함.

(2) 가정폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	배우자	전배우자	자녀	부모	형제자매	그 외 친족	시댁식구	기타*
명수	9,951	8,085	300	505	808	167	15	55	16
점유율(%)	100.0	81.2	3.0	5.1	8.1	1.7	0.2	0.5	0.2

* 기타 : 배우자의 그 외 친족 / ※ 중복 포함.

나) 성폭력

(1) 성폭력 피해유형별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	강간	강제추행	성희롱	기타*
건수	627	218	223	154	32
점유율(%)	100.0	34.8	35.6	24.5	5.1

* 기타 : 공연음란(바버리맨), 성적 목적을 위한 다중이용장소 침입행위 등

(2) 성폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람											모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	619	20	17	5	40	9	114	12	46	21	33	219	83
점유율(%)	100.0	3.2	2.8	0.8	6.5	1.5	18.4	1.9	7.4	3.4	5.3	35.4	13.4

* 가해자 구분:

구분	연인 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

다) 성매매

(1) 성매매 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	탈성매매	빚	폭행	건강의료	수사법률
건수	384	250	41	38	31	24
점유율(%)	100.0	65.1	10.7	9.9	8.1	6.2

라) 데이트폭력

(1) 데이트폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적 폭력	정서적 폭력	경제적 폭력	성적 폭력*
건수	636	224	349	21	42
점유율(%)	100.0	35.2	54.9	3.3	6.6

* 성적 폭력 : 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용함.

※ 중복 포함.

(2) 데이트폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
명수	362	228	124	10
점유율(%)	100.0	63.0	34.2	2.8

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계 / ※ 신체적, 정서적, 경제적 폭력에 의한 가해자 현황임.

(2-1) 데이트폭력(성폭력) 가해자 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
건수	42	20	17	5
점유율(%)	100.0	47.6	40.5	11.9

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계

※ 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용해 성폭력 가해자 현황으로 가능함.

마) 스토킹

(1) 스토킹 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	온라인*	오프라인	온·오프라인
건수	77	6	54	17
점유율(%)	100.0	7.8	70.1	22.1

* 온라인 스토킹 : 온라인공간에서 이뤄지는 스토킹으로 전화, 문자 등 컴퓨터 통신 또는 정보통신망을 이용하여 지속적 또는 반복적으로 자신의 의사를 전달하거나 특정한 사진·그림 또는 영상을 보내는 행위.

(2) 스토킹 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	77	0	17	1	0	1	0	2	0	3	1	1	35	0	12	4
점유율(%)	100.0	0.0	22.1	1.3	0.0	1.3	0.0	2.6	0.0	3.9	1.3	1.3	45.4	0.0	15.6	5.2

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

라) 디지털성범죄

(1) 디지털성범죄 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	촬영물 유포	불법촬영	유포불안	사이버 괴롭힘 및 성희롱	몸캠 및 해킹	기타*
건수	103	16	29	21	16	9	12
점유율(%)	100.0	15.5	28.2	20.4	15.5	8.7	11.7

* 기타 : 유형 외 디지털 기기 및 정보통신 기술을 매개로 온·오프라인 상에서 발생하는 전자기반 폭력(공익적 목적으로 디지털성범죄 관련 사이트나 자료 등을 신고하는 경우 포함)

(2) 디지털성범죄 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	103	22	16	1	2	0	0	5	0	5	0	16	0	1	14	21
점유율(%)	100.0	21.3	15.5	1.0	1.9	0.0	0.0	4.9	0.0	4.9	0.0	15.5	0.0	1.0	13.6	20.4

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

3) 상담조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 파신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	22,152	18,042	1,612	9,246	924	1,077	2,789	2,394	472	318	3,320
점유율(%)	100.0	-	7.3	41.7	4.2	4.9	12.6	10.8	2.1	1.4	15.0

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가, 끊어짐

4) 외국인 상담 현황

가) 외국인 상담 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	206	348	△40.8

나) 외국인 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	206	153	2	1	1	1	0	11	6	17	14
점유율(%)	100.0	74.3	1.0	0.5	0.5	0.5	0.0	5.3	2.9	8.2	6.8

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 외국인 국적 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	베트남	중국	필리핀	캄보디아	몽골	우즈벡	러시아	일본	네팔	라오스	카자흐 스탄	그 외 국가*	미파악 **
명수	183	79	30	6	3	0	0	3	0	0	0	3	9	50
점유율(%)	100.0	43.2	16.4	3.3	1.6	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	1.6	4.9	27.4

* 그 외 국가 : 구분 외 다른 국적을 가진 외국인 / ** 미파악 : 소통 불가 등 국적을 모르는 경우

라) 외국인 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호 인원 계	피해자		동반가족(피해자)		보호일수	1일 평균 보호인원(명)	1명 평균 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	10	6	0	0	4	27	0.1	2.7
점유율(%)	100.0%	60.0	0.0	0.0	40.0	-	-	-

5) 현장상담 현황

가) 현장상담 총 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	245	175	40.0

나) 현장상담 내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	245	231	1	3	3	2	1	0	3	0	1
점유율(%)	100.0	94.3	0.4	1.2	1.2	0.9	0.4	0.0	1.2	0.0	0.4

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 현장상담 조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 파신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	877	727	139	166	82	135	172	33	0	141	9
점유율(%)	100.0	-	15.8	18.9	9.4	15.4	19.6	3.8	0.0	16.1	1.0

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가 등

※ 중복 포함.

2. 긴급피난처 운영 사업

1) 긴급피난처 운영 현황

가) 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호인원 계(명)	피해자(명)		동반가족(명)		보호 일수(일)	1일 평균* 보호인원(명)	1명 평균** 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	416	313	3	5	95	934	1.1	2.2
점유율(%)	100.0	75.3	0.7	1.2	22.8	-	-	-
내국인	406	307	3	5	91	907	1.1	2.2
외국인	10	6	0	0	4	27	0.1	2.7

* 1일 평균 보호인원 : 보호인원 / 365일 / ** 1일 평균 보호일수 : 보호일수 / 보호인원

나) 긴급피난처 입소 경로

(단위 : 명, %)

구분	총계	자원입소*	경찰연계*	관련기관 연계*	긴급구조*
명수	316	122	154	31	9
점유율(%)	100.0	38.6	48.7	9.8	2.9

* 입소 경로 유형

구분	자원입소	경찰연계	관련기관 연계	긴급구조
내용	내담자 본인이 스스로 입소한 경우(내담자가 터미널이나 역에 도착 후 현장상담원이 출동해 인도한 경우 포함)	경찰 의뢰를 통해 입소한 경우 (경찰 문의로 입소 결정하였으나, 동행 없이 단독 입소한 경우 포함)	타 전문상담기관이나 행정기관 등에서 내담자를 연계한 경우	상담 중 위급한 상황으로 판단되어 경찰(또는 현장상담원)에 출동요청 해 내담자를 긴급피난처로 인도한 경우

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해						일반			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	316	290	4	14	4	1	0	0	3	0	0
점유율(%)	100.0	91.8	1.3	4.4	1.3	0.3	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0

* 기타 : 단순문의 등

라) 조치결과 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	귀가	보호시설 입소	연고자 연계	자립	병원진료 (입원)	무단퇴소	타기관 연계*
명수	316	108	58	67	35	16	2	30
점유율(%)	100.0	34.2	18.3	21.2	11.1	5.1	0.6	9.5

* 타기관 연계 : 관련기관 연계 확인 후 귀가 한 경우 포함

3. 활동사진



중부경찰서 기관방문 간담회 (3.6.)



강북경찰서 방문 사례회의 (3.26.)



대구경찰청 기관방문 간담회 (4.28.)



수성구청 방문 사례회의 (5.22.)



주거지원(새동지)관계자와 사례회의 (11.7.)



신당종합복지센터 합동 사례회의 (12.13.)

4. 특화사업

사업명	여성폭력 방지를 위한 지역 네트워크 구축사업
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> 지역기관과 연계강화 및 원스톱 서비스로 현장상담 활성화
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> 사업대상: 경찰상담 의뢰건 중 재발우려가정 선정하여 현장방문을 통해 원스톱으로 서비스 연결될 수 있도록 지원 참여인원: 165명
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> 지리적(지역) 특성 <ul style="list-style-type: none"> 지역 중심지역에 위치하고 있어 빠른 초동조치 가능 지역 특성에 따른 사업 특징 <ul style="list-style-type: none"> 유관기관과의 상호 접근성이 원활하여 질적 서비스용이
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> 사업 추진내용 <ul style="list-style-type: none"> 네트워크 간담회 <ul style="list-style-type: none"> 내용 : 사례 공유를 통한 폭력피해자 지원체계 소개 및 협력방안 논의 방법 : 유관기관 실무자 회의 2회(70명) 실시 기관방문을 위한 내부회의 및 실적관리 <ul style="list-style-type: none"> 내용 : 사례공유, 효과적인 피해자 연계방안 논의 방법 : 유관기관으로 의뢰하여 사례 공유 및 2차 피해 재발을 위한 방안협의 27회(95명) 실시 추진결과 <ul style="list-style-type: none"> 네트워크 간담회 : 2회 실시 복지관, 관할행정복지센터, 관할구청 연계 : 19회 의료기관, 요양시설 입원조치: 3회 주거지원 : 5회
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> 주요성과 및 효과 <ul style="list-style-type: none"> 적극적인 피해자 지원으로 현장상담활성화 피해자 재발방지 효과 극대화 유관기관 간 상호이해 증진과 1366홍보효과

5

여성긴급전화1366 인천센터

1. 상담 사업

1) 전체 상담 현황

가) 총 상담건수

(단위 : 건, %)

구 분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건 수	16,225	17,899	△9.4

나) 상담방법별 현황

(단위 : 건, %)

구 분	총계	전화	내방	방문	사이버
건수	16,225	14,184	1,386	548	107
점유율(%)	100.0	87.4	8.5	3.4	0.7

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	폭력피해 상담						일반상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	16,225	10,401	737	104	554	54	71	498	1,571	26	2,209
점유율(%)	100.0	64.1	4.6	0.6	3.4	0.3	0.4	3.1	9.7	0.2	13.6

* 기타: 단순문의, 끊어짐 등

2) 피해유형 별 현황

가) 가정폭력

(1) 가정폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적폭력	정서적폭력	성적폭력	경제적폭력
건수	20,402	8,741	9,532	818	1,311
점유율(%)	100.0	42.8	46.7	4.0	6.4

※ 중복 포함.

(2) 가정폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	배우자	전배우자	자녀	부모	형제자매	그 외 친족	시댁식구	기타*
명수	10,515	8,282	208	295	1,367	283	38	42	0
점유율(%)	100.0	78.8	2.0	2.8	13.0	2.7	0.3	0.4	0.0

* 기타 : 배우자의 그 외 친족 / ※ 중복 포함

나) 성폭력

(1) 성폭력 피해유형별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	강간	강제추행	성희롱	기타*
건수	737	357	244	106	30
점유율(%)	100.0	48.4	33.1	14.4	4.1

* 기타 : 공연음란(바버리맨), 성적 목적을 위한 다중이용장소 침입행위 등

(2) 성폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람											모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	610	31	14	6	56	9	124	19	28	32	17	110	164
점유율(%)	100.0	5.2	2.3	1.0	9.2	1.5	20.3	3.1	4.6	5.2	2.8	18.0	26.9

* 가해자 구분:

구분	연인 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

다) 성매매

(1) 성매매 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	탈성매매	빚	폭행	건강의료	수사법률
건수	104	85	11	2	2	4
점유율(%)	100.0	81.7	10.6	1.9	1.9	3.9

라) 데이트폭력

(1) 데이트폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적 폭력	정서적 폭력	경제적 폭력	성적 폭력*
건수	1,053	364	537	101	51
점유율(%)	100.0	34.6	51.0	9.6	4.8

* 성적 폭력 : 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용함.

※ 중복 포함.

(2) 데이트폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
명수	552	329	213	10
점유율(%)	100.0	59.6	38.6	1.8

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계 / ※ 신체적, 정서적, 경제적 폭력에 의한 가해자 현황임.

(2-1) 데이트폭력(성폭력) 가해자 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
건수	51	31	14	6
점유율(%)	100.0	60.8	27.4	11.8

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계

※ 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용해 성폭력 가해자 현황으로 가능함.

마) 스토킹

(1) 스토킹 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	온라인*	오프라인	온·오프라인
건수	54	5	37	12
점유율(%)	100.0	9.3	68.5	22.2

* 온라인 스토킹 : 온라인공간에서 이뤄지는 스토킹으로 전화, 문자 등 컴퓨터 통신 또는 정보통신망을 이용하여 지속적 또는 반복적으로 자신의 의사를 전달하거나 특정한 사진·그림 또는 영상을 보내는 행위.

(2) 스토킹 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	53	1	23	1	0	0	0	0	0	1	0	0	17	2	6	2
점유율(%)	100.0	1.9	43.4	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0	30.0	3.8	11.3	3.8

*가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

라) 디지털성범죄

(1) 디지털성범죄 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	촬영물 유포	불법촬영	유포불안	사이버 괴롭힘 및 성희롱	몸캠 및 해킹	기타*
건수	71	24	19	16	8	3	1
점유율(%)	100.0	33.8	26.8	22.5	11.3	4.2	1.4

* 기타 : 유형 외 디지털 기기 및 정보통신 기술을 매개로 온·오프라인 상에서 발생하는 전자기반 폭력(공익적 목적으로 디지털성범죄 관련 사이트나 자료 등을 신고하는 경우 포함)

(2) 디지털성범죄 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	100	17	5	2	0	0	0	3	0	3	2	6	2	1	7	52
점유율(%)	100.0	17.0	5.0	2.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0	2.0	6.0	2.0	1.0	7.0	52.0

*가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

3) 상담조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 파신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	18,553	14,007	1,707	8,633	348	308	2,245	766	21	443	4,082
점유율(%)	100.0	-	9.2	46.5	1.9	1.7	12.1	4.1	0.1	2.4	22.0

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가, 끊어짐

4) 외국인 상담 현황

가) 외국인 상담 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	947	1,172	△19.2

나) 외국인 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	947	847	12	4	32	1	0	4	1	26	20
점유율(%)	100.0	89.4	1.3	0.4	3.4	0.1	0.0	0.4	0.1	2.8	2.1

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 외국인 국적 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	베트남	중국	필리핀	캄보디아	몽골	우즈베크	러시아	일본	네팔	라오스	카자흐 스탄	그 외 국가*	미파악 **
명수	981	234	270	81	73	32	25	20	7	0	21	30	71	117
점유율(%)	100.0	23.9	27.5	8.3	7.4	3.3	2.6	2.0	0.7	0.0	2.1	3.1	7.2	11.9

* 그 외 국가 : 구분 외 다른 국적을 가진 외국인 / ** 미파악 : 소통 불가 등 국적을 모르는 경우

라) 외국인 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호 인원 계	피해자		동반가족(피해자)		보호일수	1일 평균 보호인원(명)	1명 평균 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	94	56	0	3	35	236	0.3	2.5
점유율(%)	100.0%	59.6	0.0	3.2	37.2	-	-	-

5) 현장상담 현황

가) 현장상담 총 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	187	171	9.4

나) 현장상담 내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	187	136	0	0	4	0	0	35	8	0	4
점유율(%)	100.0	72.8	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0	18.7	4.3	0.0	2.1

*기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 현장상담 조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 자원	긴급 피난처 피신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	231	172	10	106	18	2	22	14	0	0	59
점유율(%)	100.0	-	4.3	45.9	7.8	0.9	9.5	6.1	0.0	0.0	25.5

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가 등

※ 중복 포함.

2. 긴급피난처 운영 사업

1) 긴급피난처 운영 현황

가) 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호인원 계(명)	피해자(명)		동반가족(명)		보호 일수(일)	1일 평균* 보호인원(명)	1명 평균** 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	675	429	9	27	210	1,781	1.9	2.6
점유율(%)	100.0	63.6	1.3	4.0	31.1	-	-	-
내국인	581	373	9	24	175	1,545	1.6	2.7
외국인	94	56	0	3	35	236	0.3	2.5

* 1일 평균 보호인원 : 보호인원 / 365일 / ** 1일 평균 보호일수 : 보호일수 / 보호인원

나) 긴급피난처 입소 경로

(단위 : 명, %)

구분	총계	자원입소*	경찰연계*	관련기관 연계*	긴급구조*
명수	438	142	272	22	2
점유율(%)	100.0	32.4	62.1	5.0	0.5

* 입소 경로 유형

구분	자원입소	경찰연계	관련기관 연계	긴급구조
내용	내담자 본인이 스스로 입소한 경우(내담자가 터미널이나 역에 도착 후 현장상담원이 출동해 인도한 경우 포함)	경찰 의뢰를 통해 입소한 경우 (경찰 문의로 입소 결정하였으나, 동행 없이 단독 입소한 경우 포함)	타 전문상담기관이나 행정기관 등에서 내담자를 연계한 경우	상담 중 위급한 상황으로 판단 되어 경찰(또는 현장상담원)에 출동요청 해 내담자를 긴급피난처로 인도한 경우

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해						일반			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	438	403	9	2	13	1	0	1	7	2	0
점유율(%)	100.0	92.0	2.0	0.5	3.0	0.2	0.0	0.2	1.6	0.5	0

* 기타 : 단순문의 등

라) 조치결과 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	귀가	보호시설 입소	연고자 연계	자립	병원진료 (입원)	무단퇴소	타기관 연계*
명수	438	201	113	74	41	4	0	5
점유율(%)	100.0	45.9	25.8	16.9	9.4	0.9	0.0	1.1

* 타기관 연계 : 관련기관 연계 확인 후 귀가 한 경우 포함

3. 활동사진



2019 찾아가는 이동상담 (6.25.-6.26.)



여성안심드림 멘토링 사업 (10.25.)



여성안심드림 멘토링 사업 (12.19.)



초등학교 성인지적 인권통합교육 (5.10.)



초등학교 성인지적 인권통합교육 (7.2.)

4. 특화사업

사업명	2019년 찾아가는 도서지역 가정·성폭력 이동상담
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가정폭력의 지속성, 일상성, 반복성으로 인해 피해에서 벗어나기 어렵다는 점을 이해하고 피해자 관점 습득을 통한 폭력예방 ○ 지속적인 홍보와 이동상담을 통해 폭력에 대한 민감성과 폭력근절 의식을 고취하여 잘못된 폭력에 대한 인식 개선 ○ 젠더기반 폭력에 대한 사회구조적 맥락을 이해하고 폭력예방에 대한 실천적 방안 마련
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업대상 : 인천 내 도서지역 주민 및 공공기관 종사자 ○ 총괄 : 여성긴급전화1366 인천센터 ○ 수행 : 가정·성폭력상담소(5), 폭력피해보호시설(1), 1366
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 인천에 속한 유인 25개 섬을 대상으로 하며 접근성이 내륙 지역에 비해 현저히 떨어지며 폭력 경험 시 도움을 요청 할 수 있는 인프라 구축이 미비함 ○ 2년차 사업이 수행되었으며 전년도 사업에서는 지역주민 대상 홍보가 주목적이었다면 2019년에는 지역주민 대상 밀도 있는 현장상담을 진행하여 폭력에 대한 인식 개선을 위해 진행
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 거주인원 1,000명 이상을 유인 섬을 대상으로 하여 방문 상담 진행 <ul style="list-style-type: none"> - 2019년 방문도서 25개 방문횟수 54회 총 방문일정은 69일 진행 ○ 기관홍보 및 지역주민 인식조사 실행 <ul style="list-style-type: none"> - 가정·성폭력 인식 조사 설문지를 통해 인식 변화 도모 - 25개 섬 1,191명의 도서지역 주민 응답 ○ 사례 발굴 및 1:1 밀착 현장 상담 진행 <ul style="list-style-type: none"> - 사례발굴 72사례(전년대비 400% 증가) - 가정폭력 28건, 가족문제 23건, 개인신상 20건 진행 ○ 교육요구에 따른 다양한 교육기회 제공 <ul style="list-style-type: none"> - 아동학대예방교육 15회 초등성인지인권통합교육 10회 - 웅진군 순회교육시 예방교육 10회, 군부대성인지교육 1회 진행
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2019가정폭력피해자우수사례 발표회-특별사업 부분 최우수상 수상 ○ 2년차 사업수행으로 지역주민과의 소통원활 ○ 지역주민 대상 인식조사, 밀착형 홍보를 통해 피해사례 발굴 증가 ○ 인식조사지(가정폭력, 성폭력) 활용, 교육적 효과 도모 ○ 공공기관 네트워크로 종사자 인식변화, 지역 내 안정망 구축 ○ 다양한 맞춤형 교육으로 지역주민의 폭력에 대한 인식 개선 도모 ○ 인천지방경찰청과의 협업, 가정폭력·성폭력의 가해자처벌과 피해자 지원의 공적지원체계 제시 ○ 도서지역 내 가정폭력·성폭력 피해자 지원을 위한 자원활동가를 양성하여 안전한 마을공동체 형성을 위한 기반 마련 ○ 전문상담기관과 도서 간 1 : 1 결연, 사업의 지속성 안정성 도모

사업명	여성 안심드림 멘토링사업
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 폭력에 취약한 지적장애 및 가정폭력·성폭력 등 폭력피해 여성·아동 등을 대상으로 상담 전문가와 1:1 결연을 맺고 지속적인 상담과 심리사회적지원 등 멘토링을 제공하여 적절한 대처능력 유지 및 폭력 예방 도모 ○ 여성폭력 피해 대상자의 폭력감수성 향상을 통해 폭력에 대한 위험 감지 및 상황 대처기술 습득, 안전확보를 통한 재발방지 효과 극대화 ○ 심리정서지원 및 지역자원 연계를 통해 사회 부적응 요소를 최소화하고 멘티의 자존감을 향상 도모 및 사회적 관계망을 확장시킴
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업대상 <ul style="list-style-type: none"> - 멘토 : 아동여성지역연대 소속 기관 및 성폭력·가정폭력·성매매 기관 등 여성권익시설 종사자, 자원봉사자 - 멘티 : <ul style="list-style-type: none"> • 성폭력, 가정폭력, 성매매 피해 아동·여성 • 지적장애 아동·여성 • 기타 폭력 노출 위험이 있는 안전 취약 대상 등 ○ 참여인원 : 100명 (멘티, 멘토 각 50명)
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가정폭력 피해 가정의 아동, 여성, 장애인 등 경제적으로 취약하고 이동성 접근성이 떨어지는 멘티들에게 찾아가는 상담 서비스 지원 ○ 전년도 참여 멘티중 욕구에 따라 지속 멘티 참여 및 신규 멘티 참여로 진행 ○ 참여자들에게 현장 체험 참여 2회 제공으로 만족도를 높임
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 멘토링 지원 방식 <ul style="list-style-type: none"> - 전화상담 (주 1-2회), 방문상담 (월 1-2회) ○ 지원 서비스 <ul style="list-style-type: none"> - 심리·정서 상담, 자립 및 가족 상담 - 문화체험 등 여가 활동 공유 및 동행서비스 - 소속기관 및 연계기관을 통한 의료·돌봄 지원 - 멘토·멘티 워크숍 및 만남의 날 및 현장체험
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 총 1,979건 (전화: 1,447건, 방문: 532건) <ul style="list-style-type: none"> - 폭력피해로 인한 어려움을 호소하는 대상자에 대한 지속적이고 적극적인 사후 심리·정서 지지를 통한 자존감 회복 - 멘티의 내·외적인 욕구를 파악하고 지역자원 활용 방안을 서로 논의함으로써 지역 내 사회적 지지망을 확대하고 발굴 - 멘토-멘티 간 다양한 경험 공유를 통해 멘티에 대한 이해도를 높이고 다양한 영역의 사회적 경험 확장 - 멘토링 수행 기관의 주요 기능과 지원에 대한 홍보로 지역사회 내에서의 역할 수렴을 확고히 하고, 사회적 안전망 및 지원체계 구축

사업명	초등학교 성인지적 인권통합교육
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 초등학교 5학년 대상의 인지 발달적 특성을 고려 성인지적 관점 교육을 통한 건전한 성 가치관 함양 ○ 성역할 및 성별 영향의 문제점을 파악 및 성인권 감수성 향상을 통한 학생들의 인식 개선
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업대상 : 초등학교 5학년 100학급 2,231명(27개교) ○ 참여인원 : 67학급 1,407명 (28개교)
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 인천지역외 수혜와 접근이 어려운 도서지역 학교 찾아가는 방문 교육 실시 ○ 전년도에 이어 올해도 사업실시 전에 강사 시연, 자문위원들의 슈퍼비전을 실시하여 전문화된 전달 교육을 꾀함 ○ 최근 이슈화되고 있는 디지털성범죄 예방 교육 추가하여 교육 진행
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교육 방법 : 초등학교 5학년 학생에 대한 학급별 교육 실시 ○ 교육 내용 : 성인지적 관점을 도입한 가정폭력, 성폭력, 성매매 등에 대한 통합예방교육 실시 <ul style="list-style-type: none"> - 추진 결과 - 학생들이 상대에 대한 존중과 배려, 피해 상황 시 대처 방법 등에 대해 인지하게 되었다함 - '동의'와 '인권'이라는 개념을 생각해보며, 보다 적극적으로 상대방의 인권을 보장할 수 있는 언어, 행동에 대해 고민해 보는 계기가 되었다함.
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 타인을 존중하는 학교 및 사회분위기 조성 ○ 대규모(전교생 등) 단위의 단편적인 폭력예방 교육에서 벗어나 학급별 전수교육을 통한 폭력인식개선의 효과성 증대

사업명	가정폭력방지 네트워크 회의
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가정폭력의 특성 및 피해자 이해를 통해 경찰 등 가정폭력 사건처리 관계자의 사건 개입 의지 및 폭력 예방 효과성 강화 ○ 젠더기반 폭력 피해자 초기지원 기관인 여성긴급전화1366을 거점기관으로 한 경찰 등 지역 내 가정폭력 사건처리 관계자 대상 협업 체계 강화
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 경찰, 행정복지센터, 보건소, 119 구급대
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가정폭력 피해자를 초기에 대면하는 지역 경찰의 민감성 확대를 위해 지속적으로 진행 ○ 가정폭력 특성 및 피해자에 대한 이해도 상승
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가정폭력 실제 사례를 통한 현장대응 및 연계방안 논의 ○ 피해자 지원기관 역할 안내 및 홍보 ○ 피해자 지원에 대한 현장의 애로사항 및 질의응답 ○ 총 122회 진행 <ul style="list-style-type: none"> - 수사기관(경찰서, 지구대, 파출소) : 71회 - 행정기관(주민센터, 면사무소 등) : 23회 - 응급의료기관(119, 보건소 등) : 28회
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역 내 가정폭력 관련 기관과 경찰, 지자체 공무원, 119, 응급의료기관, 보건소 등 유관기관과의 네트워킹 구축 및 가정폭력 피해자 지원의 원활한 협조 체계 마련 ○ 위기상황에 놓인 피해자에 대한 초기대응력을 높이고 재발 우려 가정의 안전확보

6 여성긴급전화1366 광주센터

1. 상담 사업

1) 전체 상담 현황

가) 총 상담건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	14,147	14,819	△4.5

나) 상담방법별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	전화	내방	방문	사이버
건수	14,147	10,627	2,720	513	242
점유율(%)	100.0	75.5	19.2	3.6	1.7

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	폭력피해 상담						일반상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	1,147	8,066	781	237	497	45	121	576	1,367	15	2,442
점유율(%)	100.0	57.0	5.5	1.7	3.5	0.3	0.8	4.1	9.7	0.1	17.3

* 기타: 단순문의, 끊어짐 등

2) 피해유형 별 현황

가) 가정폭력

(1) 가정폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적폭력	정서적폭력	성적폭력	경제적폭력
건수	15,315	6,405	7,521	583	806
점유율(%)	100.0	41.8	49.1	3.8	5.3

※ 중복 포함.

(2) 가정폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	배우자	전배우자	자녀	부모	형제자매	그 외 친족	시댁식구	기타*
명수	8,223	6,195	205	209	1,192	273	71	57	21
점유율(%)	100.0	75.3	2.5	2.5	14.5	3.3	0.9	0.7	0.3

* 기타 : 배우자의 그 외 친족 / ※ 중복 포함.

나) 성폭력

(1) 성폭력 피해유형별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	강간	강제추행	성희롱	기타*
건수	781	275	281	207	18
점유율(%)	100.0	35.2	36.0	26.5	2.3

* 기타 : 공연음란(비바리맨), 성적 목적을 위한 다중이용장소 침입행위 등

(2) 성폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람											모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	746	30	32	8	69	16	147	13	28	31	72	191	109
점유율(%)	100.0	4.0	4.3	1.1	9.2	2.1	19.7	1.7	3.8	4.2	9.7	25.6	14.6

* 가해자 구분:

구분	연인 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

다) 성매매

(1) 성매매 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	탈성매매	빚	폭행	건강의료	수사법률
건수	237	173	31	10	5	18
점유율(%)	100.0	73.0	13.1	4.2	2.1	7.6

라) 데이트폭력

(1) 데이트폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적 폭력	정서적 폭력	경제적 폭력	성적 폭력*
건수	871	294	478	29	70
점유율(%)	100.0	33.8	54.9	3.3	8.0

* 성적 폭력 : 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용함.
※ 중복 포함.

(2) 데이트폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
명수	497	345	142	10
점유율(%)	100.0	69.4	28.6	2.0

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계 / ※ 신체적, 정서적, 경제적 폭력에 의한 가해자 현황임.

(2-1) 데이트폭력(성폭력) 가해자 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
건수	70	30	32	8
점유율(%)	100.0	42.9	45.7	11.4

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계

※ 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용해 성폭력 가해자 현황으로 가능함.

마) 스토킹

(1) 스토킹 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	온라인*	오프라인	온·오프라인
건수	45	9	23	13
점유율(%)	100.0	20.0	51.1	28.9

* 온라인 스토킹 : 온라인공간에서 이뤄지는 스토킹으로 전화, 문자 등 컴퓨터 통신 또는 정보통신망을 이용하여 지속적 또는 반복적으로 자신의 의사를 전달하거나 특정한 사진·그림 또는 영상을 보내는 행위.

(2) 스토킹 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	45	2	6	2	0	0	0	4	0	3	0	0	6	1	11	10
점유율(%)	100.0	4.5	13.3	4.5	0.0	0.0	0.0	8.9	0.0	6.7	0.0	0.0	13.3	2.2	24.4	22.2

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

라) 디지털성범죄

(1) 디지털성범죄 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	촬영물 유포	불법촬영	유포불안	사이버 괴롭힘 및 성희롱	몸캠 및 해킹	기타*
건수	121	16	35	39	24	3	4
점유율(%)	100.0	13.2	28.9	32.2	19.9	2.5	3.3

* 기타 : 유형 외 디지털 기기 및 정보통신 기술을 매개로 온·오프라인 상에서 발생하는 전자기반 폭력(공익적 목적으로 디지털성범죄 관련 사이트나 자료 등을 신고하는 경우 포함)

(2) 디지털성범죄 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	121	24	19	0	0	1	0	5	1	1	6	19	1	0	14	30
점유율(%)	100.0	19.9	15.7	0.0	0.0	0.8	0.0	4.1	0.8	0.8	5.0	15.7	0.8	0.0	11.6	24.8

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

3) 상담조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 피신	기타**
		소개	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	17,434	12,604	488	7,817	496	549	2,396	858	1	465	4,364
점유율(%)	100.0	-	2.8	44.8	2.9	3.2	13.7	4.9	0.0	2.7	25.0

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가, 끌어짐

4) 외국인 상담 현황

가) 외국인 상담 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	730	538	35.7

나) 외국인 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	730	646	30	1	1	0	1	18	5	15	13
점유율(%)	100.0	88.5	4.1	0.1	0.1	0.0	0.1	2.5	0.7	2.1	1.8

* 기타 : 단순문의, 끌어짐 등

다) 외국인 국적 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	베트남	중국	필리핀	캄보디아	몽골	우즈벡	러시아	일본	네팔	라오스	카자흐 스탄	그 외 국가*	미파악 **
명수	720	268	82	137	97	0	10	2	3	0	0	2	1	118
점유율(%)	100.0	37.2	11.4	19.0	13.5	0.0	1.4	0.3	0.4	0.0	0.0	0.3	0.1	16.4

* 그 외 국가 : 구분 외 다른 국적을 가진 외국인 / **미파악 : 소통 불가 등 국적을 모르는 경우

라) 외국인 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호 인원 계	피해자		동반가족(피해자)		보호일수	1일 평균 보호인원(명)	1명 평균 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	97	56	3	0	143	1,018	0.3	2.0
점유율(%)	100.0%	57.7	3.1	0.0	39.2	-	-	-

5) 현장상담 현황

가) 현장상담 총 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	223	229	△2.6

나) 현장상담 내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	223	195	2	4	4	1	1	6	8	0	2
점유율(%)	100.0	87.5	0.9	1.8	1.8	0.4	0.4	2.7	3.6	0.0	0.9

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 현장상담 조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 파신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	327	265	32	145	10	17	39	22	0	24	38
점유율(%)	100.0	-	9.8	44.3	3.1	5.2	11.9	6.7	0.0	7.3	11.6

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가 등

※ 중복 포함.

2. 긴급피난처 운영 사업

1) 긴급피난처 운영 현황

가) 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호인원 계(명)	피해자(명)		동반가족(명)		보호 일수(일)	1일 평균* 보호인원(명)	1명 평균** 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	602	415	40	4	143	1,018	1.6	1.7
점유율(%)	100.0	68.9	6.6	0.7	23.8	-	-	-
내국인	505	359	37	4	105	824	1.4	1.6
외국인	97	56	3	0	38	194	0.3	2.0

* 1일 평균 보호인원 : 보호인원 / 365일 / ** 1일 평균 보호일수 : 보호일수 / 보호인원

나) 긴급피난처 입소 경로

(단위 : 명, %)

구분	총계	자원입소*	경찰연계*	관련기관 연계*	긴급구조*
명수	455	108	320	26	1
점유율(%)	100.0	23.8	70.3	5.7	0.2

* 입소 경로 유형

구분	자원입소	경찰연계	관련기관 연계	긴급구조
내용	내담자 본인이 스스로 입소한 경우(내담자가 터미널이나 역에 도착 후 현장상담원이 출동해 인도한 경우 포함)	경찰 의뢰를 통해 입소한 경우 (경찰 문의로 입소 결정하였으나, 동행 없이 단독 입소한 경우 포함)	타 전문상담기관이나 행정기관 등에서 내담자를 연계한 경우	상담 중 위급한 상황으로 판단 되어 경찰(또는 현장상담원)에 출동요청 해 내담자를 긴급피난처로 인도한 경우

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해						일반			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정신건강	이주 지원	
건수	455	394	11	9	19	0	0	4	18	0	0
점유율(%)	100.0	86.6	2.4	2.0	4.2	0.0	0.0	0.8	4.0	0.0	0.0

* 기타 : 단순문의 등

라) 조치결과 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	귀가	보호시설 입소	연고자 연계	자립	병원진료 (입원)	무단퇴소	타기관 연계*
명수	455	253	82	28	30	12	4	46
점유율(%)	100.0	55.6	18.0	6.2	6.6	2.6	0.9	10.1

* 타기관 연계 : 관련기관 연계 확인 후 귀가 한 경우 포함

3. 활동사진



성폭력 전문상담원 양성교육 추진 (3.19.~7.16.)



유관기관 네트워크 회의 (11.26.)



자원봉사자후원위원 폭력근절 캠페인 활동 (2.20.)



동료 슈퍼비전 및 사례회의 추진 (4.26.)



자원봉사자 역량강화 수련회 (10.18.)



폭력근절 보라데이 캠페인 추진 (10.11.)

4. 특화사업

사업명	1366 자원봉사자후원위원 활동
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자원봉사자의 지속적인 관리를 통해 주인의식 고취와 피해자 지원 효율성 제고
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 상담 및 홍보 자원봉사자 - 상담 자원봉사자 : 20명 - 홍보 자원봉사자 : 20명
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지리적(지역)특성 - 광주센터는 관공서 직영으로 이용자 신뢰도 인식에 강점 - 지역 사회지도층 및 공직 퇴직자 출신 자원봉사자 후원위원(15명)결성
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자원봉사자와 후원위원간 동행 프로그램 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 시 기 : 매년 2회(상·하반기) - 대 상 : 자원봉사자, 상담원, 직원 등 - 내 용 : 자원봉사자 역량강화와 힐링을 통한 소진(burn out)예방 ○ 자원봉사자후원위원회의 추진 <ul style="list-style-type: none"> - 시 기 : 매월 1회 - 대 상 : 후원위원, 본부장, 담당직원 등 - 내 용 : 1366 폭력피해자 지원과 발전방안 논의 등 - 방 법 : 월1회 정기 모임을 통해 피해자의 정서적지원 및 위문품 후원 ○ 유관기관 방문 자원봉사 추진 <ul style="list-style-type: none"> - 시 기 : 매월 1회 - 내 용 : 1366 관련기관 방문하여 노력봉사 및 위문품 전달 ○ 폭력예방을 위한 홍보 및 보라데이 캠페인 추진 : 6회 <ul style="list-style-type: none"> - 장 소 : 송정역, 운천저수지사거리, 터미널, 재래시장 등 다중집합장소
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주요성과 및 효과 - 자원봉사자의 자긍심 고취와 주인의식으로 피해자 지원의 효율성 극대화 - 지역 내 유관기관 및 시민들에게 1366 광주센터의 역할 홍보 강화

사업명	찾아가는 폭력예방 통합교육 운영
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가정폭력·성폭력·성매매 등 폭력피해 예방교육을 통해 폭력근절 의식고취와 지역사회의 안전 파수꾼 역할에 적극 동참 유도
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교육기관, 아파트 주민, 기업체, 공단의 근로자 등
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지리적(지역)특성 <ul style="list-style-type: none"> - 광주센터는 관공서 직영으로 기관 신뢰도가 높고 지역 중심부에 위치하여 시설접근성 편리, 또한 센터내 경력직원들이 많아 전문성 제고에 유리
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 찾아가는 폭력예방 통합교육 운영 : 2019. 2월 ~ 12월 ○ 초·중·고·대학교 학생 및 교직원 대상 : 15회 <ul style="list-style-type: none"> - 기 간 : 2019. 3월 ~ 10월 - 방 법 : 찾아가는 폭력예방 교육 강의, 1366홍보 등 - 강 사 : 1366 상담원(통합교육 전문강사 소지자, 상담원) ○ 지역주민과 함께하는 폭력예방 교육 : 11회 <ul style="list-style-type: none"> - 기 간 : 2019. 2월 ~ 12월 - 대 상 : 아파트주민, 경로당이용자, 마을통장단 등 - 내 용 : 찾아가는 폭력예방 교육 강의, 1366홍보 등 - 강 사 : 1366 상담원(통합교육 전문강사 소지자, 상담원) ○ 기업체, 공단의 근로자와 함께하는 폭력예방 교육 : 5회 <ul style="list-style-type: none"> - 기 간 : 2019. 2월 ~ 12월 - 방 법 : 찾아가는 폭력예방 교육 강의, 1366홍보 등 - 강 사 : 1366 상담원(통합교육 전문강사 소지자, 상담원)
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주요성과 및 효과 <ul style="list-style-type: none"> - 가정폭력·성폭력·성매매 등 폭력예방과 관련 정부 정책과 연계 강화 - 지역 주민 기업체 등을 대상으로 홍보, 교육을 통해 1366 이미지 극대화

7

여성긴급전화1366 대전센터

1. 상담 사업

1) 전체 상담 현황

가) 총 상담건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	18,347	16,044	14.4

나) 상담방법별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	전화	내방	방문	사이버
건수	18,347	15,550	1,508	1,052	237
점유율(%)	100.0	84.8	8.2	5.7	1.3

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	폭력피해 상담						일반상담			기타*
		가정폭력	성폭력	성매매	데이트폭력	스토킹	디지털성범죄	가족문제	정서 및 정신건강	이주지원	
건수	18,347	9,616	1,180	164	636	83	135	1,349	1,842	27	3,315
점유율(%)	100.0	52.4	6.4	0.9	3.5	0.5	0.7	7.4	10.0	0.1	18.1

* 기타: 단순문의, 끊어짐 등

2) 피해유형 별 현황

가) 가정폭력

(1) 가정폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적폭력	정서적폭력	성적폭력	경제적폭력
건수	16,298	7,481	7,584	434	799
점유율(%)	100.0	45.9	46.5	2.7	4.9

※ 중복 포함.

(2) 가정폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	배우자	전배우자	자녀	부모	형제자매	그 외 친족	시댁식구	기타*
명수	9,761	7,847	289	320	1,096	116	29	63	1
점유율(%)	100.0	80.4	3.0	3.3	11.2	1.2	0.3	0.6	0.0

* 기타 : 배우자의 그 외 친족 / ※ 중복 포함.

나) 성폭력

(1) 성폭력 피해유형별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	강간	강제추행	성희롱	기타*
건수	1,180	556	384	190	50
점유율(%)	100.0	47.1	32.6	16.1	4.2

* 기타 : 공연음란(바바리맨), 성적 목적을 위한 다중이용장소 침입행위 등

(2) 성폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람											모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	1,177	21	20	10	118	10	219	29	58	80	179	276	157
점유율(%)	100.0	1.9	1.7	0.9	10.0	0.8	18.6	2.5	4.9	6.8	15.2	23.4	13.3

* 가해자 구분:

구분	연인 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

다) 성매매

(1) 성매매 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	탈성매매	빛	폭행	건강의료	수사법률
건수	164	122	22	4	7	9
점유율(%)	100.0	74.4	13.4	2.4	4.3	5.5

라) 데이트폭력

(1) 데이트폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적 폭력	정서적 폭력	경제적 폭력	성적 폭력*
건수	1,042	437	501	52	52
점유율(%)	100.0	41.9	48.1	5.0	5.0

* 성적 폭력 : 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용함.

※ 중복 포함.

(2) 데이트폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
명수	626	470	136	20
점유율(%)	100.0	75.1	21.7	3.2

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계 / ※ 신체적, 정서적, 경제적 폭력에 의한 가해자 현황임.

(2-1) 데이트폭력(성폭력) 가해자 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
건수	51	21	20	10
점유율(%)	100.0	41.2	39.2	19.6

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계

※ 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용해 성폭력 가해자 현황으로 가능함.

마) 스토킹

(1) 스토킹 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	온라인*	오프라인	온·오프라인
건수	83	16	41	26
점유율(%)	100.0	19.3	49.4	31.3

* 온라인 스토킹 : 온라인공간에서 이뤄지는 스토킹으로 전화, 문자 등 컴퓨터 통신 또는 정보통신망을 이용하여 지속적 또는 반복적으로 자신의 의사를 전달하거나 특정한 사진·그림 또는 영상을 보내는 행위.

(2) 스토킹 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	83	3	23	2	2	3	0	0	1	14	2	1	7	2	8	15
점유율(%)	100.0	3.6	27.7	2.4	2.4	3.6	0.0	0.0	1.2	16.9	2.4	1.2	8.4	2.4	9.7	18.1

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

라) 디지털성범죄

(1) 디지털성범죄 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	촬영물 유포	불법촬영	유포불안	사이버 괴롭힘 및 성희롱	몸캠 및 해킹	기타*
건수	135	22	46	46	13	5	3
점유율(%)	100.0	16.3	34.1	34.1	9.6	3.7	2.2

* 기타 : 유형 외 디지털 기기 및 정보통신 기술을 매개로 온·오프라인 상에서 발생하는 전자기반 폭력(공익적 목적으로 디지털성범죄 관련 사이트나 자료 등을 신고하는 경우 포함)

(2) 디지털성범죄 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	135	16	15	0	3	0	0	11	5	9	3	31	1	1	10	30
점유율(%)	100.0	11.9	11.1	0.0	2.2	0.0	0.0	8.2	3.7	6.7	2.2	23.0	0.7	0.7	7.4	22.2

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

3) 상담조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 피신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	21,628	19,164	983	15,008	494	448	1,765	466	47	471	1,946
점유율(%)	100.0	-	4.5	69.4	2.3	2.1	8.2	2.1	0.2	2.2	9.0

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가, 끊어짐

4) 외국인 상담 현황

가) 외국인 상담 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	958	653	46.7

나) 외국인 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	958	769	7	21	9	0	0	27	39	27	59
점유율(%)	100.0	80.3	0.7	2.2	0.9	0.0	0.0	2.8	4.1	2.8	6.2

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 외국인 국적 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	베트남	중국	필리핀	캄보디아	몽골	우즈벡	러시아	일본	네팔	라오스	카자흐스탄	그 외 국가*	미파악**
명수	885	206	255	41	83	6	51	14	5	0	2	0	45	177
점유율(%)	100.0	23.3	28.8	4.6	9.4	0.7	5.7	1.6	0.6	0.0	0.2	0.0	5.1	20.0

* 그 외 국가 : 구분 외 다른 국적을 가진 외국인 / ** 미파악 : 소통 불가 등 국적을 모르는 경우

라) 외국인 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호 인원 계	피해자		동반가족(피해자)		보호일수	1일 평균 보호인원(명)	1명 평균 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	90	50	1	5	34	154	0.2	1.7
점유율(%)	100.0%	55.5	1.1	5.6	37.8	-	-	-

5) 현장상담 현황

가) 현장상담 총 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	521	165	215.8

나) 현장상담 내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	521	97	18	0	0	4	0	370	21	9	2
점유율(%)	100.0	18.6	3.5	0.0	0.0	0.8	0.0	71.0	4.0	1.7	0.4

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 현장상담 조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 자원	긴급 피난처 피신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	815	809	8	541	12	199	30	19	2	2	2
점유율(%)	100.0	-	1.0	66.4	1.5	24.4	3.7	2.4	0.2	0.2	0.2

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가 등

※ 중복 포함.

2. 긴급피난처 운영 사업

1) 긴급피난처 운영 현황

가) 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호인원 계(명)	피해자(명)		동반가족(명)		보호 일수(일)	1일 평균* 보호인원(명)	1명 평균** 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	619	437	26	15	141	1,127	1.7	1.8
점유율(%)	100.0	70.6	4.2	2.4	22.8	-	-	-
내국인	529	387	25	10	107	973	1.4	1.8
외국인	90	50	1	5	34	154	0.2	1.7

* 1일 평균 보호인원 : 보호인원 / 365일 / ** 1일 평균 보호일수 : 보호일수 / 보호인원

나) 긴급피난처 입소 경로

(단위 : 명, %)

구분	총계	자원입소*	경찰연계*	관련기관 연계*	긴급구조*
명수	463	167	253	21	22
점유율(%)	100.0	36.1	54.6	4.5	4.8

* 입소 경로 유형

구분	자원입소	경찰연계	관련기관 연계	긴급구조
내용	내담자 본인이 스스로 입소한 경우(내담자가 터미널이나 역에 도착 후 현장상담원이 출동해 인도한 경우 포함)	경찰 의뢰를 통해 입소한 경우(경찰 문의로 입소 결정하였으나, 동행 없이 단독 입소한 경우 포함)	타 전문상담기관이나 행정기관 등에서 내담자를 연계한 경우	상담 중 위급한 상황으로 판단되어 경찰(또는 현장상담원)에 출동요청 해 내담자를 긴급피난처로 인도한 경우

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해						일반			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	463	405	13	6	21	1	0	5	11	0	1
점유율(%)	100.0	87.5	2.8	1.3	4.5	0.2	0.0	1.1	2.4	0.0	0.2

* 기타 : 단순문의 등

라) 조치결과 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	귀가	보호시설 입소	연고자 연계	자립	병원진료 (입원)	무단퇴소	타기관 연계*
명수	463	218	112	75	25	5	0	28
점유율(%)	100.0	47.1	24.2	16.2	5.4	1.1	0.0	6.0

* 타기관 연계 : 관련기관 연계 확인 후 귀가 한 경우 포함

3. 활동사진



개강식 (7.3.)



단체급식조리사 요리 수업 (8.19.)



수료식 (9.4.)



직업현장투어 (9.6.)



일자리협력망회의 (10.18.)



푸드테라피 (11.9.)

4. 특화사업

사업명	2019년도 가정폭력피해자 자립역량 강화사업	
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가정폭력 피해여성의 자립역량을 강화하고 지역네트워크 협조 유지 및 민관협력 사례를 발굴하여 피해자지원 사회서비스를 강화함. 	
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업대상: 가정폭력피해 여성 ○ 참여인원: 21명 	
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 폭력피해자 접근성 탁월(대전 중구 중심부에 위치, 교통의 요충지) ○ 피해자 보호시설 「쉼터」 인접 ○ 교육훈련시설 「대전여성새로일하기센터」 접근성 탁월(대전 용문역 4번출구 바로 앞) ○ 성폭력·가정폭력상담소, 가족쉼터, 다문화가족지원센터, 경찰등과의 높은 접근성은 물론, 긴밀한 협력을 통하여 대상자 발굴 및 대상자 맞춤형서비스에 대한 정보공유, 취업처 발굴 등 적극적 연계가 가능한 협력망이 구축되어있음. ○ 다년간의 피해자 상담지원 경험을 바탕으로 하여 가정폭력 피해여성들의 특수성을 고려한 맞춤형 교육·서비스 제공. ○ 단체급식조리사 과정 특징 <ul style="list-style-type: none"> - 타 국가자격증에 비해 비교적 교육과정이 짧아 단기간 습득 가능함 - 요리를 활용, 여성들의 접근성을 높이고 자격증 취득이 용이하게 함 - 자격증 취득을 통해 성공감을 느끼게하여 자존감 향상에 도움 줌 - 구인수요가 많아 취업성공률이 높음 - 여성들이 선호하는 근로 조건에 부합함 (ex.시간제, 전일제 사용직, 일용직 등 다양한 일자리 형태 선택가능) 	
추진내용 및 결과	<p>사업 추진방법 및 내용</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 직업훈련직종 : 「단체급식조리사」 <ul style="list-style-type: none"> - 한식조리사 자격증 취득 후 어린이집, 유치원, 병원, 요양원, 학교, 관공서, 일반사업체 등 단체급식 형태 모든 곳에 취업이 가능함 ○ 홍보 : 전문기관에 홍보전단지 배포, 전문가회의 개최하여 사업 홍보 ○ 모집 : (기간 : 5.3~6.21) <ul style="list-style-type: none"> - 여성긴급전화1366대전센터에 상담이력이 있는 자 - 전문기관의 입소자 중 추천 받은 자 - 기타 다른 경로로 소개받은 자 ○ 면접 : 1차 서류심사, 2차 면접심사(3개조로 나눠서 진행) ○ 개강 : 오리엔테이션과 개강식을 포함하여 첫 수업 시작 <ul style="list-style-type: none"> - 교육기간 : 7.3~9.3 - 교육장소 : 대전여성새로일하기센터 - 훈련참가인원 : 21명 ○ 교육 : 총 180시간 <ul style="list-style-type: none"> ▷ 심리·정서적지지 프로그램: 20시간

사업명	2019년도 가정폭력피해자 자립역량 강화사업	
		<ul style="list-style-type: none"> ▷ 직업훈련 프로그램: 160시간 <ul style="list-style-type: none"> - 단체급식조리이론 및 실습: 124시간 - 집단상담프로그램: 12시간(이력서컨설팅) - 직무소양교육: 16시간(CS, 이미지클리닉) - 경제교육: 4시간(급여관리 등) - 직업현장투어: 4시간(대덕구청 직원식당 직업현장투어) ○ 상담 : 훈련기간 중 수시로 상담 진행(1인 3회 이상) ○ 여성취업창업박람회 : 훈련생들 구직활동 실시 ○ 일자리협력망회의 : 단체급식조리사 구인중인 5개 업체를 섭외하여 회의 진행 ○ 수료 : 16명 수료(조기 취업자 포함), 미수료자 1명 <ul style="list-style-type: none"> - 미수료자는 늦게 훈련에 참여하여 출석률 80%에 미치지 못한 - 수료증과 수료선물, 개근상 수여 ○ 사후관리 <ul style="list-style-type: none"> - 수시로 심층 상담 및 개인별 맞춤 취업 상담 - 단톡방 개설을 통한 네트워크 형성, 취업정보 공유 - 지속적인 전화상담을 통한 정서지지 - 특강 실시(자녀와 함께하는 푸드테라피) - 취업자들에게 취업선물 제공
	사업 추진 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 모집 : 참가인원 21명 ○ 면접 : 면접인원 17명 ○ 개강 : 개강인원 17명 (추가선발 4명) ○ 수료 : 수료인원 16명 ○ 자격증 취득 : 7명 ○ 취업 : 11명 <ul style="list-style-type: none"> - (유사직종)취업 5명, 기타 6명 ○ 상담을 통한 의료지원 및 연계 : 2명 <ul style="list-style-type: none"> - 폭행 등으로 육체적 고통 호소한 경우 병원 연계하여 수술비 등 의료비 지원) ○ 지속적인 정신과 상담 : 2명 ○ 특강-자녀와 함께하는 푸드테라피 : 16명 (자녀 7명)
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 훈련생들이 소그룹 자조모임으로 발전하여 서로 지지하고 격려함 <ul style="list-style-type: none"> - 공통된 아픔을 지닌 훈련생들은 서로 위로하고 공감하면서 자연스럽게 관계를 형성하였으며, 단톡방을 활용해 지속적으로 소통함으로써 대인관계 폭을 넓힘. ○ 훈련생 가족구성원들 간의 긍정적인 변화를 이끌어냄 <ul style="list-style-type: none"> - 사업참여 후 밝고 긍정적으로 변화한 훈련생들의 모습은 각 가정에도 많은 영향을 끼쳤으며, 자녀와 함께하는 푸드테라피 등을 진행하면서 자녀의 지지를 얻고 자기효능감을 높임. ○ 지속적인 정신과 상담을 통한 내적 치유로 삶의 질 향상 <ul style="list-style-type: none"> - 정서적으로 힘들어하는 훈련생이 사업에 끝까지 참여할 수 있도록 지속적인 정신과 상담과 전화 상담을 통해 정서적 지지를 제공하였으며, 이를 통해 훈련생들의 내적 상처를 치유하고 삶의 질을 향상시킴. ○ 취업을 통해 자립의 기회를 제공함으로 자신감을 고취시키킴 <ul style="list-style-type: none"> - 사업 참여 전 어둡고 소극적이며 삶의 의지가 부족했던 훈련생들은 사업 참여 후 자신감이 생겨 밝고 명랑한 모습으로 변화하였음. 또한 자격증 취득을 통해 성취감을 느끼면서 자아존중감과 함께 자립 의지가 향상 됨. 	

8

여성긴급전화1366 울산센터

1. 상담 사업

1) 전체 상담 현황

가) 총 상담건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	11,164	7,922	40.9

나) 상담방법별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	전화	내방	방문	사이버
건수	11,164	8,097	2,718	286	63
점유율(%)	100.0	72.5	24.3	2.6	0.6

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	폭력피해 상담						일반상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	11,164	7,549	415	96	635	21	49	507	571	4	1,317
점유율(%)	100.0	67.6	3.7	0.9	5.7	0.2	0.5	4.5	5.1	0.0	11.8

* 기타: 단순문의, 끊어짐 등

2) 피해유형 별 현황

가) 가정폭력

(1) 가정폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적폭력	정서적폭력	성적폭력	경제적폭력
건수	13,306	5,918	6,417	365	606
점유율(%)	100.0	44.5	48.2	2.7	4.6

※ 중복 포함.

(2) 가정폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	배우자	전배우자	자녀	부모	형제자매	그 외 친족	시댁식구	기타*
명수	7,424	5,892	213	326	728	201	35	28	1
점유율(%)	100.0	79.3	2.9	4.4	9.8	2.7	0.5	0.4	0.0

* 기타 : 배우자의 그 외 친족 / ※ 중복 포함.

나) 성폭력

(1) 성폭력 피해유형별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	강간	강제추행	성희롱	기타*
건수	415	176	138	64	37
점유율(%)	100.0	42.4	33.3	15.4	8.9

* 기타 : 공연음란(바버리맨), 성적 목적을 위한 다중이용장소 침입행위 등

(2) 성폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람											모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	365	26	7	4	20	7	96	9	29	4	3	92	68
점유율(%)	100.0	7.1	1.9	1.1	5.5	1.9	26.3	2.5	8.0	1.1	0.8	25.2	18.6

* 가해자 구분:

구분	연인 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

다) 성매매

(1) 성매매 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	탈성매매	빚	폭행	건강의료	수사법률
건수	96	74	8	3	0	11
점유율(%)	100.0	77.1	8.3	3.1	0.0	11.5

라) 데이트폭력

(1) 데이트폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적 폭력	정서적 폭력	경제적 폭력	성적 폭력*
건수	1,205	562	585	21	37
점유율(%)	100.0	46.6	48.6	1.7	3.1

* 성적 폭력 : 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용함.
※ 중복 포함.

(2) 데이트폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
명수	625	532	85	8
점유율(%)	100.0	85.1	13.6	1.3

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계 / ※ 신체적, 정서적, 경제적 폭력에 의한 가해자 현황임.

(2-1) 데이트폭력(성폭력) 가해자 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
건수	37	26	7	4
점유율(%)	100.0	70.3	18.9	10.8

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계

※ 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용해 성폭력 가해자 현황으로 가함.

마) 스토킹

(1) 스토킹 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	온라인*	오프라인	온·오프라인
건수	21	5	6	10
점유율(%)	100.0	23.8	28.6	47.6

* 온라인 스토킹 : 온라인공간에서 이뤄지는 스토킹으로 전화, 문자 등 컴퓨터 통신 또는 정보통신망을 이용하여 지속적 또는 반복적으로 자신의 의사를 전달하거나 특정한 사진·그림 또는 영상을 보내는 행위.

(2) 스토킹 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	21	1	6	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	4	4	2
점유율(%)	100.0	4.8	28.6	4.8	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0	9.5	0.0	0.0	0.0	19.0	19.0	9.5

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

라) 디지털성범죄

(1) 디지털성범죄 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	촬영물 유포	불법촬영	유포불안	사이버 괴롭힘 및 성희롱	몸캠 및 해킹	기타*
건수	49	10	28	6	2	0	3
점유율(%)	100.0	20.4	57.2	12.2	4.1	0.0	6.1

* 기타 : 유형 외 디지털 기기 및 정보통신 기술을 매개로 온·오프라인 상에서 발생하는 젠더기반 폭력(공익적 목적으로 디지털성범죄 관련 사이트나 자료 등을 신고하는 경우 포함)

(2) 디지털성범죄 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	49	20	5	0	0	0	0	2	0	0	0	4	1	1	5	11
점유율(%)	100.0	40.8	10.2	0.0	0.0	0.0	0.0	4.1	0.0	0.0	0.0	8.2	2.0	2.0	10.2	22.5

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

3) 상담조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 피신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	11,628	7,892	635	5,482	317	219	941	298	12	302	3,422
점유율(%)	100.0	-	5.5	47.1	2.7	1.9	8.1	2.6	0.1	2.6	29.4

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가, 끊어짐

4) 외국인 상담 현황

가) 외국인 상담 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	1,098	738	48.8

나) 외국인 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	1,098	981	9	0	66	0	0	19	1	4	18
점유율(%)	100.0	89.4	0.8	0.0	6.0	0.0	0.0	1.7	0.1	0.4	1.6

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 외국인 국적 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	베트남	중국	필리핀	캄보디아	몽골	우즈베크	러시아	일본	네팔	라오스	카자흐스탄	그 외 국가*	미파악**
명수	1,111	459	314	54	47	14	64	25	31	0	0	10	16	77
점유율(%)	100.0	41.3	28.3	4.9	4.2	1.3	5.8	2.2	2.8	0.0	0.0	0.9	1.4	6.9

* 그 외 국가 : 구분 외 다른 국적을 가진 외국인 / **미파악 : 소통 불가 등 국적을 모르는 경우

라) 외국인 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호 인원 계	피해자		동반가족(피해자)		보호일수	1일 평균 보호인원(명)	1명 평균 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	76	40	2	5	29	171	0.2	2.3
점유율(%)	100.0%	52.6	2.6	6.6	38.2	-	-	-

5) 현장상담 현황

가) 현장상담 총 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	16	50	△68.0

나) 현장상담 내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	16	13	1	0	0	0	0	0	2	0	0
점유율(%)	100.0	81.2	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 현장상담 조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 파신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	17	12	2	7	1	0	1	1	4	0	1
점유율(%)	100.0	-	11.7	41.2	5.9	0.0	5.9	5.9	23.5	0.0	5.9

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가 등

※ 중복 포함.

2. 긴급피난처 운영 사업

1) 긴급피난처 운영 현황

가) 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호인원 계(명)	피해자(명)		동반가족(명)		보호 일수(일)	1일 평균* 보호인원(명)	1명 평균** 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	407	286	16	11	94	817	1.1	2.0
점유율(%)	100.0	70.3	3.9	2.7	23.1	-	-	-
내국인	331	246	14	6	65	646	0.9	2.0
외국인	76	40	2	5	29	171	0.2	2.3

* 1일 평균 보호인원 : 보호인원 / 365일 / **1일 평균 보호일수 : 보호일수 / 보호인원

나) 긴급피난처 입소 경로

(단위 : 명, %)

구분	총계	자원입소*	경찰연계*	관련기관 연계*	긴급구조*
명수	302	47	231	22	2
점유율(%)	100.0	15.6	76.5	7.3	0.6

* 입소 경로 유형

구분	자원입소	경찰연계	관련기관 연계	긴급구조
내용	내담자 본인이 스스로 입소한 경우(내담자가 터미널이나 역에 도착 후 현장상담원이 출동해 인도한 경우 포함)	경찰 의뢰를 통해 입소한 경우 (경찰 문의로 입소 결정하였으나, 동행 없이 단독 입소한 경우 포함)	타 전문상담기관이나 행정기관 등에서 내담자를 연계한 경우	상담 중 위급한 상황으로 판단 되어 경찰(또는 현장상담원)에 출동요청 해 내담자를 긴급피난처로 인도한 경우

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해						일반			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	302	253	8	1	26	0	1	8	5	0	0
점유율(%)	100.0	83.8	2.7	0.3	8.6	0.0	0.3	2.6	1.7	0.0	0.0

* 기타 : 단순문의 등

라) 조치결과 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	귀가	보호시설 입소	연고자 연계	자립	병원진료 (입원)	무단퇴소	타기관 연계*
명수	302	161	43	54	9	10	1	24
점유율(%)	100.0	53.3	14.2	17.9	3.0	3.3	0.3	8.0

* 타기관 연계 : 관련기관 연계 확인 후 귀가 한 경우 포함

3. 활동사진



폭력예방교육사업 (울산대학교 2.19.~2.27.)



폭력예방사업 - 자체 캠페인 (5.15.)



네트워크구축 (중부소방서 10.15.)



네트워크구축 (삼산동 행정복지센터 10.2.)



네트워크구축 (동부경찰서 4.4.)



네트워크구축 (협업워크숍 10.24.)

4. 특화사업

사업명	폭력예방교육사업 및 네트워크회의
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회에 폭력에 대한 예방교육과 네트워크를 통한 협력
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> 울산대학교 학생 및 피해자 지원을 위한 유관기관(경찰, 상담소 등) 200여명 외 다수
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> 지역 내 소재한 대학 및 경찰관서 대상 경찰관서의 실무자들의 자리를 마련하여 사업을 진행할 수 있도록 경찰관서의 유연한 협조와 지역 대학생들이 예방교육에 대한 적극적인 참여
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> 폭력예방 교육사업 <ul style="list-style-type: none"> 폭력예방 교육의 필요성을 알고 학생들의 적극적인 참여 여러 차례에 걸쳐 관내의 대학생들이 폭력예방 교육에 참여 네트워크 회의 <ul style="list-style-type: none"> 경찰 뿐 아니라 폭력이 발생하는 경우 현장에 투입되는 119 구급대원을 대상으로 회의 진행 행정복지센터의 사회복지사를 대상, 행정기관의 실무자와 회의를 통하여 업무의 특성을 이해하여 폭력피해 대상자를 지원하는데 원활하고 즉각적인 지원을 위한 회의
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> 폭력예방 교육을 통하여 지역사회에서 보다 많은 사람들이 폭력의 심각성을 알게 함 경찰 뿐만 아니라 현장에서 폭력 피해자를 만나고 지원하는 이들이 서로 회의하는 자리를 마련하여 서로의 기관에 대한 이해를 높이고 폭력 피해자 지원에 있어서 원활하고 질 높은 서비스를 제공할 수 있는 제반 여건을 마련

9 여성긴급전화1366 경기센터

1. 상담 사업

1) 전체 상담 현황

가) 총 상담건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	40,632	37,759	7.6

나) 상담방법별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	전화	내방	방문	사이버
건수	40,632	34,266	2,649	971	2,746
점유율(%)	100.0	84.3	6.5	2.4	6.8

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	폭력피해 상담						일반상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	40,632	28,569	1,790	453	1,000	62	193	621	2,185	16	5,743
점유율(%)	100.0	70.3	4.4	1.1	2.5	0.2	0.5	1.5	5.4	0.0	14.1

* 기타: 단순문의, 끊어짐 등

2) 피해유형 별 현황

가) 가정폭력

(1) 가정폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적폭력	정서적폭력	성적폭력	경제적폭력
건수	47,862	22,894	21,087	1,669	2,212
점유율(%)	100.0	47.8	44.1	3.5	4.6

※ 중복 포함.

(2) 가정폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	배우자	전배우자	자녀	부모	형제자매	그 외 친족	시댁식구	기타*
명수	28,703	22,080	600	1,020	3,701	874	185	238	5
점유율(%)	100.0	76.9	2.1	3.6	12.9	3.1	0.6	0.8	0.0

* 기타 : 배우자의 그 외 친족 / ※ 중복 포함.

나) 성폭력

(1) 성폭력 피해유형별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	강간	강제추행	성희롱	기타*
건수	1,790	819	673	255	43
점유율(%)	100.0	45.8	37.6	14.2	2.4

* 기타 : 공연음란(바버리맨), 성적 목적을 위한 다중이용장소 침입행위 등

(2) 성폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람											모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인 으로 알게된 사람	동네 사람	관계자 의 지인	기타*	
명수	1,749	98	48	12	127	19	428	72	109	67	59	438	272
점유율(%)	100.0	5.6	2.7	0.7	7.3	1.1	24.5	4.1	6.2	3.8	3.4	25.0	15.6

* 가해자 구분:

구분	연인 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

다) 성매매

(1) 성매매 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	탈성매매	빚	폭행	건강의료	수사법률
건수	453	291	40	66	46	10
점유율(%)	100.0	64.2	8.8	14.6	10.2	2.2

라) 데이트폭력

(1) 데이트폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적 폭력	정서적 폭력	경제적 폭력	성적 폭력*
건수	1,743	725	753	107	158
점유율(%)	100.0	41.6	43.2	6.1	9.1

* 성적 폭력 : 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용함.

※ 중복 포함.

(2) 데이트폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
명수	1,021	696	285	40
점유율(%)	100.0	68.2	27.9	3.9

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계 / ※ 신체적, 정서적, 경제적 폭력에 의한 가해자 현황임.

(2-1) 데이트폭력(성폭력) 가해자 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
건수	158	98	48	12
점유율(%)	100.0	62.0	30.4	7.6

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계

※ 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용해 성폭력 가해자 현황으로 가함.

마) 스토킹

(1) 스토킹 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	온라인*	오프라인	온·오프라인
건수	62	13	27	22
점유율(%)	100.0	21.0	43.5	35.5

* 온라인 스토킹 : 온라인공간에서 이뤄지는 스토킹으로 전화, 문자 등 컴퓨터 통신 또는 정보통신망을 이용하여 지속적 또는 반복적으로 자신의 의사를 전달하거나 특정한 사진·그림 또는 영상을 보내는 행위.

(2) 스토킹 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	62	1	24	2	0	0	1	5	0	7	2	2	5	0	4	9
점유율(%)	100.0	1.6	38.7	3.2	0.0	0.0	1.6	8.1	0.0	11.3	3.2	3.2	8.1	0.0	6.5	14.5

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

라) 디지털성범죄

(1) 디지털성범죄 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	촬영물 유포	불법촬영	유포불안	사이버 괴롭힘 및 성희롱	몸캠 및 해킹	기타*
건수	193	54	46	40	41	7	5
점유율(%)	100.0	28.0	23.8	20.7	21.3	3.6	2.6

* 기타 : 유형 외 디지털 기기 및 정보통신 기술을 매개로 온·오프라인 상에서 발생하는 전자기반 폭력(공익적 목적으로 디지털성범죄 관련 사이트나 자료 등을 신고하는 경우 포함)

(2) 디지털성범죄 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	193	18	48	1	4	0	0	11	0	8	0	24	1	2	13	63
점유율(%)	100.0	9.3	24.9	0.5	2.1	0.0	0.0	5.7	0.0	4.2	0.0	12.4	0.5	1.0	6.7	32.7

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

3) 상담조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 피신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	61,722	52,931	10,866	20,187	1,928	1,521	13,149	5,280	203	660	7,928
점유율(%)	100.0	-	17.6	32.7	3.1	2.5	21.3	8.6	0.3	1.1	12.8

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가, 끊어짐

4) 외국인 상담 현황

가) 외국인 상담 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증감률(%)
건수	2,594	2,581	0.5

나) 외국인 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	2,594	2,454	7	5	34	0	1	5	47	16	25
점유율(%)	100.0	94.6	0.3	0.2	1.3	0.0	0.0	0.2	1.8	0.6	1.0

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 외국인 국적 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	베트남	중국	필리핀	캄보디아	몽골	우즈벡	러시아	일본	네팔	라오스	카자흐스탄	그 외 국가*	미파악**
명수	2,650	843	858	282	115	32	97	19	16	3	4	9	189	183
점유율(%)	100.0	31.8	32.4	10.7	4.3	1.2	3.7	0.7	0.6	0.1	0.2	0.3	7.1	6.9

* 그 외 국가 : 구분 외 다른 국적을 가진 외국인 / **미파악 : 소통 불가 등 국적을 모르는 경우

라) 외국인 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호 인원 계	피해자		동반가족(피해자)		보호일수	1일 평균 보호인원(명)	1명 평균 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	95	56	2	0	37	303	0.3	3.2
점유율(%)	100.0%	59.0	2.1	0.0	38.9	-	-	-

5) 현장상담 현황

가) 현장상담 총 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	189	234	△19.2

나) 현장상담 내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	189	173	8	0	5	0	0	1	2	0	0
점유율(%)	100.0	91.5	4.2	0.0	2.7	0.0	0.0	0.5	1.1	0.0	0.0

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 현장상담 조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 피신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	247	90	8	39	5	5	21	12	0	5	152
점유율(%)	100.0	-	3.2	15.8	2.0	2.0	8.5	4.9	0.0	2.0	61.6

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가 등

※ 중복 포함.

2. 긴급피난처 운영 사업

1) 긴급피난처 운영 현황

가) 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호인원 계(명)	피해자(명)		동반가족(명)		보호 일수(일)	1일 평균* 보호인원(명)	1명 평균** 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	856	575	66	2	213	2,706	2.3	3.2
점유율(%)	100.0	67.2	7.7	0.2	24.9	-	-	-
내국인	761	519	64	2	176	2,403	2.1	3.2
외국인	95	56	2	0	37	303	0.3	3.2

* 1일 평균 보호인원 : 보호인원 / 365일 / ** 1일 평균 보호일수 : 보호일수 / 보호인원

나) 긴급피난처 입소 경로

(단위 : 명, %)

구분	총계	자원입소*	경찰연계*	관련기관 연계*	긴급구조*
명수	641	242	336	52	11
점유율(%)	100.0	37.8	52.4	8.1	1.7

* 입소 경로 유형

구분	자원입소	경찰연계	관련기관 연계	긴급구조
내용	내담자 본인이 스스로 입소한 경우(내담자가 터미널이나 역에 도착 후 현장상담원이 출동해 인도한 경우 포함)	경찰 의뢰를 통해 입소한 경우 (경찰 문의로 입소 결정하였으나, 동행 없이 단독 입소한 경우 포함)	타 전문상담기관이나 행정기관 등에서 내담자를 연계한 경우	상담 중 위급한 상황으로 판단 되어 경찰(또는 현장상담원)에 출동요청 해 내담자를 긴급피난처로 인도한 경우

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해						일반			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	641	581	11	9	14	0	0	1	25	0	0
점유율(%)	100.0	90.6	1.7	1.4	2.2	0.0	0.0	0.2	3.9	0.0	0.0

* 기타 : 단순문의 등

라) 조치결과 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	귀가	보호시설 입소	연고자 연계	자립	병원진료 (입원)	무단퇴소	타기관 연계*
명수	641	289	127	125	66	14	1	19
점유율(%)	100.0	45.1	19.8	19.5	10.3	2.2	0.1	3.0

* 타기관 연계 : 관련기관 연계 확인 후 귀가 한 경우 포함

3. 활동사진



하남경찰서 덕풍지구대 (9.2.)



안양만안경찰서 석수지구대 (6.25.)



슈퍼비전 (5.7.)



경기남부경찰청 가정폭력 상담기관
업무협약식 (5.2.)



가정폭력·성폭력 추방캠페인 (6.26.)



데이트폭력, 디지털성범죄 추방 캠페인 (9.9.)

4. 특화사업

사업명	지구대 사업
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> 가정폭력·성폭력·아동학대 피해자에 대한 초기개입과 사례별 지원을 위한 간담회
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> 사업대상 : 경기남부지방경찰청 산하 지구대 및 파출소, 행정복지센터 사회복지사, 지역상담소 참여인원 : 약1,520명
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> 경기도 남부의 특성상 넓고 시군구 21개소를 담당 여성폭력 피해자들의 사례별 연구를 통해 다양한 폭력형태의 대처방안 모색 및 지속적인 연대 분위기 조성함
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> 일선경찰서 및 파출소와의 네트워크 강화 <ul style="list-style-type: none"> 여성폭력에 대한 인식변화로 피해자 중심의 개입 및 지원을 통한 2차 폭력 예방 위기 여성의 지원방법에 대한 경찰과 상담원의 업무역량 강화 다양한 문제를 가진 위기 여성에 대한 개입 및 지원시스템 매뉴얼 배포로 폭력 피해자의 지원방법과 보호기관 접근성 강화 <ul style="list-style-type: none"> 사각지대 피해자 발굴과 긴급구조 면접상담 및 현장상담주도
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> 1366경기센터와 일선경찰서 및 파출소와의 네트워크 강화 여성폭력 및 아동학대 2차 폭력예방에 대한 인식 변화

10

여성긴급전화1366 경기북부센터

1. 상담 사업

1) 전체 상담 현황

가) 총 상담건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	14,217	15,092	△5.8

나) 상담방법별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	전화	내방	방문	사이버
건수	14,217	11,832	1,684	436	265
점유율(%)	100.0	83.2	11.8	3.1	1.9

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	폭력피해 상담						일반상담			기타*
		가정폭력	성폭력	성매매	데이트폭력	스토킹	디지털성범죄	가족문제	정서 및 정신건강	이주지원	
건수	14,217	8,798	611	72	328	22	22	310	505	0	3,549
점유율(%)	100.0	61.9	4.3	0.5	2.3	0.1	0.1	2.2	3.6	0.0	25.0

* 기타: 단순문의, 끊어짐 등

2) 피해유형 별 현황

가) 가정폭력

(1) 가정폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적폭력	정서적폭력	성적폭력	경제적폭력
건수	14,261	6,492	7,131	249	389
점유율(%)	100.0	45.5	50.0	1.8	2.7

※ 중복 포함.

(2) 가정폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	배우자	전배우자	자녀	부모	형제자매	그 외 친족	시댁식구	기타*
명수	8,927	6,753	237	426	1,054	224	115	115	3
점유율(%)	100.0	75.7	2.7	4.7	11.8	2.5	1.3	1.3	0.0

* 기타 : 배우자의 그 외 친족 / ※ 중복 포함

나) 성폭력

(1) 성폭력 피해유형별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	강간	강제추행	성희롱	기타*
건수	611	477	88	42	4
점유율(%)	100.0	78.1	14.4	6.9	0.7

* 기타 : 공연음란(바버리맨), 성적 목적을 위한 다중이용장소 침입행위 등

(2) 성폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람											모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	581	8	7	5	22	2	61	5	59	16	6	198	192
점유율(%)	100.0	1.4	1.2	0.9	3.8	0.3	10.5	0.9	10.2	2.7	1.0	34.1	33.0

* 가해자 구분:

구분	연인 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

다) 성매매

(1) 성매매 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	탈성매매	빚	폭행	건강의료	수사법률
건수	72	53	7	0	0	12
점유율(%)	100.0	73.6	9.7	0.0	0.0	16.7

라) 데이트폭력

(1) 데이트폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적 폭력	정서적 폭력	경제적 폭력	성적 폭력*
건수	560	242	284	14	20
점유율(%)	100.0	43.2	50.7	2.5	3.6

* 성적 폭력 : 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용함.
※ 중복 포함.

(2) 데이트폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
명수	326	238	88	0
점유율(%)	100.0	73.0	27.0	0.0

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계 / ※ 신체적, 정서적, 경제적 폭력에 의한 가해자 현황임.

(2-1) 데이트폭력(성폭력) 가해자 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
건수	20	8	7	5
점유율(%)	100.0	40.0	35.0	25.0

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계

※ 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용해 성폭력 가해자 현황으로 가능함.

마) 스토킹

(1) 스토킹 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	온라인*	오프라인	온·오프라인
건수	22	5	6	11
점유율(%)	100.0	22.7	27.3	50.0

* 온라인 스토킹 : 온라인공간에서 이뤄지는 스토킹으로 전화, 문자 등 컴퓨터 통신 또는 정보통신망을 이용하여 지속적 또는 반복적으로 자신의 의사를 전달하거나 특정한 사진·그림 또는 영상을 보내는 행위.

(2) 스톡킹 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	22	1	5	1	0	0	0	1	0	3	0	0	3	0	2	6
점유율(%)	100.0	4.5	22.7	4.5	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0	13.7	0.0	0.0	13.7	0.0	9.1	27.3

*가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

라) 디지털성범죄

(1) 디지털성범죄 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	촬영물 유포	불법촬영	유포불안	사이버 괴롭힘 및 성희롱	몸캠 및 해킹	기타*
건수	22	4	7	4	5	1	1
점유율(%)	100.0	18.2	31.8	18.2	22.8	4.5	4.5

* 기타 : 유형 외 디지털 기기 및 정보통신 기술을 매개로 온·오프라인 상에서 발생하는 전자기반 폭력(공익적 목적으로 디지털성범죄 관련 사이트나 자료 등을 신고하는 경우 포함)

(2) 디지털성범죄 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	21	3	3	0	1	0	0	2	0	1	0	4	2	0	3	2
점유율(%)	100.0	14.3	14.3	0.0	4.8	0.0	0.0	9.5	0.0	4.8	0.0	19.0	9.5	0.0	14.3	9.5

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

3) 상담조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 피신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	15,358	11,435	844	6,212	443	717	2,378	841	224	392	3,307
점유율(%)	100.0	-	5.5	40.4	2.9	4.7	15.5	5.5	1.5	2.5	21.5

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가, 끊어짐

4) 외국인 상담 현황

가) 외국인 상담 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	788	738	6.8

나) 외국인 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	788	740	0	30	2	0	0	1	5	0	10
점유율(%)	100.0	93.9	0.0	3.8	0.3	0.0	0.0	0.1	0.6	0.0	1.3

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 외국인 국적 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	베트남	중국	필리핀	캄보디아	몽골	우즈벱	러시아	일본	네팔	라오스	카자흐 스탄	그 외 국가*	미파악 **
명수	784	175	137	161	5	41	2	4	18	9	0	0	209	23
점유율(%)	100.0	22.3	17.5	20.5	0.6	5.2	0.3	0.5	2.3	1.2	0.0	0.0	26.7	2.9

* 그 외 국가 : 구분 외 다른 국적을 가진 외국인 / **미파악 : 소통 불가 등 국적을 모르는 경우

라) 외국인 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호 인원 계	피해자		동반가족(피해자)		보호일수	1일 평균 보호인원(명)	1명 평균 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	59	38	1	0	20	156	0.2	2.6
점유율(%)	100.0%	64.4	1.7	0.0	33.9	-	-	-

5) 현장상담 현황

가) 현장상담 총 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	217	242	△10.3

나) 현장상담 내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	217	190	10	0	8	0	0	6	2	0	1
점유율(%)	100.0	87.6	4.6	0.0	3.7	0.0	0.0	2.8	0.9	0.0	0.4

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 현장상담 조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 피신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	388	384	17	163	13	89	65	37	1	2	1
점유율(%)	100.0	-	4.4	42.0	3.3	22.9	16.8	9.5	0.3	0.5	0.3

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가 등

※ 중복 포함.

2. 긴급피난처 운영 사업

1) 긴급피난처 운영 현황

가) 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호인원 계(명)	피해자(명)		동반가족(명)		보호 일수(일)	1일 평균* 보호인원(명)	1명 평균** 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	546	372	17	12	145	1,323	1.5	2.4
점유율(%)	100.0	68.1	3.1	2.2	26.6	-	-	-
내국인	487	334	16	12	125	1,167	1.3	2.4
외국인	59	38	1	0	20	156	0.2	2.6

* 1일 평균 보호인원 : 보호인원 / 365일 / ** 1일 평균 보호일수 : 보호일수 / 보호인원

나) 긴급피난처 입소 경로

(단위 : 명, %)

구분	총계	자원입소*	경찰연계*	관련기관 연계*	긴급구조*
명수	389	132	223	28	6
점유율(%)	100.0	33.9	57.3	7.2	1.6

* 입소 경로 유형

구분	자원입소	경찰연계	관련기관 연계	긴급구조
내용	내담자 본인이 스스로 입소한 경우(내담자가 터미널이나 역에 도착 후 현장상담원이 출동해 인도한 경우 포함)	경찰 의뢰를 통해 입소한 경우(경찰 문의로 입소 결정하였으나, 동행 없이 단독 입소한 경우 포함)	타 전문상담기관이나 행정기관 등에서 내담자를 연계한 경우	상담 중 위급한 상황으로 판단되어 경찰(또는 현장상담원)에 출동요청 해 내담자를 긴급피난처로 인도한 경우

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해						일반			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	389	349	12	2	11	0	0	3	12	0	0
점유율(%)	100.0	89.7	3.1	0.5	2.8	0.0	0.0	0.8	3.1	0.0	0.0

* 기타 : 단순문의 등

라) 조치결과 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	귀가	보호시설 입소	연고자 연계	자립	병원진료(입원)	무단퇴소	타기관 연계*
명수	389	184	41	83	56	7	0	18
점유율(%)	100.0	47.3	10.6	21.3	14.4	1.8	0.0	4.6

* 타기관 연계 : 관련기관 연계 확인 후 귀가 한 경우 포함

3. 활동사진



법률상담 (1.25.)



경찰협업 현장상담 (4.18)



권역별 협업간담회 (9.24)



권역별 보라데이 (5.10)



지구대 간담회 (4.26)



경기도·시·군 공동 사례회의 (11.28)

4. 특화사업

사업명	1366으로 찾아오는 법률상담
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 폭력피해자 법률상담 연계를 통한 권익향상
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업대상: 1366에서 상담 진행한 내담자 및 긴급피난처 입소자 ○ 참여인원: 20명
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 법률적으로 상담접근이 어려운 여성폭력 피해자를 1366경기북부센터와 대한법률구조공단 의정부지부가 협업하여 법률상담 운영
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 추진내용 <ul style="list-style-type: none"> - 기간 : 2019.1.~12. - 내용 : 여성폭력피해자 및 긴급피난처 입소자 중 법률상담이 필요한 내담자가 가정폭력 사건처리·이혼·양육권·재산분할 등에 대해 변호사로부터 법률 도움을 받을 수 있도록 운영 - 방법 : 거점 지역인 의정부지역에서 활동하는 대한법률구조공단 의정부지부 소속 변호사가 매월 마지막 주 목, 금요일에 1366센터로 방문하여 무료로 법률상담 진행 ○ 추진결과 <ul style="list-style-type: none"> - 총 10회 / 20명
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 초기상담 후 법률구조 필요시 무료 법률구조서비스로 연결, 기관 간 내담자 연계가 용이 ○ 내담자가 이동 없이 심리적으로 안정된 가운데 직접 법률상담을 받아 만족도가 높음 ○ 구체적인 법률정보 및 지식습득으로 폭력에 노출되었던 피해자가 법률적 대안을 가질 수 있게 됨.

사업명	경찰협업 현장상담 사업 운영
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 경기북부 10개 지역 중 가정폭력피해 상담소가 없는 지역을 대상으로 여성폭력 피해상담 및 1366 서비스 지원 강화를 위한 현장상담실을 운영하여 피해사례 발굴 및 상담 접근성 증진
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업대상 : 파주지역 여성폭력 피해자 <ul style="list-style-type: none"> - 지역 경찰서에 의뢰 된 사후 모니터링 대상자, 가정폭력 재발 우려 가정 및 고위험군 ○ 참여 인원 : 91명
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지리적(지역) 특성 <ul style="list-style-type: none"> - 본 기관과 접근성이 떨어지고 가정폭력피해 상담소가 없는 파주지역 대상 ○ 지역 특성에 따른 사업 특징, 전년도 및 타 사업과 차별성 등 <ul style="list-style-type: none"> - 지속 상담 및 의료비 직접지원 서비스
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 추진내용 <ul style="list-style-type: none"> - 기간 및 장소 : 2019.4.4. ~ 9.5. (경찰서 본관 2층 여청수사팀 상담실) - 내용 : 매주 목요일 13:00 ~ 16:00 (총 20회) - 방법 <ul style="list-style-type: none"> • 사후 모니터링으로 면접상담 요청자와 현장상담 사전 예약 • 1366 상담원 2인 지정 일시 배치 • 일정 시간(3~4시간) 상담실에 체류하며 접수된 면접상담 진행 • 현장상담 출동 요청 시 이동하여 상담 지원 및 긴급구조 • 상담 진행 후 긴급 보호 필요시 1366 긴급피난처 긴급 입소 지원 ○ 추진결과 <ul style="list-style-type: none"> - 상담실적 51건, 조치 건수 77건
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 상담소가 없는 지역 여성폭력피해자의 상담 접근성 증진 및 복지 서비스 제공 ○ 여성폭력 피해자의 거주지역을 찾아가 피해자 지지를 통해 심리적으로 안정된 상태에서 피해상담 진행. (필요시 유관기관 직접연계) ○ 경찰서와 협업 및 연계기관과의 네트워크 강화로 피해자의 후속 지원 원활 ○ 내담자의 상담을 위한 이동시간과 비용 절감 효과

사업명	유관기관 방문간담회(경찰로 찾아가는 간담회)
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 여성폭력피해자를 위해 경찰과 효율적 지원방법 논의 ○ 경기북부지역 경찰 대상 1366 활동 홍보 및 피해자 연계 증진 ○ 경찰과의 네트워크 및 협업 강화
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업대상 : 경기북부지방경찰청 산하 경찰서, 지구대, 파출소 40개소
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지리적(지역) 특성 <ul style="list-style-type: none"> - 경기북부 10개 시·군 (가평, 남양주, 구리, 의정부, 양주, 동두천, 포천, 연천, 고양, 파주) - 접근성이 용이하지 않고 열악한 지역이 많아 그에 따른 가정폭력 상황 빈도수가 높음 - 외국인 노동자나 결혼 이주 여성이 많고 나이가 많아 폭력을 참고 신고를 기피하는 세대들이 많은 지역임 - 상담소가 부족하고 정보가 열악한 지역이 많음 ○ 차별성 <ul style="list-style-type: none"> - 지리적 특성에 따른 정보제공 및 홍보활동과 상담 지원을 알리는 간담회 진행 - 경찰이 적극적으로 초동 개입하고 1366 등 전문기관 정보를 제공하여 연계를 활발히 할 수 있음.
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 추진내용 <ul style="list-style-type: none"> - 기간 : 2019년 4월 ~ 9월 - 대상 : 경기북부지방경찰청 산하 경찰서, 지구대, 파출소 40개소 - 경기북부지방경찰청 대상 지역 경찰서, 지구대, 파출소 추천 협조 - 경찰서, 지구대, 파출소 근무시간 및 교대시간 활용하여 방문 ○ 추진결과 <ul style="list-style-type: none"> - 40개소 307명 참여
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 여성폭력 피해자들에 대한 지원체계를 알리고 폭력이 재발되는 것을 방지할 수 있는 방안을 논의하는 자리 마련 ○ 가정폭력 피해자의 초동 지원체계인 경찰과의 간담회를 통해 경찰- 1366 간 협업을 강화시키는 시간이 됨 ○ 여성폭력 피해자들에 대한 경찰들의 적극적인 개입을 강화할 수 있는 시간이 됨 ○ 여성폭력피해자가 폭력피해에 적극적으로 대처하도록 권고고지를 충분히 하고 피해자 관점에 대해 인지하는 시간이 됨. ○ 지역 내 1366 설치가 필요하다는 의견이 많은 만큼 1366의 역할이 크다고 보여짐

1. 상담 사업

1) 전체 상담 현황

가) 총 상담건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	14,013	14,342	△2.3

나) 상담방법별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	전화	내방	방문	사이버
건수	14,013	10,891	1,370	1,729	23
점유율(%)	100.0	77.7	9.8	12.3	0.2

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	폭력피해 상담						일반상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	14,013	8,919	564	289	619	19	61	589	801	6	2,146
점유율(%)	100.0	63.7	4.0	2.1	4.4	0.1	0.5	4.2	5.7	0.0	15.3

* 기타: 단순문의, 끊어짐 등

2) 피해유형 별 현황

가) 가정폭력

(1) 가정폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적폭력	정서적폭력	성적폭력	경제적폭력
건수	17,345	7,784	8,312	427	822
점유율(%)	100.0	44.9	47.9	2.5	4.7

※ 중복 포함.

(2) 가정폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	배우자	전배우자	자녀	부모	형제자매	그 외 친족	시댁식구	기타*
명수	8,801	6,764	188	353	1,032	304	59	101	0
점유율(%)	100.0	76.9	2.1	4.0	11.7	3.5	0.7	1.1	0.0

* 기타 : 배우자의 그 외 친족 / ※ 중복 포함

나) 성폭력

(1) 성폭력 피해유형별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	강간	강제추행	성희롱	기타*
건수	564	245	225	85	9
점유율(%)	100.0	43.4	39.9	15.1	1.6

* 기타 : 공연음란(바버리맨), 성적 목적을 위한 다중이용장소 침입행위 등

(2) 성폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람											모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	528	35	8	0	67	5	168	12	3	57	20	76	77
점유율(%)	100.0	6.6	1.5	0.0	12.7	0.9	31.8	2.3	0.6	10.8	3.8	14.4	14.6

* 가해자 구분:

구분	연인 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

다) 성매매

(1) 성매매 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	탈성매매	빚	폭행	건강의료	수사법률
건수	289	213	56	17	1	2
점유율(%)	100.0	73.7	19.4	5.9	0.3	0.7

라) 데이트폭력

(1) 데이트폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적 폭력	정서적 폭력	경제적 폭력	성적 폭력*
건수	1,274	531	598	102	43
점유율(%)	100.0	41.7	46.9	8.0	3.4

* 성적 폭력 : 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용함.

※ 중복 포함.

(2) 데이트폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
명수	618	515	95	8
점유율(%)	100.0	83.3	15.4	1.3

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계 / ※ 신체적, 정서적, 경제적 폭력에 의한 가해자 현황임.

(2-1) 데이트폭력(성폭력) 가해자 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
건수	43	35	8	0
점유율(%)	100.0	81.4	18.6	0.0

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계

※ 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용해 성폭력 가해자 현황으로 가능함.

마) 스토킹

(1) 스토킹 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	온라인*	오프라인	온·오프라인
건수	19	4	5	10
점유율(%)	100.0	21.1	26.3	52.6

* 온라인 스토킹 : 온라인공간에서 이뤄지는 스토킹으로 전화, 문자 등 컴퓨터 통신 또는 정보통신망을 이용하여 지속적 또는 반복적으로 자신의 의사를 전달하거나 특정한 사진·그림 또는 영상을 보내는 행위.

(2) 스토킹 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	19	1	8	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0	1	1	4
점유율(%)	100.0	5.3	42.0	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0	10.5	0.0	5.3	5.3	21.0

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

라) 디지털성범죄

(1) 디지털성범죄 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	촬영물 유포	불법촬영	유포불안	사이버 괴롭힘 및 성희롱	몸캠 및 해킹	기타*
건수	61	4	10	21	16	10	0
점유율(%)	100.0	6.6	16.4	34.4	26.2	16.4	0.0

* 기타 : 유형 외 디지털 기기 및 정보통신 기술을 매개로 온·오프라인 상에서 발생하는 전자기반 폭력(공익적 목적으로 디지털성범죄 관련 사이트나 자료 등을 신고하는 경우 포함)

(2) 디지털성범죄 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	61	13	2	2	0	0	0	19	0	1	0	4	0	1	3	16
점유율(%)	100.0	21.3	3.3	3.3	0.0	0.0	0.0	31.2	0.0	1.6	0.0	6.6	0.0	1.6	4.9	26.2

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

3) 상담조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 피신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	17,512	12,814	808	8,294	763	332	1,993	624	1,462	248	2,988
점유율(%)	100.0	-	4.6	47.4	4.4	1.9	11.4	3.6	8.3	1.4	17.1

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가, 끊어짐

4) 외국인 상담 현황

가) 외국인 상담 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	953	889	

나) 외국인 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	953	829	66	28	2	0	0	11	3	6	8
점유율(%)	100.0	87.0	6.9	3.0	0.2	0.0	0.0	1.2	0.3	0.6	0.8

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 외국인 국적 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	베트남	중국	필리핀	캄보디아	몽골	우즈베크	러시아	일본	네팔	라오스	카자흐스탄	그 외 국가*	미파악**
명수	987	391	22	179	14	2	26	2	22	10	0	10	179	130
점유율(%)	100.0	39.6	2.2	18.2	1.4	0.2	2.6	0.2	2.2	1.0	0.0	1.0	19.2	13.2

* 그 외 국가 : 구분 외 다른 국적을 가진 외국인 / **미파악 : 소통 불가 등 국적을 모르는 경우

라) 외국인 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호 인원 계	피해자		동반가족(피해자)		보호일수	1일 평균 보호인원(명)	1명 평균 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	30	14	1	3	12	83	0.1	2.8
점유율(%)	100.0%	46.7	3.3	10.0	40.0	-	-	-

5) 현장상담 현황

가) 현장상담 총 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	1,443	1,019	41.6

나) 현장상담 내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	1,443	1,324	4	0	13	0	0	92	10	0	0
점유율(%)	100.0	91.7	0.3	0.0	0.9	0.0	0.0	6.4	0.7	0.0	0.0

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 현장상담 조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 피신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	1,456	41	2	23	5	0	8	3	1,405	0	10
점유율(%)	100.0	-	0.1	1.6	0.3	0.0	0.6	0.2	96.5	0.0	0.7

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가 등

※ 중복 포함.

2. 긴급피난처 운영 사업

1) 긴급피난처 운영 현황

가) 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호인원 계(명)	피해자(명)		동반가족(명)		보호 일수(일)	1일 평균* 보호인원(명)	1명 평균** 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	318	211	29	7	71	729	0.9	2.3
점유율(%)	100.0	66.4	9.1	2.2	22.3	-	-	-
내국인	288	197	28	4	59	646	0.8	2.2
외국인	30	14	1	3	12	83	0.1	2.8

* 1일 평균 보호인원 : 보호인원 / 365일 / **1일 평균 보호일수 : 보호일수 / 보호인원

나) 긴급피난처 입소 경로

(단위 : 명, %)

구분	총계	자원입소*	경찰연계*	관련기관 연계*	긴급구조*
명수	240	64	118	57	1
점유율(%)	100.0	26.7	49.2	23.7	0.4

* 입소 경로 유형

구분	자원입소	경찰연계	관련기관 연계	긴급구조
내용	내담자 본인이 스스로 입소한 경우(내담자가 터미널이나 역에 도착 후 현장상담원이 출동해 인도한 경우 포함)	경찰 의뢰를 통해 입소한 경우 (경찰 문의로 입소 결정하였으나, 동행 없이 단독 입소한 경우 포함)	타 전문상담기관이나 행정기관 등에서 내담자를 연계한 경우	상담 중 위급한 상황으로 판단 되어 경찰(또는 현장상담원)에 출동요청 해 내담자를 긴급피난처로 인도한 경우

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해						일반			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	240	210	5	3	17	0	0	2	3	0	0
점유율(%)	100.0	87.5	2.0	1.3	7.1	0.0	0.0	0.8	1.3	0.0	0.0

* 기타 : 단순문의 등

라) 조치결과 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	귀가	보호시설 입소	연고자 연계	자립	병원진료 (입원)	무단퇴소	타기관 연계*
명수	240	118	26	32	34	10	0	20
점유율(%)	100.0	49.2	10.8	13.3	14.2	4.2	0.0	8.3

* 타기관 연계 : 관련기관 연계 확인 후 귀가 한 경우 포함

3. 활동사진



솔루션회의 (1월~12월)



실무자간담회 (2월~11월)



긴급상담원 보수교육 워크숍 (4.12.)



보라데이캠페인 (11.22.)



네트워크협업워크숍 (7.19.)



사업평가 간담회 (12.5.)

4. 특화사업

사업명	여성폭력 피해 위기가정 긴급지원
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 강원도 내 18개 시·군에서 폭력 피해로 위기에 놓여있는 가정을 지원하기 위하여 강원도와 도내 18개 시·군청, 강원도경찰청 및 18개 시·군 경찰서와의 협업을 통해 가정폭력 피해자지원에 대한 효율성 증대시키고, 건강한 가정의 회복을 위한 다양한 접근을 통하여 폭력 재발 방지 및 지속적인 사례관리를 도모함. ○ 위기가정의 폭력 피해자들에 대한 효과적이고 즉각적인 긴급구조와 위기상담지원 및 사후 모니터링을 위하여 각 지역의 긴급상담원 보수교육과 워크숍 진행으로 정체성 강화 및 활동을 촉진하고 이를 통해 지역안전망을 구축함. ○ 유관 기관 및 성.가정폭력 예방 캠페인 '보라데이'의 진행을 통해 여성폭력에 대한 지역 사회의 인식을 개선함.
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 강원도내 가정폭력 피해자 및 위기가정 ○ 지역 활동가인 긴급상담원 67명 ○ 강원도민과 지역을 방문하는 방문객
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지리적(지역) 특성 <ul style="list-style-type: none"> - 강원도의 경우 산간지역 특성상, 지역 간 거리가 멀고 시·군에 상담소, 긴급피난처 등의 부재로 폭력 피해자의 인프라 접근이 어려움, 따라서 야간에 긴급구조 및 위기개입을 위한 활동가의 개입이 시급함. ○ 타지역과의 차별성 <ul style="list-style-type: none"> - 경찰 및 도내 18개 시·군 복지 담당자들과 '가정 방문'을 통하여 폭력 재발을 방지하고 지속적인 개입으로 건강한 가족을 회복하기 위한 방안을 도모함 - 경제적, 교육적, 심리적 지원 등 다각적인 보호·지원이 요구되어 지역사회의 도움이 절실, 솔루션 회의를 개최해야 하는 가정 선별 - 경찰 및 도내 18개 시·군 복지 담당자들과 지역자원을 발굴하여 폭력 피해자를 지역 내에서 도울 수 있도록 기관 간 '솔루션 회의' 진행 - 야간 및 상담시설이 부족한 지역의 긴급상담원(자원활동가)을 활용하여, 경찰을 통해 분리보호 된 폭력 피해자를 직접 만나 초기지원. 내담자 욕구파악

사업명	여성폭력 피해 위기가정 긴급지원								
<p>추진내용 및 결과</p>	<p>1) 추진 체계</p> <div style="text-align: center; border: 1px dashed gray; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>〈추진체계〉</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 25%;">1:1:1 매칭</th> <th style="width: 25%;">가정 선정</th> <th style="width: 25%;">합동 가정방문</th> <th style="width: 25%;">사후 지원</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"> 경찰-1366상담원- 복지 담당공무원 간 1:1:1매칭 </td> <td style="text-align: center;"> 재발우려가정 및 지자체 관리 가정 중 방문 가정선정 </td> <td style="text-align: center;"> 선정된 가정을 합동 방문, 상담 및 가정환경 등 조사 </td> <td style="text-align: center;"> 솔루션회의를 통해 다각적 보호·지원 </td> </tr> </table> </div> <ul style="list-style-type: none"> ○ 경찰-1366상담원 간 1:1:1 매칭 <ul style="list-style-type: none"> - 관할가정폭력 담당 경찰관과 1366권역별(동부·서부·중부팀) 상담원, 각 지자체 복지담당간 1:1:1매칭으로 보다 긴밀한 협력 체계 유지 ○ 방문 대상 가정선정 및 사전 준비 <ul style="list-style-type: none"> - 경찰·1366·지자체의 관리가정 중 보다 촘촘한 보호·지원이 필요한 가정 선정 (가정폭력, 알코올정신질환, 다문화가정 등) <div style="text-align: center; border: 1px dashed gray; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>〈선정 기준〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ 〈경찰〉 가정폭력 재발우려가정(위험·우려)중 가·피해자간에 관계 개선을 요구하는 가정 또는 경제적·교육적·심리적 지원 등 다각적인 보호·지원이 요구되어 지역사회 도움이 필요한 가정 ▶ 〈지자체〉 읍·면사무소의 복지 담당자가 관리하고 있는 가정 중 폭력의 위험이 있으나 신고를 하지 않는 등 치안 사각지대에 있는 위기가정 </div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;"> </div>	1:1:1 매칭	가정 선정	합동 가정방문	사후 지원	경찰-1366상담원- 복지 담당공무원 간 1:1:1매칭	재발우려가정 및 지자체 관리 가정 중 방문 가정선정	선정된 가정을 합동 방문, 상담 및 가정환경 등 조사	솔루션회의를 통해 다각적 보호·지원
	1:1:1 매칭	가정 선정	합동 가정방문	사후 지원					
경찰-1366상담원- 복지 담당공무원 간 1:1:1매칭	재발우려가정 및 지자체 관리 가정 중 방문 가정선정	선정된 가정을 합동 방문, 상담 및 가정환경 등 조사	솔루션회의를 통해 다각적 보호·지원						

사업명	여성폭력 피해 위기가정 긴급지원																																			
	<p>2) 추진결과</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>세부추진 내용</th> <th>목 표</th> <th colspan="2">목표달성현황</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 위기가정 방문 사후 모니터링</td> <td>1,000건</td> <td>1,391건</td> <td>139%</td> </tr> <tr> <td>② 솔루션회의(사례회의)</td> <td>30회</td> <td>38회</td> <td>126%</td> </tr> <tr> <td>③ 실무자 간담회</td> <td>4회</td> <td>4회</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>④ 긴급상담원 보수교육 및 워크숍</td> <td>1회</td> <td>1회</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>⑤ 사업평가보고회</td> <td>1회</td> <td>1회</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>⑥ 긴급구조 및 현장출동(긴급상담원)</td> <td>21건</td> <td>21건</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>⑦ 홍보 및 '보라데이' 캠페인</td> <td>12회</td> <td>13회</td> <td>108%</td> </tr> </tbody> </table>				세부추진 내용	목 표	목표달성현황		① 위기가정 방문 사후 모니터링	1,000건	1,391건	139%	② 솔루션회의(사례회의)	30회	38회	126%	③ 실무자 간담회	4회	4회	100%	④ 긴급상담원 보수교육 및 워크숍	1회	1회	100%	⑤ 사업평가보고회	1회	1회	100%	⑥ 긴급구조 및 현장출동(긴급상담원)	21건	21건	100%	⑦ 홍보 및 '보라데이' 캠페인	12회	13회	108%
세부추진 내용	목 표	목표달성현황																																		
① 위기가정 방문 사후 모니터링	1,000건	1,391건	139%																																	
② 솔루션회의(사례회의)	30회	38회	126%																																	
③ 실무자 간담회	4회	4회	100%																																	
④ 긴급상담원 보수교육 및 워크숍	1회	1회	100%																																	
⑤ 사업평가보고회	1회	1회	100%																																	
⑥ 긴급구조 및 현장출동(긴급상담원)	21건	21건	100%																																	
⑦ 홍보 및 '보라데이' 캠페인	12회	13회	108%																																	
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 1366강원센터의 특화사업인 위기가정 긴급지원 서비스, 1:1:1 민·관·경 동행상담 (1366-경찰- 18개 시군복지담당자)과 사후 모니터링. ○ 솔루션 회의를 통해 촘촘한 지역 안전망 구축으로 가정폭력 재범률 감소에 기여함(전년도 대비 3.5%감소). <div style="background-color: #f0f0f0; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> - 2018년 「위기가정긴급지원사업 현장상담」 325가정 * 재폭력 발생비율 5.2%(17가정) - 2019년 「위기가정긴급지원사업 현장상담」 746가정 * 재발률 발생비율 1.70%(13가정) </div> ○ 폭력피해 여성·아동에 대한 긴급구조 및 위기상담으로 신속하고 효과적인 위기지원 <ul style="list-style-type: none"> - 산간지역이 많은 강원도의 지리적 특성상, 상담시설 및 보호시설과 접근성이 떨어지는 점을 고려하여 365일 24시간 긴급출동과 위기상담지원으로 폭력피해 아동·여성들이 초기에 신속하게 위기에 대응할 수 있도록 함 ○ 위기대응 6단계 모델을 기반으로 한 긴급상담원 보수교육 및 워크숍으로 위기상담지원 서비스 효율성 증대 <ul style="list-style-type: none"> - 지역적 특성을 잘 알고 있는 긴급상담원 보수교육을 통해 폭력피해자 발생 시 즉각적인 위기개입을 하고 1366과 연계할 수 있는 안전망을 구축 ○ 홍보활동을 통한 가정폭력에 대한 사회적 인식개선 및 예방에 기여 <ul style="list-style-type: none"> - 지역의 연계기관과 연대하여 지역축제와 연대단체의 행사 및 보라데이 캠페인을 실시함으로써 가정폭력에 대한 오해와 편견을 바로잡는 인식개선과 예방의식을 고취 																																			

사업명	2019 가정폭력 사건대응 역량강화 및 네트워크 구축사업		
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> 가정폭력의 특성 및 피해자 이해를 통해 경찰 등 가정폭력 사건 처리 관계자의 사건개입 의지 및 폭력 예방 효과성 강화 젠더기반폭력 피해자 초기지원 기관인 여성긴급전화1366을 거점기관으로 한 경찰 등 지역 내 가정폭력 사건 처리 관계자 대상 협업 체계강화 		
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> 주민센터(행정복지센터) 사회복지전담공무원, 경찰, 법원, 검찰, 권역 내 가정폭력 유관 기관 권역 내 변호사, 112, 119, 병원응급실, 가정폭력 대응 관계자 		
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> 가정폭력 사건처리 실무자 역량강화 및 관련기관 네트워크 구축을 통한 가정폭력 피해자 지원 서비스 질 강화 맞춤형 네트워크 회의를 통한 경찰, 검찰, 법원, 119, 응급의료기관 등 가정폭력 사건처리 관계자의 가정폭력 피해자 인권의식 향상 및 사건 대응 역량 강화 권역별 협업 워크숍 정례화를 통한 수사기관 및 피해자 지원기관 간 교류 활성화 도모, 구축된 네트워크를 활용하여 피해자지원 업무 효율성 및 효과성 극대화 		
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> 경찰, 지자체, 주민센터, 검찰·법원·변호사, 119, 응급의료기관 종사자 대상 가정폭력방지 네트워크 회의 실시 권역별 경찰 및 가정폭력 피해자 지원기관 간 협업 워크숍 실시 가정폭력방지 네트워크 회의자료 보완 및 교육진행자 교육 실시 만족도조사 및 모니터링 실시 기획 및 평가회의 실시 		
	세부추진내용	성과목표	목표달성
	권역별 협업네트워크회의	1회	1회
	대상별 네트워크회의	89회	90회
	사업진행자 전문성강화교육	1회	1회
	실적보고워크숍	1회	1회
	사업평가회의	1회	1회
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> 각 기관과의 네트워크 회의를 통해 가정폭력 사건의 특성 및 피해자에 대한 이해도를 향상할 수 있도록 나눔으로써 사건개입 의지와 대응력 향상, 가정폭력 예방 효과 강화에 기여함 강원 권역 가정폭력 피해자 지원기관 간의 네트워크 회의 및 협업 워크숍을 통해 기관 간의 소통과 협업의 중요성을 체감하였으며, 지원기관 간의 원활한 소통이 가정폭력 피해자에 대한 지원을 강화할 수 있는 지름길임을 재확인함 각 기관의 가정폭력 피해자지원 시의 어려움 등을 나누고 본 센터에서 사례 연계 시에 보완해야 할 점을 인지함 목표대비 102%, 전년도 대비 121%(18년 75회, 당해연도 91회) 초과 달성하였으며 이는 기관과의 네트워크 활동을 전략적으로 진행했던 결과로 유관기관이 네트워크 회의를 통해 가정폭력 사건의 특성 및 피해자에 대한 이해도를 향상할 수 있었으며 이를 통해 사건개입 의지와 대응력 향상, 가정폭력 예방 효과 강화에 기여하였다고 생각됨 무엇보다 당 해 년도에 처음 개최된 협업 워크숍을 통해 기관 간의 소통과 협업의 중요성을 체감하였으며 지원기관 간의 원활한 소통이 가정폭력 피해자에 대한 지원을 강화할 수 있는 지름길임을 재확인함. 		

12

여성긴급전화1366 중복센터

1. 상담 사업

1) 전체 상담 현황

가) 총 상담건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	18,352	14,423	27.2

나) 상담방법별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	전화	내방	방문	사이버
건수	18,352	15,763	1,575	867	147
점유율(%)	100.0	85.9	8.6	4.7	0.8

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	폭력피해 상담						일반상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	18,352	12,097	768	167	309	36	75	1,477	1,680	35	1,708
점유율(%)	100.0	65.9	4.2	0.9	1.7	0.2	0.4	8.0	9.2	0.2	9.3

* 기타: 단순문의, 끊어짐 등

2) 피해유형 별 현황

가) 가정폭력

(1) 가정폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적폭력	정서적폭력	성적폭력	경제적폭력
건수	21,459	10,473	10,144	303	539
점유율(%)	100.0	48.8	47.3	1.4	2.5

※ 중복 포함.

(2) 가정폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	배우자	전배우자	자녀	부모	형제자매	그 외 친족	시댁식구	기타*
명수	12,088	9,965	539	370	787	250	138	38	1
점유율(%)	100.0	82.4	4.5	3.1	6.5	2.1	1.1	0.3	0.0

* 기타 : 배우자의 그 외 친족 / ※ 중복 포함.

나) 성폭력

(1) 성폭력 피해유형별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	강간	강제추행	성희롱	기타*
건수	768	391	258	111	8
점유율(%)	100.0	50.9	33.6	14.5	1.0

* 기타 : 공연음란(바비리맨), 성적 목적을 위한 다중이용장소 침입행위 등

(2) 성폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람											모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	743	26	34	1	52	1	150	27	57	137	23	125	110
점유율(%)	100.0	3.5	4.6	0.1	7.0	0.1	20.2	3.6	7.7	18.5	3.1	16.8	14.8

* 가해자 구분:

구분	연인 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공 하는자(예)의료인, 강사, 사회복지시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

다) 성매매

(1) 성매매 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	탈성매매	빚	폭행	건강의료	수사법률
건수	167	131	22	0	2	12
점유율(%)	100.0	78.4	13.2	0.0	1.2	7.2

라) 데이트폭력

(1) 데이트폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적 폭력	정서적 폭력	경제적 폭력	성적 폭력*
건수	614	246	287	20	61
점유율(%)	100.0	40.1	46.7	3.3	9.9

* 성적 폭력 : 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용함.

※ 중복 포함.

(2) 데이트폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
명수	308	226	73	9
점유율(%)	100.0	73.4	23.7	2.9

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계 / ※ 신체적, 정서적, 경제적 폭력에 의한 가해자 현황임.

(2-1) 데이트폭력(성폭력) 가해자 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
건수	61	26	34	1
점유율(%)	100.0	42.6	55.7	1.7

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계

※ 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용해 성폭력 가해자 현황으로 가함.

마) 스토킹

(1) 스토킹 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	온라인*	오프라인	온·오프라인
건수	36	8	11	17
점유율(%)	100.0	22.2	30.6	47.2

* 온라인 스토킹 : 온라인공간에서 이뤄지는 스토킹으로 전화, 문자 등 컴퓨터 통신 또는 정보통신망을 이용하여 지속적 또는 반복적으로 자신의 의사를 전달하거나 특정한 사진·그림 또는 영상을 보내는 행위.

(2) 스토킹 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	36	2	22	0	3	2	0	1	0	2	2	0	0	0	1	1
점유율(%)	100.0	5.6	61.1	0.0	8.4	5.6	0.0	2.7	0.0	5.6	5.6	0.0	0.0	0.0	2.7	2.7

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

라) 디지털성범죄

(1) 디지털성범죄 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	촬영물 유포	불법촬영	유포불안	사이버 괴롭힘 및 성희롱	몸캠 및 해킹	기타*
건수	75	12	21	21	9	10	2
점유율(%)	100.0	16.0	28.0	28.0	12.0	13.3	2.7

* 기타 : 유형 외 디지털 기기 및 정보통신 기술을 매개로 온·오프라인 상에서 발생하는 전자기반 폭력(공익적 목적으로 디지털성범죄 관련 사이트나 자료 등을 신고하는 경우 포함)

(2) 디지털성범죄 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	78	6	9	1	2	1	0	10	0	7	3	21	0	0	5	13
점유율(%)	100.0	7.7	11.5	1.3	2.6	1.3	0.0	12.8	0.0	9.0	3.8	26.9	0.0	0.0	6.4	16.7

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

3) 상담조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 피신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	26,135	23,168	893	15,354	884	476	4,530	1,031	132	330	2,505
점유율(%)	100.0	-	3.4	58.8	3.4	1.8	17.3	3.9	0.5	1.3	9.6

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가, 끊어짐

4) 외국인 상담 현황

가) 외국인 상담 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	1,012	679	49.0

나) 외국인 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	1,012	872	32	36	4	0	0	9	0	35	24
점유율(%)	100.0	86.2	3.2	3.5	0.4	0.0	0.0	0.9	0.0	3.5	2.3

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 외국인 국적 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	베트남	중국	필리핀	캄보디아	몽골	우즈벡	러시아	일본	네팔	라오스	카자흐 스탄	그 외 국가*	미파악 **
명수	1,032	253	278	67	41	160	8	9	16	0	50	0	82	68
점유율(%)	100.0	24.5	26.9	6.5	4.0	15.5	0.8	0.9	1.6	0.0	4.8	0.0	7.9	6.6

* 그 외 국가 : 구분 외 다른 국적을 가진 외국인 / **미파악 : 소통 불가 등 국적을 모르는 경우

라) 외국인 긴급피난처 입소현황

(단위: 명, 일, %)

구분	보호 인원 계	피해자		동반가족(피해자)		보호일수	1일 평균 보호인원(명)	1명 평균 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	52	31	1	2	18	124	0.1	2.4
점유율(%)	100.0%	59.6	1.9	3.9	34.6	-	-	-

5) 현장상담 현황

가) 현장상담 총 건수

(단위: 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	407	509	△20.0

나) 현장상담 내용별 현황

(단위: 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	407	353	20	0	5	0	0	21	8	0	0
점유율(%)	100.0	86.7	4.9	0.0	1.2	0.0	0.0	5.2	2.0	0.0	0.0

* 기타: 단순문의, 끊어짐 등

다) 현장상담 조치결과

(단위: 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 파신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	983	962	58	530	80	38	228	28	4	9	8
점유율(%)	100.0	-	5.9	53.9	8.1	3.9	23.2	2.9	0.4	0.9	0.8

* 기타 관련기관: 행정기관 등 / ** 기타: 심리정서, 단순문의응대, 귀가 등

※ 중복 포함.

2. 긴급피난처 운영 사업

1) 긴급피난처 운영 현황

가) 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호인원 계(명)	피해자(명)		동반가족(명)		보호 일수(일)	1일 평균* 보호인원(명)	1명 평균** 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	416	311	18	2	85	820	1.1	2.0
점유율(%)	100.0	74.8	4.3	0.5	20.4	-	-	-
내국인	364	280	17	0	67	696	1.0	1.9
외국인	52	31	1	2	18	124	0.1	2.4

* 1일 평균 보호인원 : 보호인원 / 365일 / **1일 평균 보호일수 : 보호일수 / 보호인원

나) 긴급피난처 입소 경로

(단위 : 명, %)

구분	총계	자원입소*	경찰연계*	관련기관 연계*	긴급구조*
명수	329	88	204	32	5
점유율(%)	100.0	26.8	62.0	9.7	1.5

* 입소 경로 유형

구분	자원입소	경찰연계	관련기관 연계	긴급구조
내용	내담자 본인이 스스로 입소한 경우(내담자가 터미널이나 역에 도착 후 현장상담원이 출동해 인도한 경우 포함)	경찰 의뢰를 통해 입소한 경우 (경찰 문의로 입소 결정하였으나, 동행 없이 단독 입소한 경우 포함)	타 전문상담기관이나 행정기관 등에서 내담자를 연계한 경우	상담 중 위급한 상황으로 판단 되어 경찰(또는 현장상담원)에 출동요청 해 내담자를 긴급피난처로 인도한 경우

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해						일반			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	329	281	17	5	12	0	0	5	6	2	1
점유율(%)	100.0	85.4	5.2	1.5	3.7	0.0	0.0	1.5	1.8	0.6	0.3

* 기타 : 단순문의 등

라) 조치결과 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	귀가	보호시설 입소	연고자 연계	자립	병원진료 (입원)	무단퇴소	타기관 연계*
명수	329	204	51	37	4	6	1	26
점유율(%)	100.0	62.0	15.5	11.3	1.2	1.8	0.3	7.9

* 타기관 연계 : 관련기관 연계 확인 후 귀가 한 경우 포함

3. 활동사진



디지털성범죄 OUT 연대캠페인 (6.5.)



유관기관 실무자 워크숍 (6.12.)



유관기관 역량강화 교육 (7.23.)



보라데이 캠페인 (10.8.)



가정폭력재발우려가정모니터링사업 (10.15.)



젠더폭력 피해자 지원을 위한 민·관·경간담회 (11.26.)

4. 특화사업

사업명	유관기관 실무자 워크숍
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 여성폭력예방 및 인권 향상 관련 정보를 공유 및 유관 기관 간 네트워크 강화 ○ 여성폭력예방 사업으로 소진된 실무자의 심신을 회복할 수 있는 행사 추진
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업대상 : 도내 여성폭력 관련기관·단체 실무자 ○ 참여인원 : 70명 내외
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 충북 북부 지역에서 행사를 진행함으로써 지리적 특성상 참여율을 저조했던 충북 북부 지역의 여성폭력 지원시설 실무자의 참석율이 높아짐. ○ 충북 전 지역의 여성폭력 지원시설 실무자를 한자리에 모일 기회제공 ○ 교육일색이었던 전년도, 타사업과는 차별화하여 상담원의 소진예방에 초점 ○ 유관기관 실무자 대상 소진예방 프로그램 진행 ○ 유관기관 실무자 대상 역량강화 교육
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 추진방법 및 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 네트워크 간담회 2회 진행 <ul style="list-style-type: none"> • 내 용 : ① 유관기관 워크숍진행 일정 및 장소에 관한 회의 ② 역량강화교육의 방향성 논의 ③ 워크숍진행 후 평가회 • 방 법 : 충북젠더폭력방지협의회 회의 시 워크숍 간담회 진행 ○ 추진결과 <ul style="list-style-type: none"> - 실무자 워크숍진행 : 1회 실시
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주요성과 및 효과 <ul style="list-style-type: none"> - 충북지역 상담 및 내담자 지원의 연계활성화를 통해 1366충북센터가 네트워크의 중심점 역할수행 - 유관기관 실무자간의 정서교류 및 역량강화를 통해 다양한 유형의 위기 여성들에게 전문적 지식과 경험들을 공유하고 나눌 수 있는 화합의 장 마련

사업명	보라데이 캠페인 - 지역 속으로 -
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 충북 도내 유관기관과 연대하여 캠페인 진행을 함으로서 1366충북센터가 도내 젠더폭력방지 기관의 중추적 역할 수행 ○ 지역주민 속으로 찾아가는 캠페인을 추진하여 가정폭력 및 디지털성폭력에 대한 인식개선 ○ 1366충북센터의 역할과 기능을 확실히 알리는 기회
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업대상 : 충북도민 및 충북도내 유관기관 관계자 ○ 참여인원 : 약 350여명
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 아파트 및 주택 밀집 지역 주민 대상으로 남녀노소가 모두 참여하는 홍보 실시 ○ 기존에는 상가지역 유동인구에게 홍보물품 배포등과 같은 홍보방식에서 아파트, 주택 밀집지역의 주민들이 보라데이 주요 행사 프로그램에 직접 참여하는 형식으로 구성함 ○ 기존 사용했던 홍보현수막, 홍보물품 등을 리뉴얼하여 사용
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 추진방법, 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 방 법 : 지역 시의원, 주민센터 주민자치위원장, 동장 및 관계 공무원, 유관기관 관계자와 협업하여 지역주민 참여형 홍보 캠페인 실시 - 내 용 <ul style="list-style-type: none"> • 보라데이 캠페인에 지역주민과 함께하는 프로그램 실시 • 행운권추첨 프로그램을 진행하여 나눔 물품 기회 제공 • 1366충북센터 상담원들의 가정폭력예방 플래쉬몹 공연 참여 ○ 추진결과 <ul style="list-style-type: none"> - 충북지방경찰청 및 각 경찰서, 지구대, 충북도청, 지역의 도·시의원, 도내 유관기관 등과 지역주민이 함께한 캠페인으로 '우리의 관심이 폭력을 멈출 수 있음'을 지역 사회에 전달 - 보라데이 캠페인 : 1회 실시
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주요성과 및 효과 <ul style="list-style-type: none"> - 지역사회 인사 및 공공기관 관계자, 지역주민과 협업하여 진행한 2019 보라데이 캠페인은 타년도에 비교하여 남녀노소 주민 참여율이 높았음. - 지역 속으로 찾아가는 밀착홍보로 주민에게 폭력에 대한 인식개선 및 1366 기능과 역할을 확실히 알리는 확실한 기회가 됨. - 기존에 사용했던 홍보현수막, 홍보물품 재활용, 종이 플랜카드 자체 제작을 통해 1회 용품 사용을 줄이고 자원 재활용의 기회로 삼아 지역사회에 젠더폭력근절 및 환경보호에 대한 메시지 전달

사업명	폭력피해자 초기지원을 위한 민·관·경 간담회
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 젠더기반 폭력 피해자의 보호 및 지원을 위한 간담회를 개최하여 안정적인 지원체계 마련
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업대상 : 충북도청, 충북지역경찰, 청주YWCA여성종합상담소, 보호시설, 성매매피해자지원상담소, 충북여성재단, 1366충북센터 ○ 참여인원 : 24명
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 충북도내의 민관경이 한자리에 모여 여성폭력 피해자지원에 대한 지원방안 모색 ○ 충북도내 전체를 관할하는 민관경이 함께 모여 피해자 지원에 대한 발전방안 모색 할 수 있는 기회 제공 ○ 기존에는 여성청소년계 위주의 간담회 형식이었다면 2019민·관·경 간담회는 여성청소년계, 풍속수팀, 청문감사관실이 참여하여 다양한 젠더폭력의 현안을 논할 수 있는 장 마련
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 추진방법 및 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 방 법 : 각 경찰 부서별(여성청소년계, 여청수사팀, 풍속수사팀, 청문감사관실), 보호시설, 상담소, 충북도청 여성정책관실 참여의 간담회 개최 - 내 용: 각 기관별 지원내역 소개, 기관별 지원 에로사항 논의 차후 발전방안 및 협력체계 논의 ○ 추진결과 <ul style="list-style-type: none"> - 폭력피해자 초기지원을 위한 민·관·경 간담회 개최 - 경찰서의 각 부서별 관계자가 참여하여 사안에 따른 수사 및 지원 등에 대한 논의 <ul style="list-style-type: none"> • 간담회 개최 : 1회
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주요성과 및 효과 <ul style="list-style-type: none"> - 민·관·경 함께 여성폭력피해자의 체계적인 지원과 발전방안을 모색할 수 있는 자리 마련 - 여성청소년계 중심의 간담회에서 탈피하여 가정폭력, 성폭력, 성매매, 데이트폭력, 스토킹 등 관련 경찰 내 각부서와 함께 간담회를 개최함. - 젠더폭력의 특성과 성인지감수성에 대한 맥락적 이해를 촉구하는 계기가 됨.

13

여성긴급전화1366 총남센터

1. 상담 사업

1) 전체 상담 현황

가) 총 상담건수

(단위 : 건, %)

구 분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건 수	14,311	16,210	△11.7

나) 상담방법별 현황

(단위 : 건, %)

구 분	총계	전화	내방	방문	사이버
건수	14,311	12,614	967	383	347
점유율(%)	100.0	88.1	6.8	2.7	2.4

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	폭력피해 상담						일반상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	14,311	7,665	951	200	385	36	132	553	1,527	0	2,862
점유율(%)	100.0	53.6	6.6	1.4	2.7	0.2	0.9	3.9	10.7	0.0	20.0

* 기타: 단순문의, 끊어짐 등

2) 피해유형 별 현황

가) 가정폭력

(1) 가정폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적폭력	정서적폭력	성적폭력	경제적폭력
건수	14,408	6,045	6,857	583	923
점유율(%)	100.0	42.0	47.6	4.0	6.4

※ 중복 포함.

(2) 가정폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	배우자	전배우자	자녀	부모	형제자매	그 외 친족	시댁식구	기타*
명수	7,685	5,944	335	341	892	84	26	62	1
점유율(%)	100.0	77.4	4.4	4.4	11.6	1.1	0.3	0.8	0.0

* 기타 : 배우자의 그 외 친족 / ※ 중복 포함.

나) 성폭력

(1) 성폭력 피해유형별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	강간	강제추행	성희롱	기타*
건수	951	469	332	117	33
점유율(%)	100.0	49.3	34.9	12.3	3.5

* 기타 : 공연음란(바버리맨), 성적 목적을 위한 다중이용장소 침입행위 등

(2) 성폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람											모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	929	19	32	3	78	8	165	30	36	32	41	277	208
점유율(%)	100.0	2.1	3.4	0.3	8.4	0.9	17.8	3.2	3.9	3.4	4.4	29.8	22.4

* 가해자 구분:

구분	연인 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

다) 성매매

(1) 성매매 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	탈성매매	빚	폭행	건강의료	수사법률
건수	200	186	1	3	4	6
점유율(%)	100.0	93.0	0.5	1.5	2.0	3.0

라) 데이트폭력

(1) 데이트폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적 폭력	정서적 폭력	경제적 폭력	성적 폭력*
건수	713	237	330	90	56
점유율(%)	100.0	33.2	46.3	12.6	7.9

* 성적 폭력 : 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용함.
※ 중복 포함.

(2) 데이트폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
명수	379	264	92	23
점유율(%)	100.0	69.6	24.3	6.1

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계 / ※ 신체적, 정서적, 경제적 폭력에 의한 가해자 현황임.

(2-1) 데이트폭력(성폭력) 가해자 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
건수	54	19	32	3
점유율(%)	100.0	35.2	59.3	5.5

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계

※ 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용해 성폭력 가해자 현황으로 가능함.

마) 스토킹

(1) 스토킹 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	온라인*	오프라인	온·오프라인
건수	36	4	24	8
점유율(%)	100.0	11.1	66.7	22.2

* 온라인 스토킹 : 온라인공간에서 이뤄지는 스토킹으로 전화, 문자 등 컴퓨터 통신 또는 정보통신망을 이용하여 지속적 또는 반복적으로 자신의 의사를 전달하거나 특정한 사진·그림 또는 영상을 보내는 행위.

(2) 스토킹 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	36	2	7	0	0	0	1	2	1	7	0	1	4	0	3	8
점유율(%)	100.0	5.6	19.4	0.0	0.0	0.0	2.8	5.6	2.8	19.4	0.0	2.8	11.1	0.0	8.3	22.2

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무자의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

라) 디지털성범죄

(1) 디지털성범죄 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	촬영물 유포	불법촬영	유포불안	사이버 괴롭힘 및 성희롱	몸캠 및 해킹	기타*
건수	132	29	35	32	24	11	1
점유율(%)	100.0	22.0	26.5	24.2	18.2	8.3	0.8

* 기타 : 유형 외 디지털 기기 및 정보통신 기술을 매개로 온·오프라인 상에서 발생하는 젠더기반 폭력(공익적 목적으로 디지털성범죄 관련 사이트나 자료 등을 신고하는 경우 포함)

(2) 디지털성범죄 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	132	5	26	2	0	1	0	15	0	9	0	39	1	0	6	28
점유율(%)	100.0	3.8	19.7	1.5	0.0	0.8	0.0	11.4	0.0	6.8	0.0	29.5	0.8	0.0	4.5	21.2

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무자의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

3) 상담조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 피신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	20,157	16,621	1,346	9,582	772	845	2,587	1,489	189	219	3,128
점유율(%)	100.0	-	6.7	47.5	3.8	4.2	12.8	7.4	1.0	1.1	15.5

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가, 끊어짐

4) 외국인 상담 현황

가) 외국인 상담 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	428	666	△35.7

나) 외국인 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	428	383	3	0	2	0	0	14	22	0	4
점유율(%)	100.0	89.5	0.7	0.0	0.5	0.0	0.0	3.3	5.1	0.0	0.9

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 외국인 국적 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	베트남	중국	필리핀	캄보디아	몽골	우즈베크	러시아	일본	네팔	라오스	카자흐스탄	그 외 국가*	미파악**
명수	423	98	108	27	4	4	24	1	1	4	0	0	1	151
점유율(%)	100.0	23.2	25.5	6.3	1.0	1.0	5.7	0.2	0.2	1.0	0.0	0.0	0.2	35.7

* 그 외 국가 : 구분 외 다른 국적을 가진 외국인 / ** 미파악 : 소통 불가 등 국적을 모르는 경우

라) 외국인 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호 인원 계	피해자		동반가족(피해자)		보호일수	1일 평균 보호인원(명)	1명 평균 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	15	12	0	0	3	39	0.0	2.6
점유율(%)	100.0%	80.0	0.0	0.0	20.0	-	-	-

5) 현장상담 현황

가) 현장상담 총 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	110	666	△83.5

나) 현장상담 내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	110	84	2	0	8	0	10	2	3	0	1
점유율(%)	100.0	76.4	1.8	0.0	7.3	0.0	9.1	1.8	2.7	0.0	0.9

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 현장상담 조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 파신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	314	276	27	114	27	31	59	18	4	25	9
점유율(%)	100.0	-	8.6	36.3	8.6	9.9	18.8	5.7	1.3	8.0	2.8

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가 등

※ 중복 포함.

2. 긴급피난처 운영 사업

1) 긴급피난처 운영 현황

가) 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호인원 계(명)	피해자(명)		동반가족(명)		보호 일수(일)	1일 평균* 보호인원(명)	1명 평균** 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	268	176	35	0	57	679	0.7	2.5
점유율(%)	100.0	65.7	13.0	0.0	21.3	-	-	-
내국인	253	164	35	0	54	640	0.7	2.5
외국인	15	12	0	0	3	39	0.0	2.6

* 1일 평균 보호인원 : 보호인원 / 365일 / **1일 평균 보호일수 : 보호일수 / 보호인원

나) 긴급피난처 입소 경로

(단위 : 명, %)

구분	총계	자원입소*	경찰연계*	관련기관 연계*	긴급구조*
명수	211	76	71	29	35
점유율(%)	100.0	36.0	33.7	13.7	16.6

* 입소 경로 유형

구분	자원입소	경찰연계	관련기관 연계	긴급구조
내용	내담자 본인이 스스로 입소한 경우(내담자가 터미널이나 역에 도착 후 현장상담원이 출동해 인도한 경우 포함)	경찰 의뢰를 통해 입소한 경우(경찰 문의로 입소 결정하였으나, 동행 없이 단독 입소한 경우 포함)	타 전문상담기관이나 행정기관 등에서 내담자를 연계한 경우	상담 중 위급한 상황으로 판단 되어 경찰(또는 현장상담원)에 출동요청 해 내담자를 긴급피난처로 인도한 경우

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해						일반			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정신건강	이주 지원	
건수	211	191	11	7	1	1	0	0	0	0	0
점유율(%)	100.0	90.5	5.2	3.3	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

* 기타 : 단순문의 등

라) 조치결과 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	귀가	보호시설 입소	연고자 연계	자립	병원진료 (입원)	무단퇴소	타기관 연계*
명수	211	104	69	10	14	4	2	8
점유율(%)	100.0	49.3	32.7	4.7	6.6	1.9	1.0	3.8

* 타기관 연계 : 관련기관 연계 확인 후 귀가 한 경우 포함

3. 활동사진



유관기관 네트워크 간담회 (5.15.)



현장상담사진 (7.18.)



경찰 협업 워크숍 (8.22.)



공주대학교 폭력예방 캠페인 (9.23.)



성폭력·가정폭력 추방기간 캠페인 (11.26.)



실무사례협의회 (12.13.)

4. 특화사업

사업명	여성폭력 예방을 위한 찾아가는 현장상담 사업 “함께”
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 폭력 위험에 노출되었지만 지리적 또는 여건상 상담소를 방문하지 못하는 여성폭력 피해자를 직접 찾아가는 현장상담을 통하여 가해자로부터 안전 확보, 사례회의 및 지속적인 모니터링으로 맞춤형 서비스 지원
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업대상 : 서천군 폭력피해여성 ○ 참여인원 : 10명 (상담원 및 자원봉사자)
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지리적(지역) 특성 <ul style="list-style-type: none"> - 서천군은 전체 인구수는 감소하고 있지만, 고령자와 외국인수는 증가하는 추세로 고령화, 다문화 가정의 사회적 약자 거주 비율이 높음 - 경제적 소득이 낮은 노인 인구, 장애인 인구, 다문화 인구가 많음 ○ 서천성폭력상담소 폐쇄로 상담자원부족, 지원 필요
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 현장상담사업 “함께” <ul style="list-style-type: none"> - 내용 : 서천군청으로 찾아가는 상담 - 방법 : 서천경찰서에서 가정폭력 재범 우려 가정 상담 의뢰, 서천군청에서 경제적 어려움으로 가정폭력에 노출된 사회적 약자 의뢰, 매주 목요일 서천에서 정기적인 상담 - 추진기간 : 2019년 6월 ~ 2019년 10월 ○ 네트워크 간담회 <ul style="list-style-type: none"> - 내용 : 간담회를 통하여 내담자 사례회의 및 기관 연계 협조 - 방법 : 필요시 개최 ○ 추진결과 <ul style="list-style-type: none"> - 찾아가는 상담 : 15회 - 간담회 : 4회 - 홍보활동 : 5회
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 유관기관 네트워크 구축 및 활성화 ○ 홍보활동을 통한 폭력피해 지원체계 안내, 폭력피해 대처방안 안내 ○ 정기적인 찾아가는 방문상담으로 피해자에게 맞춤형 서비스 제공

1. 상담 사업

1) 전체 상담 현황

가) 총 상담건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	12,279	13,000	△5.5

나) 상담방법별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	전화	내방	방문	사이버
건수	12,279	9,838	1,809	615	17
점유율(%)	100.0	80.1	14.8	5.0	0.1

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	폭력피해 상담						일반상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	12,279	7,645	539	84	272	26	64	325	1,471	9	1,844
점유율(%)	100.0	62.3	4.4	0.7	2.2	0.2	0.5	2.6	12.0	0.1	15.0

* 기타: 단순문의, 끊어짐 등

2) 피해유형 별 현황

가) 가정폭력

(1) 가정폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적폭력	정서적폭력	성적폭력	경제적폭력
건수	13,365	5,840	6,719	353	453
점유율(%)	100.0	43.7	50.3	2.6	3.4

※ 중복 포함.

(2) 가정폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	배우자	전배우자	자녀	부모	형제자매	그 외 친족	시댁식구	기타*
명수	7,721	6,280	210	415	588	108	37	69	14
점유율(%)	100.0	81.3	2.7	5.4	7.6	1.4	0.5	0.9	0.2

* 기타 : 배우자의 그 외 친족 / ※ 중복 포함

나) 성폭력

(1) 성폭력 피해유형별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	강간	강제추행	성희롱	기타*
건수	539	201	230	50	58
점유율(%)	100.0	37.3	42.7	9.3	10.7

* 기타 : 공연음란(바바리맨), 성적 목적을 위한 다중이용장소 침입행위 등

(2) 성폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람											모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	534	35	38	12	33	1	54	12	7	68	66	139	69
점유율(%)	2.2100.0	6.6	7.1	2.2	6.2	0.2	10.1	2.2	1.3	12.8	12.4	26.0	12.9

* 가해자 구분:

구분	연인 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

다) 성매매

(1) 성매매 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	탈성매매	빚	폭행	건강의료	수사법률
건수	84	34	18	1	1	30
점유율(%)	100.0	40.5	21.4	1.2	1.2	35.7

라) 데이트폭력

(1) 데이트폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적 폭력	정서적 폭력	경제적 폭력	성적 폭력*
건수	496	142	251	18	85
점유율(%)	100.0	28.6	50.6	3.6	17.1

* 성적 폭력 : 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용함.

※ 중복 포함.

(2) 데이트폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
명수	272	202	54	16
점유율(%)	100.0	74.3	19.8	5.9

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계 / ※ 신체적, 정서적, 경제적 폭력에 의한 가해자 현황임.

(2-1) 데이트폭력(성폭력) 가해자 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
건수	85	35	38	12
점유율(%)	100.0	41.2	44.7	14.1

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계

※ 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용해 성폭력 가해자 현황으로 가능함.

마) 스토킹

(1) 스토킹 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	온라인*	오프라인	온·오프라인
건수	26	5	11	10
점유율(%)	100.0	19.2	42.3	38.5

* 온라인 스토킹 : 온라인공간에서 이뤄지는 스토킹으로 전화, 문자 등 컴퓨터 통신 또는 정보통신망을 이용하여 지속적 또는 반복적으로 자신의 의사를 전달하거나 특정한 사진·그림 또는 영상을 보내는 행위.

(2) 스토킹 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	26	2	10	6	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	2
점유율(%)	100.0	7.7	38.5	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	19.2	7.7

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

라) 디지털성범죄

(1) 디지털성범죄 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	촬영물 유포	불법촬영	유포불안	사이버 괴롭힘 및 성희롱	몸캠 및 해킹	기타*
건수	64	11	12	11	25	3	2
점유율(%)	100.0	17.2	18.7	17.2%	39.1	4.7	3.1

* 기타 : 유형 외 디지털 기기 및 정보통신 기술을 매개로 온·오프라인 상에서 발생하는 전자기반 폭력(공익적 목적으로 디지털성범죄 관련 사이트나 자료 등을 신고하는 경우 포함)

(2) 디지털성범죄 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	64	7	9	0	0	0	11	2	1	3	2	13	1	3	7	5
점유율(%)	100.0	10.9	14.1	0.0	0.0	0.0	17.2	3.1	1.6	4.7	3.1	20.3	1.6	4.7	10.9	7.8

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

3) 상담조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 피신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	14,536	11,491	610	7,904	439	220	1,692	626	126	302	2,617
점유율(%)	100.0	-	4.2	54.4	3.0	1.5	11.6	4.3	0.9	2.1	18.0

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가, 끊어짐

4) 외국인 상담 현황

가) 외국인 상담 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	579	820	△29.4

나) 외국인 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	579	547	2	0	0	0	0	9	0	9	12
점유율(%)	100.0	94.5	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0	1.5	2.1

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 외국인 국적 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	베트남	중국	필리핀	캄보디아	몽골	우즈베크	러시아	일본	네팔	라오스	카자흐 스탄	그 외 국가*	미파악 **
명수	621	213	116	13	50	38	7	2	1	1	1	18	46	115
점유율(%)	100.0	34.3	18.7	2.1	8.0	6.1	1.1	0.3	0.2	0.2	0.2	2.9	7.4	18.5

* 그 외 국가 : 구분 외 다른 국적을 가진 외국인 / **미파악 : 소통 불가 등 국적을 모르는 경우

라) 외국인 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호 인원 계	피해자		동반가족(피해자)		보호일수	1일 평균 보호인원(명)	1명 평균 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	37	25	1	0	11	81	0.1	2.2
점유율(%)	100.0%	67.6	2.7	0.0	29.7	-	-	-

5) 현장상담 현황

가) 현장상담 총 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	173	105	64.8

나) 현장상담 내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	173	157	3	0	3	0	0	6	4	0	0
점유율(%)	100.0	90.8	1.7	0.0	1.7	0.0	0.0	3.5	2.3	0.0	0.0

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 현장상담 조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 파신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	395	364	10	231	29	6	71	17	16	3	12
점유율(%)	100.0	-	2.5	58.5	7.3	1.5	18.0	4.3	4.1	0.8	3.0

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가 등

※ 중복 포함.

2. 긴급피난처 운영 사업

1) 긴급피난처 운영 현황

가) 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호인원 계(명)	피해자(명)		동반가족(명)		보호 일수(일)	1일 평균* 보호인원(명)	1명 평균** 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	433	285	15	13	120	1,046	1.2	2.4
점유율(%)	100.0	65.8	3.5	3.0	27.7	-	-	-
내국인	396	260	14	13	109	965	1.1	2.4
외국인	37	25	1	0	11	81	0.1	2.2

* 1일 평균 보호인원 : 보호인원 / 365일 / ** 1일 평균 보호일수 : 보호일수 / 보호인원

나) 긴급피난처 입소 경로

(단위 : 명, %)

구분	총계	자원입소*	경찰연계*	관련기관 연계*	긴급구조*
명수	300	50	204	31	15
점유율(%)	100.0	16.7	68.0	10.3	5.0

* 입소 경로 유형

구분	자원입소	경찰연계	관련기관 연계	긴급구조
내용	내담자 본인이 스스로 입소한 경우(내담자가 터미널이나 역에 도착 후 현장상담원이 출동해 인도한 경우 포함)	경찰 의뢰를 통해 입소한 경우 (경찰 문의로 입소 결정하였으나, 동행 없이 단독 입소한 경우 포함)	타 전문상담기관이나 행정기관 등에서 내담자를 연계한 경우	상담 중 위급한 상황으로 판단 되어 경찰(또는 현장상담원)에 출동요청 해 내담자를 긴급 피난처로 인도한 경우

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해						일반			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	300	267	12	3	5	0	1	1	11	0	0
점유율(%)	100.0	89.0	4.0	1.0	1.7	0.0	0.3	0.3	3.7	0.0	0.0

* 기타 : 단순문의 등

라) 조치결과 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	귀가	보호시설 입소	연고자 연계	자립	병원진료 (입원)	무단퇴소	타기관 연계*
명수	300	142	40	53	28	8	2	27
점유율(%)	100.0	47.3	13.3	17.7	9.3	2.7	0.7	9.0

* 타기관 연계 : 관련기관 연계 확인 후 귀가 한 경우 포함

3. 활동사진



전주덕진경찰서·여성긴급전화1366전북센터
'화목한상담실' 업무협약식 (3.13.)



아동·여성폭력업무 관계자 워크숍 (5.15.)



경찰·여성폭력 관련기관 간 협업 간담회 (7.3.)



아동·여성폭력업무관계자 역량강화교육 (10.11.)



찾아가는 폭력예방교육(운수업 종사자)



1366전북센터 Partner's Day (12.10.)

4. 특화사업

사업명	전라북도 아동·여성안전지역연대		
사업 목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 민관 협력을 통한 아동·여성안전을 위한 지역사회 안전망 구축으로 폭력피해 예방 및 안전한 지역사회 환경 조성 ○ 아동·여성폭력 안전 정책 및 통합적인 피해자 지원 방안 모색. 		
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전라북도 아동·여성 안전지역 연대 참여기관, 행정, 경찰, 상담소, 보호시설 및 도민 등 		
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 아동·청소년·여성·노인 폭력 관련기관 간 정보 공유 및 협력체계구축을 통한 피해예방 및 피해자 지원 ○ 관련기관 종사자 역량강화교육 및 상호이해의 장을 통해 유대를 강화하고 폭력 대응에 관련 적극적인 협력 체계 구축 		
추진내용 및 결과	구분	핵심성과지표	대상 및 내용 및 실적
	협력 체계 구축 사업	운영위원회 및 실무사례 협의회	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대상 : 아동·여성안전지역연대 위원 및 실무 위원 ○ 내용 : 사업계획 수립 및 실행 운영 방향 토의 ○ 실적 : 운영위원회 1회, 실무사례협의회 2회, 34개 기관, 40명 참석
		아동·여성폭력 업무 관계자 워크숍	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대상 : 연대위원, 상담소 및 시설관계자, 공무원, 경찰 등 ○ 내용 : 주제 강의 및 토론회, 유공자 시상(도지사상) 등 <ul style="list-style-type: none"> - 강의 : 디지털 성범죄의 실태와 지원(김여진, 한국사이버성폭력대응센터) - 토론 : 행정, 경찰, 상담소, 전북여성인권지원센터 남성 모임 ○ 실적 : 1회, 70개 기관, 150명 참석
		경찰·여성폭력 관련 기관 간 간담회	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대상 : 아동·여성폭력 관련기관 종사자. 공무원, 경찰 등 ○ 내용 : 마약의 이해와 약물을 이용한 성범죄의 실태 (장민호, 전북지방경찰청 마약수사대) 성인지 감수성과 쟤더폭력(변신원, 한국양성평등교육진흥원) ○ 실적 : 1회, 42개 기관, 87명 참석
		여성폭력 업무종사자 소진 방지 프로그램	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대상 : 여성 폭력 업무 관련기관장 ○ 내용 : 진안고원치유숲 힐링프로그램 참여 ○ 실적 : 1회 22개 기관 24명 참석

사업명	전라북도 아동·여성안전지역연대		
구분	핵심성과지표	대상 및 내용 및 실적	
예방사업	아동·여성 폭력 예방 연합 캠페인	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 대상 : 공무원, 경찰, 상담소, 시설관계자 등 ◦ 내용 : 양성평등주간, 피서지 성범죄 예방 캠페인, 보라 데이, 가정폭력 추방주간 등 여성폭력 예방 연합캠페인 ◦ 실적 : 59개 기관, 215명 참석, 캠페인 6회, 홍보물 제작 4회 	
	아동·여성 폭력 예방 교육	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 대상 : 이·반장, 부녀회장, 마을 아동 안전지킴이 등 비의무교육대상 ◦ 내용 : ·성폭력·성희롱 예방 교육 / 실적 : 7회 	
	폭력추방주간 현수막 게시	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 내용 : 성폭력·가정폭력 없는 안전한 전북, 모두의 관심과 참여로! ◦ 실적 : 6곳 <전주 주요 교통요충지 현수막 게시대 활용> 	
위기 관리 사업	솔루션· 사례관리 회의	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 대상 : 가정폭력 피해 사례지원을 위한 유관기관 ◦ 내용 : 가정폭력위기가정 긴급 사례회의 ◦ 실적 : 2회, 15개 기관, 28명 참석 	
	아동·여성 폭력업무 관계자 역량 강화 교육	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 대상 : 가정폭력·성폭력·성매매·아동·청소년·노인 폭력관련기관, 건강가정·다문화가족지원센터 관계자 ◦ 내용 : 분노 관리 (이서원, 한국 분노관리 연구소장) ◦ 실적 : 1회, 35개 기관, 66명 참석 	
안전 사업	아동·여성안전 환경조성 버스 홍보	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 내용 : “살피보자! 지켜보자! 보호하자! 우리의 관심이 폭력을 멈춥니다.” 신고 및 상담기관 안내 ◦ 실적 : 2019.12~2020.1(2개월), 전주시내버스 20대 	
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 가정·성폭력 예방 캠페인 및 다양한 언론 매체 홍보를 통해 아동학대 및 여성폭력에 대해 심각성을 알리고 폭력예방 및 피해자 지원 등 관련기관 간 공동대응 방안 모색. 		

1. 상담 사업

1) 전체 상담 현황

가) 총 상담건수

(단위 : 건, %)

구 분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건 수	11,233	12,070	△6.9

나) 상담방법별 현황

(단위 : 건, %)

구 분	총계	전화	내방	방문	사이버
건수	11,233	9,209	1,132	559	333
점유율(%)	100.0	82.0	10.1	5.0	2.9

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	폭력피해 상담						일반상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	11,233	7,130	514	90	183	24	67	525	641	0	2,059
점유율(%)	100.0	63.5	4.6	0.8	1.6	0.2	0.6	4.7	5.7	0.0	18.3

* 기타: 단순문의, 끊어짐 등

2) 피해유형 별 현황

가) 가정폭력

(1) 가정폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적폭력	정서적폭력	성적폭력	경제적폭력
건수	12,287	6,247	5,679	104	257
점유율(%)	100.0	50.9	46.2	0.8	2.1

※ 중복 포함.

(2) 가정폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	배우자	전배우자	자녀	부모	형제자매	그 외 친족	시댁식구	기타*
명수	7,080	5,855	187	235	604	124	40	32	3
점유율(%)	100.0	82.7	2.6	3.3	8.5	1.8	0.6	0.5	0.0

* 기타 : 배우자의 그 외 친족 / ※ 중복 포함.

나) 성폭력

(1) 성폭력 피해유형별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	강간	강제추행	성희롱	기타*
건수	514	288	164	41	21
점유율(%)	100.0	56.0	31.9	8.0	4.1

* 기타 : 공연음란(바버리맨), 성적 목적을 위한 다중이용장소 침입행위 등

(2) 성폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람											모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	514	3	4	2	24	2	53	8	11	74	39	201	93
점유율(%)	100.0	0.6	0.8	0.4	4.7	0.4	10.3	1.5	2.1	14.4	7.6	39.1	18.1

* 가해자 구분:

구분	연인 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

다) 성매매

(1) 성매매 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	탈성매매	빛	폭행	건강의료	수사법률
건수	90	62	11	11	1	5
점유율(%)	100.0	68.9	12.2	12.2	1.1	5.6

라) 데이트폭력

(1) 데이트폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적 폭력	정서적 폭력	경제적 폭력	성적 폭력*
건수	315	125	166	15	9
점유율(%)	100.0	39.7	52.7	4.8	2.8

* 성적 폭력 : 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용함.

※ 중복 포함.

(2) 데이트폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
명수	185	110	71	4
점유율(%)	100.0	59.4	38.4	2.2

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계 / ※ 신체적, 정서적, 경제적 폭력에 의한 가해자 현황임.

(2-1) 데이트폭력(성폭력) 가해자 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
건수	9	3	4	2
점유율(%)	100.0	33.3	44.5	22.2

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계

※ 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용해 성폭력 가해자 현황으로 가능함.

마) 스토킹

(1) 스토킹 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	온라인*	오프라인	온·오프라인
건수	24	4	13	7
점유율(%)	100.0	16.6	54.2	29.2

* 온라인 스토킹 : 온라인공간에서 이뤄지는 스토킹으로 전화, 문자 등 컴퓨터 통신 또는 정보통신망을 이용하여 지속적 또는 반복적으로 자신의 의사를 전달하거나 특정한 사진·그림 또는 영상을 보내는 행위.

(2) 스토킹 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	24	0	6	2	0	2	0	1	0	8	0	1	0	0	3	1
점유율(%)	100.0	0.0	25.0	8.3	0.0	8.3	0.0	4.2	0.0	33.3	0.0	4.2	0.0	0.0	12.5	4.2

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

라) 디지털성범죄

(1) 디지털성범죄 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	촬영물 유포	불법촬영	유포불안	사이버 괴롭힘 및 성희롱	몸캠 및 해킹	기타*
건수	67	9	33	16	7	0	2
점유율(%)	100.0	13.4	49.3	23.9	10.4	0.0	3.0

* 기타 : 유형 외 디지털 기기 및 정보통신 기술을 매개로 온·오프라인 상에서 발생하는 전자기반 폭력(공익적 목적으로 디지털성범죄 관련 사이트나 자료 등을 신고하는 경우 포함)

(2) 디지털성범죄 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	67	4	8	5	11	0	0	1	1	1	1	7	0	0	3	25
점유율(%)	100.0	6.0	11.9	7.5	16.4	0.0	0.0	1.5	1.5	1.5	1.5	10.4	0.0	0.0	4.5	37.3

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

3) 상담조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	간접 피난처 피신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	12,215	9,532	1,268	5,443	254	308	2,096	163	39	275	2,369
점유율(%)	100.0	-	10.4	44.6	2.1	2.5	17.2	1.3	0.3	2.2	19.4

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가, 끊어짐

4) 외국인 상담 현황

가) 외국인 상담 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	687	962	△28.6

나) 외국인 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	687	582	37	0	3	6	0	43	9	0	7
점유율(%)	100.0	84.7	5.4	0.0	0.4	0.9	0.0	6.3	1.3	0.0	1.0

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 외국인 국적 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	베트남	중국	필리핀	캄보디아	몽골	우즈베크	러시아	일본	네팔	라오스	카자흐 스탄	그 외 국가*	미파악 **
명수	661	268	57	101	22	25	35	0	2	24	0	34	11	82
점유율(%)	100.0	40.6	8.6	15.3	3.3	3.8	5.3	0.0	0.3	3.6	0.0	5.1	1.7	12.4

* 그 외 국가 : 구분 외 다른 국적을 가진 외국인 / **미파악 : 소통 불가 등 국적을 모르는 경우

라) 외국인 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호 인원 계	피해자		동반가족(피해자)		보호일수	1일 평균 보호인원(명)	1명 평균 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	38	23	0	1	14	83	0.1	2.2
점유율(%)	100.0%	60.5	0.0	2.6	36.9	-	-	-

5) 현장상담 현황

가) 현장상담 총 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	380	314	21.0

나) 현장상담 내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	380	299	16	1	2	0	0	46	12	0	4
점유율(%)	100.0	78.7	4.2	0.3	0.5	0.0	0.0	12.1	3.1	0.0	1.1

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 현장상담 조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 파신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	429	321	42	190	16	16	53	4	0	0	108
점유율(%)	100.0	-	9.8	44.3	3.7	3.7	12.4	0.9	0.0	0.0	25.2

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가 등

※ 중복 포함.

2. 긴급피난처 운영 사업

1) 긴급피난처 운영 현황

가) 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호인원 계(명)	피해자(명)		동반가족(명)		보호 일수(일)	1일 평균* 보호인원(명)	1명 평균** 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	375	248	27	5	95	693	1.0	1.8
점유율(%)	100.0	66.2	7.2	1.3	25.3	-	-	-
내국인	337	225	27	4	81	610	0.9	1.8
외국인	38	23	0	1	14	83	0.1	2.2

* 1일 평균 보호인원 : 보호인원 / 365일 / **1일 평균 보호일수 : 보호일수 / 보호인원

나) 긴급피난처 입소 경로

(단위 : 명, %)

구분	총계	자원입소*	경찰연계*	관련기관 연계*	긴급구조*
명수	275	51	202	19	3
점유율(%)	100.0	18.5	73.5	6.9	1.1

* 입소 경로 유형

구분	자원입소	경찰연계	관련기관 연계	긴급구조
내용	내담자 본인이 스스로 입소한 경우(내담자가 터미널이나 역에 도착 후 현장상담원이 출동해 인도한 경우 포함)	경찰 의뢰를 통해 입소한 경우 (경찰 문의로 입소 결정하였으나, 동행 없이 단독 입소한 경우 포함)	타 전문상담기관이나 행정기관 등에서 내담자를 연계한 경우	상담 중 위급한 상황으로 판단 되어 경찰(또는 현장상담원)에 출동요청 해 내담자를 긴급피난처로 인도한 경우

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해						일반			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	275	253	11	3	6	0	1	1	0	0	0
점유율(%)	100.0	92.0	4.0	1.1	2.1	0.0	0.4	0.4	0.0	0.0	0.0

* 기타 : 단순문의 등

라) 조치결과 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	귀가	보호시설 입소	연고자 연계	자립	병원진료 (입원)	무단퇴소	타기관 연계*
명수	275	135	61	35	14	9	0	21
점유율(%)	100.0	49.1	22.2	12.7	5.1	3.3	0.0	7.6

* 타기관 연계 : 관련기관 연계 확인 후 귀가 한 경우 포함

3. 활동사진



가정폭력 재발우려가정 모니터링 (5.28.)



가정폭력 재발우려가정 모니터링 (6.13.)



가정폭력 재발우려가정 모니터링 (12.10.)

4. 특화사업

사업명	가정폭력 재발우려가정 합동 모니터링사업
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 민·관·경 등 유관기관 협력으로 가정폭력 피해자 지원에 효율성을 높이고 가정폭력 재발 예방 ○ 가정폭력 예방을 위한 지속적인 홍보 활동으로 지역사회 인식 개선 및 도서벽지 사각지대 피해자 발굴
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 도내 가정폭력 재발우려가정(상담소 없는 지역) * 경찰서 가정폭력피해 신고대상 중 재발우려 분류가정 ○ 93명(117회 상담)
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지리적(지역) 특성 - 상담소가 없는 지역 집중관리 및 홍보
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업추진체계 - (경찰서) 가정폭력 피해신고 대상 중 재발우려가정 분류 - (1366)모니터링 실시 - (1366)모니터링 결과보고 ○ 추진방법 - 각 대상 가정별 찾아가는 현장상담 및 전화 등 사후 모니터링 실시
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주요성과 - 가정폭력 피해자 지원에 효율성을 높이고 가정폭력 재발방지에 기여 - 찾아가는 방문상담을 통해 내담자의 심신안정과 삶의 질 향상에 기여

16 여성긴급전화1366 경북센터

1. 상담 사업

1) 전체 상담 현황

가) 총 상담건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	22,472	22,895	△1.8

나) 상담방법별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	전화	내방	방문	사이버
건수	22,472	17,565	2,784	1,988	135
점유율(%)	100.0	78.2	12.4	8.8	0.6

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	폭력피해 상담						일반상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	22,472	16,552	1,079	392	1,091	40	161	425	1,002	25	1,705
점유율(%)	100.0	73.7	4.8	1.7	4.8	0.2	0.7	1.9	4.5	0.1	7.6

* 기타: 단순문의, 끊어짐 등

2) 피해유형 별 현황

가) 가정폭력

(1) 가정폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적폭력	정서적폭력	성적폭력	경제적폭력
건수	27,641	12,961	13,612	411	657
점유율(%)	100.0	46.9	49.2	1.5	2.4

※ 중복 포함.

(2) 가정폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	배우자	전배우자	자녀	부모	형제자매	그 외 친족	시댁식구	기타*
명수	16,372	13,691	214	497	1,501	139	64	263	3
점유율(%)	100.0	83.6	1.3	3.0	9.2	0.9	0.4	1.6	0.0

* 기타 : 배우자의 그 외 친족 / ※ 중복 포함

나) 성폭력

(1) 성폭력 피해유형별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	강간	강제추행	성희롱	기타*
건수	1,079	636	369	68	6
점유율(%)	100.0	58.9	34.2	6.3	0.6

* 기타 : 공연음란(비바리맨), 성적 목적을 위한 다중이용장소 침입행위 등

(2) 성폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람											모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인 으로 알게된 사람	동네 사람	관계자 의 지인	기타*	
명수	1,075	3	14	0	16	5	143	12	42	61	186	372	221
점유율(%)	100.0	0.3	1.3	0.0	1.5	0.5	13.3	1.1	3.9	5.7	17.3	34.6	20.5

* 가해자 구분:

구분	연인 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

다) 성매매

(1) 성매매 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	탈성매매	빚	폭행	건강의료	수사법률
건수	392	269	43	78	1	1
점유율(%)	100.0	68.6	10.9	19.9	0.3	0.3

라) 데이트폭력

(1) 데이트폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적 폭력	정서적 폭력	경제적 폭력	성적 폭력*
건수	1,938	840	954	127	17
점유율(%)	100.0	43.3	49.2	6.6	0.9

* 성적 폭력 : 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용함.
※ 중복 포함.

(2) 데이트폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
명수	1,087	928	121	38
점유율(%)	100.0	85.4	11.1	3.5

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계 / ※ 신체적, 정서적, 경제적 폭력에 의한 가해자 현황임.

(2-1) 데이트폭력(성폭력) 가해자 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
건수	17	3	14	0
점유율(%)	100.0	17.6	82.4	0.0

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계

※ 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용해 성폭력 가해자 현황으로 가능함.

마) 스토킹

(1) 스토킹 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	온라인*	오프라인	온·오프라인
건수	40	8	22	10
점유율(%)	100.0	20.0	55.0	25.0

* 온라인 스토킹 : 온라인공간에서 이뤄지는 스토킹으로 전화, 문자 등 컴퓨터 통신 또는 정보통신망을 이용하여 지속적 또는 반복적으로 자신의 의사를 전달하거나 특정한 사진·그림 또는 영상을 보내는 행위.

(2) 스톡킹 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	40	1	8	0	0	0	8	1	0	1	0	0	7	0	9	5
점유율(%)	100.0	2.5	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	2.5	0.0	2.5	0.0	0.0	17.5	0.0	22.5	12.5

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

라) 디지털성범죄

(1) 디지털성범죄 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	촬영물 유포	불법촬영	유포불안	사이버 괴롭힘 및 성희롱	몸캠 및 해킹	기타*
건수	161	18	72	34	15	20	2
점유율(%)	100.0	11.2	44.7	21.1	9.3	12.4	1.3

* 기타 : 유형 외 디지털 기기 및 정보통신 기술을 매개로 온·오프라인 상에서 발생하는 전자기반 폭력(공익적 목적으로 디지털성범죄 관련 사이트나 자료 등을 신고하는 경우 포함)

(2) 디지털성범죄 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	145	11	13	0	0	0	0	0	0	7	0	27	0	0	74	13
점유율(%)	100.0	7.6	9.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0	18.6	0.0	0.0	51.0	9.0

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

3) 상담조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 피신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	25,588	23,718	1,555	13,638	1,006	576	5,544	859	289	477	1,644
점유율(%)	100.0	-	6.1	53.3	3.9	2.2	21.7	3.4	1.1	1.9	6.4

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가, 끊어짐

4) 외국인 상담 현황

가) 외국인 상담 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	2,820	3,487	△19.1

나) 외국인 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	2,820	2,521	136	19	51	0	3	38	1	25	26
점유율(%)	100.0	89.4	4.8	0.7	1.8	0.0	0.1	1.4	0.0	0.9	0.9

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 외국인 국적 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	베트남	중국	필리핀	캄보디아	몽골	우즈벡	러시아	일본	네팔	라오스	카자흐 스탄	그 외 국가*	미파악 **
명수	2,841	998	417	459	172	2	186	88	158	33	16	0	242	70
점유율(%)	100.0	35.1	14.7	16.2	6.0	0.1	6.5	3.1	5.6	1.2	0.6	0.0	8.5	2.4

* 그 외 국가 : 구분 외 다른 국적을 가진 외국인 / ** 미파악 : 소통 불가 등 국적을 모르는 경우

라) 외국인 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호 인원 계	피해자		동반가족(피해자)		보호일수	1일 평균 보호인원(명)	1명 평균 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	93	56	0	1	36	291	0.3	3.1
점유율(%)	100.0%	60.2	0.0	1.1	38.7	-	-	-

5) 현장상담 현황

가) 현장상담 총 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	1,018	848	20.0

나) 현장상담 내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	1,018	864	48	17	83	0	2	2	0	1	1
점유율(%)	100.0	84.9	4.7	1.7	8.1	0.0	0.2	0.2	0.0	0.1	0.1

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 현장상담 조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 파신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	1,076	965	138	230	130	3	439	25	1	9	101
점유율(%)	100.0	-	12.8	21.4	12.1	0.3	40.8	2.3	0.1	0.8	9.4

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가 등

※ 중복 포함.

2. 긴급피난처 운영 사업

1) 긴급피난처 운영 현황

가) 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호인원 계(명)	피해자(명)		동반가족(명)		보호 일수(일)	1일 평균* 보호인원(명)	1명 평균** 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	581	384	75	1	121	1,832	1.6	3.2
점유율(%)	100.0	66.1	12.9	0.2	20.8	-	-	-
내국인	488	328	75	0	85	1,541	1.3	3.2
외국인	93	56	0	1	36	291	0.3	3.1

* 1일 평균 보호인원 : 보호인원 / 365일 / ** 1일 평균 보호일수 : 보호일수 / 보호인원

나) 긴급피난처 입소 경로

(단위 : 명, %)

구분	총계	자원입소*	경찰연계*	관련기관 연계*	긴급구조*
명수	459	113	76	37	233
점유율(%)	100.0	24.6	16.5	8.1	50.8

* 입소 경로 유형

구분	자원입소	경찰연계	관련기관 연계	긴급구조
내용	내담자 본인이 스스로 입소한 경우(내담자가 터미널이나 역에 도착 후 현장상담원이 출동해 인도한 경우 포함)	경찰 의뢰를 통해 입소한 경우(경찰 문의로 입소 결정하였으나, 동행 없이 단독 입소한 경우 포함)	타 전문상담기관이나 행정기관 등에서 내담자를 연계한 경우	상담 중 위급한 상황으로 판단 되어 경찰(또는 현장상담원)에 출동요청 해 내담자를 긴급피난처로 인도한 경우

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해						일반			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	459	400	24	9	22	0	2	2	0	0	0
점유율(%)	100.0	87.2	5.2	2.0	4.8	0.0	0.4	0.4	0.0	0.0	0.0

* 기타 : 단순문의 등

라) 조치결과 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	귀가	보호시설 입소	연고자 연계	자립	병원진료 (입원)	무단퇴소	타기관 연계*
명수	459	179	139	58	12	7	2	62
점유율(%)	100.0	39.0	30.3	12.7	2.6	1.5	0.4	13.5

* 타기관 연계 : 관련기관 연계 확인 후 귀가 한 경우 포함

3. 활동사진



상주시청 전광판 홍보 (4.15.)



원스탑 대응시스템 협의체 간담회 (4.25.)



'네임클로버' 사업 방문상담 (4.26.)



주거지원사업 입주자 힐링 프로그램 (11.17.)



경북지역 경찰서 현수막 게시 (11.25.~12.1.)



지역별 릴레이 캠페인 (11.25~11.29.)

4. 특화사업

사업명	민·관·경 합동 이동상담소 '네잎클로버'사업
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가정폭력 재발우려가정 전문상담 지원을 통해 피해환경을 개선하고 지역 주민대상 교육으로 여성폭력에 대한 감수성 제고 ○ 민·관·경 협업으로 지역사회 가정폭력 피해자 지원체계 구축
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업대상 <ul style="list-style-type: none"> - 상담사업 : 가정폭력 재발우려가정, 방문상담 필요가정 - 교육·홍보사업 : 경북도 12개 군 단위 지역(상담소 미설치 지역 위주) <ul style="list-style-type: none"> ※ 군위, 의성, 청송, 영양, 영덕, 청도, 고령, 성주, 예천, 봉화, 울진, 울릉 ○ 참여인원 <ul style="list-style-type: none"> - 상담사업 : 504명 (※ 재발우려가정 A등급, B등급 등(2019년도 경찰청 통계자료)) - 교육·홍보사업 : 1,200여명
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지리적(지역) 특성 <ul style="list-style-type: none"> - 경북도의 넓은 면적과 산간지역의 특성 - 여성폭력 피해자 지원기관(상담소)이 없는 시·군이 12개 지역 ○ 사업특징 <ul style="list-style-type: none"> - 경북도 23개 시·군의 가정폭력 피해자 중 상담사업의 대상자에게 관할지역 상담원과 경찰관이 함께 지속적인 방문상담을 실시 - 피해자 지원기관이 없는 지역주민을 대상으로 가정폭력에 대한 교육과 홍보 활동 전개
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 추진내용 <ul style="list-style-type: none"> - 기관 간 협업 <ul style="list-style-type: none"> • 경북도청, 경북지방경찰청, 여성긴급전화1366 경북센터, 상담소시설협의회 - 상담사업 <ul style="list-style-type: none"> • 가정폭력 재발우려가정 방문상담(6회기 이상) 및 전화상담 - 교육·홍보사업 <ul style="list-style-type: none"> • 상담소 미설치 지역 여성폭력 예방교육 및 홍보활동 전개 ○ 추진결과 <ul style="list-style-type: none"> - 상담사업 <ul style="list-style-type: none"> • 이동 상담 : 398건(125가구) • 전화 및 내방상담 : 569건 - 교육·홍보사업 : 12건
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가정폭력 재발우려 가정에 직접 찾아가 상담원과 경찰이 함께 상담하고 조치함으로써 사각지대 최소화 ○ 가정폭력 교육의 경험이 전무한 군단위의 고령층을 대상으로 가정폭력이 범죄임을 인식하게 함. ○ 교육 만족도 조사(248명 대상) 결과 '가정폭력 신고는 112, 상담은 1366의 번호를 알 수 있는데 도움이 되었다'라는 문항에 95.5%가 '매우 그렇다', '그렇다'라고 응답하였으며 '가정폭력이 범죄임을 알게 되었다'라는 문항에 94.3%가 '매우 그렇다', '그렇다'라고 응답함.

1. 상담 사업

1) 전체 상담 현황

가) 총 상담건수

(단위 : 건, %)

구 분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건 수	19,429	18,920	2.7

나) 상담방법별 현황

(단위 : 건, %)

구 분	총계	전화	내방	방문	사이버
건수	19,429	13,667	1,563	871	3,328
점유율(%)	100.0	70.3	8.1	4.5	17.1

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	폭력피해 상담						일반상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	19,429	10,805	648	305	558	36	110	1,007	2,032	11	3,917
점유율(%)	100.0	55.6	3.3	1.6	2.9	0.2	0.6	5.2	10.4	0.1	20.1

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

2) 피해유형 별 현황

가) 가정폭력

(1) 가정폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적폭력	정서적폭력	성적폭력	경제적폭력
건수	16,823	8,404	7,189	507	723
점유율(%)	100.0	50.0	42.7	3.0	4.3

※ 중복 포함.

(2) 가정폭력 가해자 현황

(단위: 명, %)

구분	총계	배우자	전배우자	자녀	부모	형제자매	그 외 친족	시댁식구	기타*
명수	10,896	7,676	347	297	2,039	380	89	67	1
점유율(%)	100.0	70.5	3.2	2.7	18.7	3.5	0.8	0.6	0.0

* 기타: 배우자의 그 외 친족 / ※ 중복 포함

나) 성폭력

(1) 성폭력 피해유형별 현황

(단위: 건, %)

구분	총계	강간	강제추행	성희롱	기타*
건수	648	312	176	111	49
점유율(%)	100.0	48.1	27.2	17.1	7.6

* 기타: 공연음란(바버리맨), 성적 목적을 위한 다중이용장소 침입행위 등

(2) 성폭력 가해자 현황

(단위: 명, %)

구분	총계	아는사람											모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	645	37	19	9	58	15	126	24	13	58	6	192	88
점유율(%)	100.0	5.7	3.0	1.4	9.0	2.3	19.7	3.7	2.0	9.0	0.9	29.7	13.6

* 가해자 구분:

구분	연인 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지시설 등 서비스 업종 종사자	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

다) 성매매

(1) 성매매 피해유형 별 현황

(단위: 건, %)

구분	총계	탈성매매	빚	폭행	건강의료	수사법률
건수	305	239	29	2	19	16
점유율(%)	100.0	78.4	9.5	0.7	6.2	5.2

라) 데이트폭력

(1) 데이트폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적 폭력	정서적 폭력	경제적 폭력	성적 폭력*
건수	925	385	407	68	65
점유율(%)	100.0	41.6	44.0	7.4	7.0

* 성적 폭력 : 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용함.

※ 중복 포함.

(2) 데이트폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
명수	558	375	157	26
점유율(%)	100.0	67.2	28.1	4.7

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계 / ※ 신체적, 정서적, 경제적 폭력에 의한 가해자 현황임.

(2-1) 데이트폭력(성폭력) 가해자 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
건수	65	37	19	9
점유율(%)	100.0	56.9	29.2	13.9

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계

※ 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용해 성폭력 가해자 현황으로 가능함.

마) 스토킹

(1) 스토킹 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	온라인*	오프라인	온·오프라인
건수	36	7	22	7
점유율(%)	100.0	19.4	61.2	19.4

* 온라인 스토킹 : 온라인공간에서 이뤄지는 스토킹으로 전화, 문자 등 컴퓨터 통신 또는 정보통신망을 이용하여 지속적 또는 반복적으로 자신의 의사를 전달하거나 특정한 사진·그림 또는 영상을 보내는 행위.

(2) 스토킹 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	36	2	6	0	0	0	0	0	0	2	2	0	4	0	15	5
점유율(%)	100.0	5.6	16.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.6	5.6	0.0	11.1	0.0	41.6	13.9

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

라) 디지털성범죄

(1) 디지털성범죄 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	촬영물 유포	불법촬영	유포불안	사이버 괴롭힘 및 성희롱	몸캠 및 해킹	기타*
건수	110	19	33	28	21	4	5
점유율(%)	100.0	17.3	30.0	25.5	19.1	3.6	4.5

* 기타 : 유형 외 디지털 기기 및 정보통신 기술을 매개로 온·오프라인 상에서 발생하는 전자기반 폭력(공익적 목적으로 디지털성범죄 관련 사이트나 자료 등을 신고하는 경우 포함)

(2) 디지털성범죄 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	110	9	17	6	2	0	0	13	2	2	0	18	0	0	9	32
점유율(%)	100.0	8.2	15.5	5.4	1.8	0.0	0.0	11.8	1.8	1.8	0.0	16.4	0.0	0.0	8.2	29.1

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

3) 상담조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 피신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	25,864	20,757	1,155	14,980	372	1,286	2,530	252	239	341	4,709
점유율(%)	100.0	-	4.5	57.9	1.4	5.0	9.8	1.0	0.9	1.3	18.2

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가, 끊어짐

4) 외국인 상담 현황

가) 외국인 상담 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	690	973	△29.1

나) 외국인 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	690	639	4	1	2	0	0	14	3	11	16
점유율(%)	100.0	92.6	0.6	0.1	0.3	0.0	0.0	2.0	0.5	1.6	2.3

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 외국인 국적 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	베트남	중국	필리핀	캄보디아	몽골	우즈벡	러시아	일본	네팔	라오스	카자흐 스탄	그 외 국가*	미파악 **
명수	714	263	143	9	80	35	43	0	0	3	0	0	43	95
점유율(%)	100.0	36.9	20.0	1.3	11.2	4.9	6.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	6.0	13.3

* 그 외 국가 : 구분 외 다른 국적을 가진 외국인 / ** 미파악 : 소통 불가 등 국적을 모르는 경우

라) 외국인 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호 인원 계	피해자		동반가족(피해자)		보호일수	1일 평균 보호인원(명)	1명 평균 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	42	28	0	0	14	89	0.1	2.1
점유율(%)	100.0%	66.7	0.0	0.0	33.3	-	-	-

5) 현장상담 현황

가) 현장상담 총 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	381	253	50.6

나) 현장상담 내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	381	349	2	6	12	0	0	5	7	0	0
점유율(%)	100.0	91.6	0.5	1.6	3.2	0.0	0.0	1.3	1.8	0.0	0.0

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 현장상담 조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 파신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	561	550	55	361	8	30	90	6	2	3	6
점유율(%)	100.0	-	9.8	64.3	1.4	5.4	16.0	1.1	0.4	0.5	1.1

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가 등

※ 중복 포함.

2. 긴급피난처 운영 사업

1) 긴급피난처 운영 현황

가) 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호인원 계(명)	피해자(명)		동반가족(명)		보호 일수(일)	1일 평균* 보호인원(명)	1명 평균** 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	469	317	24	1	127	937	1.3	2.0
점유율(%)	100.0	67.6	5.1	0.2	27.1	-	-	-
내국인	427	289	24	1	113	848	1.2	2.0
외국인	42	28	0	0	14	89	0.1	2.1

* 1일 평균 보호인원 : 보호인원 / 365일 / ** 1일 평균 보호일수 : 보호일수 / 보호인원

나) 긴급피난처 입소 경로

(단위 : 명, %)

구분	총계	자원입소*	경찰연계*	관련기관 연계*	긴급구조*
명수	341	99	197	32	13
점유율(%)	100.0	29.0	57.8	9.4	3.8

* 입소 경로 유형

구분	자원입소	경찰연계	관련기관 연계	긴급구조
내용	내담자 본인이 스스로 입소한 경우(내담자가 터미널이나 역에 도착 후 현장상담원이 출동해 인도한 경우 포함)	경찰 의뢰를 통해 입소한 경우 (경찰 문의로 입소 결정하였으나, 동행 없이 단독 입소한 경우 포함)	타 전문상담기관이나 행정기관 등에서 내담자를 연계한 경우	상담 중 위급한 상황으로 판단 되어 경찰(또는 현장상담원)에 출동요청 해 내담자를 긴급피난처로 인도한 경우

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해						일반			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	341	305	9	8	12	0	1	1	5	0	0
점유율(%)	100.0	89.4	2.6	2.3	3.5	0.0	0.3	0.3	1.5	0.0	0.0

* 기타 : 단순문의 등

라) 조치결과 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	귀가	보호시설 입소	연고자 연계	자립	병원진료 (입원)	무단퇴소	타기관 연계*
명수	341	124	74	36	77	11	0	19
점유율(%)	100.0	36.4	21.7	10.5	22.6	3.2	0.0	5.6

* 타기관 연계 : 관련기관 연계 확인 후 귀가 한 경우 포함

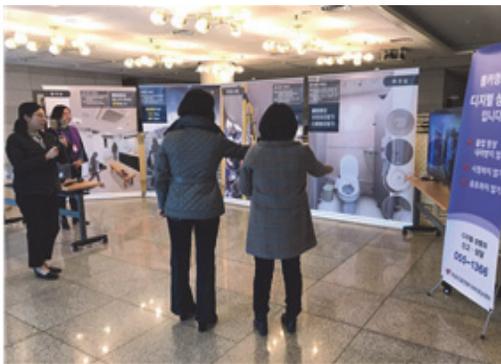
3. 활동사진



폭력재발우려가정운영 사업설명회 (3.25.)



가정폭력사건대응역량강화워크숍워크숍 (7.15.)



테마형불법카메라체험실운영 (5월~12월)



with you 지킴이단 집합교육 (8.21.~9.4.)



제10회 경남아동·여성안전지역연대의날 (11.19.)



성인지감수성 설문조사 (8.21.~9.4.)

4. 특화사업

사업명	민·관·경 협업 폭력재발우려가정 통합관리 시스템 운영사업
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 경남도내 폭력재발우려가정에 대한 민·관·경협업 시스템 운영 ○ 폭력피해에 대한 경찰, 1366경남센터, 지역유관기관의 현장동행서비스 및 사후모니터링 지원체계강화
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업대상: 경남도내 폭력재발우려가정 여성폭력 피해자 ○ 참여인원: 23개 경찰서APO, 지역상담소 17개 기관 비상연락망
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 경남지역은 1366센터가 18개 시·군의 폭력피해상담 및 지원을 해야하는 지리적 특성으로 인해 위기지원의 추진력이 원활하지 않았음. ○ 야간, 주말, 공휴일 현장출동서비스를 강화함으로써 지역상담소가 활동하지 않는 시간대의 긴급구조·상담 역할강화 ○ 23개경찰서에서 연계한 폭력재발우려가정에 대한 사후모니터링 강화
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가정폭력, 성폭력상담소 야간·주말·공휴일 비상연락망 체제(17개)구비 ○ 야간, 주말, 공휴일 현장출동건수 158건으로 목표(130건)대비 21%증가 ○ 23개경찰서 폭력재발우려가정 여성폭력피해 대상자 최초 연계건수 173건에서 지속적으로 사후모니터링 결과 안전확인이 되어 85건이 해제됨 ○ 솔루션회의, 평가회의를 통한 사업진행 컨설팅 ○ 업무메뉴얼제작 ○ 해당사업을 상담실무와 원활히 매칭될 수 있도록 적극적 연계
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 18개 시·군 지역상담소 야간·주말·공휴일 비상연락망체제 17곳 구비됨 ○ 내담자대상 사전·사후 설문조사를 통해 경찰보다는 1366이 심리·정서적 지원에서 라포 형성도가 높았음 ○ 1366-경찰-지역상담소의 긴밀한 상호협력체제를 공고히 하는 계기 마련함

사업명	with you 지킴이단 구성·운영사업
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 『with you 지킴이단』을 결성하여 젠더폭력 대응체제를 구축함으로써 지역사회 양성평등 사회실현에 이바지함.
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업대상: 18개시·군 with you 지킴이단(178명) ○ 참여인원: 담당공무원, 지킴이단 178명
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역적으로 18개 시·군으로 분포되어있는 지킴이단의 결속강화 ○ 샌드아트영상제작, 테마형불법카메라체험실 운영 ○ 성인식점검 사전설문조사 실시 ○ 지역사회안전진단 및 합동점검시행
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지킴이단 대상 성인식 점검조사 실시후 지속사업 가능 효과성 분석 ○ 5개권역별 집합교육(김해,진주,통영,김해,거창)시행 ○ 지자체 젠더폭력 추방주간 지정(09.16~09.25)으로 18개 시·군 연대 연합 합동 캠페인 실시 ○ 테마형불법카메라 이동체험부스 운영 ○ 샌드아트영상제작- 교육활용, 유튜브업로드
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 행정기관, 교육기관, 경찰, 상담소, 문화예술분야, 지역주민으로 구성하여 with you 지킴이단 결성 ○ 합동점검단, 테마형불법카메라 체험실 운영, 샌드아트영상제작, 홍보물품 배포 등 다양한 콘텐츠활용으로 사업의 시너지효과를 달성함 ○ 젠더폭력추방주간의 지정·운영에 유관기관이 적극 동참함으로써 차년도 지속사업으로 연계될 수 있는 발판을 마련함 ○ 권역별 집합교육 실시 전 성인식 점검 조사를 통해 지역간 성인식도를 측정하는 계기를 마련함.

사업명	제10회 경상남도 아동·여성안전지역연대의 날
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가정·성폭력 추방주간을 기념하고 아동·여성안전지역연대 기간관 화합의 장을 마련하여 지역사회 안전망 구축
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업대상: 18개 시군 지역연대, 담당공무원, 경남여성복지상담소시설협의회 ○ 참여인원: 500명
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 젠더폭력에 대한 사회적 경각심을 높이기 위하여 매년 가정폭력·성폭력 추방주간(11/25~12/1)을 기념해 1366경남센터 주관 사업이 진행되고 있음
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 아동·여성안전지역연대활동 우수 단체 및 개인 시상 (도지사상 표창-17개, 경남아동·여성안전지역연대 위원장 표창-5개) ○ 위안부 피해자 다큐멘터리 '김복동' 영화상영
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ '김복동 영화상영'을 콘텐츠로 활용한 점이 긍정적 평가가 됨 ○ 10주년 연대사업을 총합하는 계기를 마련하고 시상식을 통해 한해동안의 지역연대의 노고를 치하하고 향후 활동에 대한 동기부여가 됨.

18 여성긴급전화1366 제주센터

1. 상담 사업

1) 전체 상담 현황

가) 총 상담건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	11,128	11,494	△3.2

나) 상담방법별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	전화	내방	방문	사이버
건수	11,128	8,415	1,388	856	469
점유율(%)	100.0	75.6	12.5	7.7	4.2

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	폭력피해 상담						일반상담			기타*
		가정폭력	성폭력	성매매	데이트폭력	스토킹	디지털성범죄	가족문제	정서 및 정신건강	이주지원	
건수	11,128	7,651	482	78	321	21	48	362	1,146	14	1,005
점유율(%)	100.0	68.8	4.3	0.7	2.9	0.2	0.4	3.3	10.3	0.1	9.0

* 기타 : 단순문의, 끌어짐 등

2) 피해유형 별 현황

가) 가정폭력

(1) 가정폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적폭력	정서적폭력	성적폭력	경제적폭력
건수	14,335	6,610	7,008	290	427
점유율(%)	100.0	46.1	48.9	2.0	3.0

※ 중복 포함.

(2) 가정폭력 가해자 현황

(단위: 명, %)

구분	총계	배우자	전배우자	자녀	부모	형제자매	그 외 친족	시댁식구	기타*
명수	7,921	6,710	86	185	723	127	53	14	23
점유율(%)	100.0	84.7	1.1	2.3	9.1	1.6	0.7	0.2	0.3

* 기타: 배우자의 그 외 친족 / ※ 중복 포함

나) 성폭력

(1) 성폭력 피해유형별 현황

(단위: 건, %)

구분	총계	강간	강제추행	성희롱	기타*
건수	482	215	171	69	27
점유율(%)	100.0	44.6	35.5	14.3	5.6

* 기타: 공연음란(바버리맨), 성적 목적을 위한 다중이용장소 침입행위 등

(2) 성폭력 가해자 현황

(단위: 명, %)

구분	총계	아는사람											모르는 사람
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*	
명수	465	15	46	2	23	3	155	4	2	26	38	87	64
점유율(%)	100.0	3.2	9.9	0.4	5.0	0.6	33.3	0.9	0.4	5.6	8.2	18.7	13.8

* 가해자 구분:

구분	연인 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공 하는자(예)의료인, 강사, 사회복지시설 등 서비스 업종 종사자	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

다) 성매매

(1) 성매매 피해유형 별 현황

(단위: 건, %)

구분	총계	탈성매매	빚	폭행	건강의료	수사법률
건수	78	34	29	7	0	8
점유율(%)	100.0	43.6	37.2	9.0	0.0	10.2

라) 데이트폭력

(1) 데이트폭력 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	신체적 폭력	정서적 폭력	경제적 폭력	성적 폭력*
건수	645	249	299	34	63
점유율(%)	100.0	38.6	46.4	5.3	9.8

* 성적 폭력 : 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용함.
※ 중복 포함.

(2) 데이트폭력 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
명수	321	244	68	9
점유율(%)	100.0	76.0	21.2	2.8

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계 / ※ 신체적, 정서적, 경제적 폭력에 의한 가해자 현황임.

(2-1) 데이트폭력(성폭력) 가해자 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	연인	과거연인	연인 외 관계*
건수	63	15	46	2
점유율(%)	100.0	23.8	73.0	3.2

* 연인 외 관계 : 사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계

※ 2019년 통계개편으로 데이트폭력 상담 중 성폭력(성적 폭력) 상담의 경우 성폭력 상담 건으로 우선 적용해 성폭력 가해자 현황으로 가함.

마) 스토킹

(1) 스토킹 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	온라인*	오프라인	온·오프라인
건수	21	3	4	14
점유율(%)	100.0	14.3	19.0	66.7

* 온라인 스토킹 : 온라인공간에서 이뤄지는 스토킹으로 전화, 문자 등 컴퓨터 통신 또는 정보통신망을 이용하여 지속적 또는 반복적으로 자신의 의사를 전달하거나 특정한 사진·그림 또는 영상을 보내는 행위.

(2) 스토킹 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람	
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*		
명수	21	4	9	2	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	3	0
점유율(%)	100.0	19.0	42.8	9.5	0.0	0.0	4.8	4.8	0.0	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

라) 디지털성범죄

(1) 디지털성범죄 피해유형 별 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	촬영물 유포	불법촬영	유포불안	사이버 괴롭힘 및 성희롱	몸캠 및 해킹	기타*
건수	48	9	23	7	6	2	1
점유율(%)	100.0	18.7	47.9	14.6	12.5	4.2	2.1

* 기타 : 유형 외 디지털 기기 및 정보통신 기술을 매개로 온·오프라인 상에서 발생하는 전자기반 폭력(공익적 목적으로 디지털성범죄 관련 사이트나 자료 등을 신고하는 경우 포함)

(2) 디지털성범죄 가해자 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	아는사람														모르는 사람	
		연인	과거 연인	연인 외 관계*	배우자	과거 배우자	배우자 외 관계*	친구/ 선후배	학교 관계자	직장 관계자*	서비스 제공자*	온라인으로 알게된 사람	동네 사람	관계자의 지인	기타*		
명수	48	11	11	1	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	6	11
점유율(%)	100.0	22.9	22.9	2.1	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	22.9

* 가해자 유형

구분	연인 외 관계	배우자 외 관계	직장 관계자	서비스 제공자	기타
내용	사귀지는 않으나 데이트를 하는 관계	배우자, 과거 배우자 그 외 친족 (시부모, 형제 등)	내담자 근무지의 손님 포함	사회적 관계에서 내담자에게 서비스를 제공하는자(예)의료인, 강사, 사회복지 시설 등 서비스 업종 종사자)	아는 사람이지만 위 유형에 포함되지 않는 사람

3) 상담조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 파신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	14,667	12,196	1,394	4,916	760	610	3,380	1,136	222	275	1,974
점유율(%)	100.0	-	9.5	33.5	5.2	4.2	23.0	7.7	1.5	1.9	13.5

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가, 끊어짐

4) 외국인 상담 현황

가) 외국인 상담 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	1,619	1,651	△1.9

나) 외국인 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정서 및 정신건강	이주 지원	
건수	1,619	1,417	88	2	6	0	1	22	54	14	15
점유율(%)	100.0	87.5	5.4	0.1	0.4	0.0	0.1	1.4	3.3	0.9	0.9

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 외국인 국적 현황

(단위 : 건, %)

구분	총계	베트남	중국	필리핀	캄보디아	몽골	우즈벱	러시아	일본	네팔	라오스	카자흐스탄	그 외 국가*	미파악**
명수	1,719	716	424	165	51	6	57	29	5	44	1	0	78	143
점유율(%)	100.0	41.6	24.7	9.6	3.0	0.3	3.3	1.7	0.3	2.6	0.1	0.0	4.5	8.3

* 그 외 국가 : 구분 외 다른 국적을 가진 외국인 / **미파악 : 소통 불가 등 국적을 모르는 경우

라) 외국인 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호 인원 계	피해자		동반가족(피해자)		보호일수	1일 평균 보호인원(명)	1명 평균 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	62	45	2	3	12	150	0.2	2.4
점유율(%)	100.0%	72.6	3.2	4.8	19.4	-	-	-

5) 현장상담 현황

가) 현장상담 총 건수

(단위 : 건, %)

구분	2019	2018	전년대비 증가율(%)
건수	494	293	68.6

나) 현장상담 내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해 상담						일반 상담			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정신건강	이주 지원	
건수	494	152	5	0	6	0	0	9	320	0	2
점유율(%)	100.0	30.8	1.0	0.0	1.2	0.0	0.0	1.8	64.8	0.0	0.4

* 기타 : 단순문의, 끊어짐 등

다) 현장상담 조치결과

(단위 : 건, %)

구분	계	관련기관 연계							현장 상담 지원	긴급 피난처 파신	기타**
		소계	보호 시설	전문 상담기관	의료 기관	법률 기관	수사 기관	기타* 관련기관			
건수	823	769	43	428	64	19	176	39	2	29	33
점유율(%)	100.0	-	5.1	51.4	7.7	2.3	21.1	4.7	0.2	3.5	4.0

* 기타 관련기관 : 행정기관 등 / ** 기타 : 심리정서, 단순문의응대, 귀가 등

※ 중복 포함.

2. 긴급피난처 운영 사업

1) 긴급피난처 운영 현황

가) 긴급피난처 입소현황

(단위 : 명, 일, %)

구분	보호인원 계(명)	피해자(명)		동반가족(명)		보호 일수(일)	1일 평균* 보호인원(명)	1명 평균** 보호일수(일)
		성인	미성년	성인	미성년			
계	371	257	14	11	89	741	1.0	2.0
점유율(%)	100.0	69.3	3.8	2.9	24.0	-	-	-
내국인	309	212	12	8	77	591	0.8	1.9
외국인	62	45	2	3	12	150	0.2	2.4

* 1일 평균 보호인원 : 보호인원 / 365일 / ** 1일 평균 보호일수 : 보호일수 / 보호인원

나) 긴급피난처 입소 경로

(단위 : 명, %)

구분	총계	자원입소*	경찰연계*	관련기관 연계*	긴급구조*
명수	271	43	203	18	7
점유율(%)	100.0	15.9	74.9	6.6	2.6

* 입소 경로 유형

구분	자원입소	경찰연계	관련기관 연계	긴급구조
내용	내담자 본인이 스스로 입소한 경우(내담자가 터미널이나 역에 도착 후 현장상담원이 출동해 인도한 경우 포함)	경찰 의뢰를 통해 입소한 경우 (경찰 문의로 입소 결정하였으나, 동행 없이 단독 입소한 경우 포함)	타 전문상담기관이나 행정기관 등에서 내담자를 연계한 경우	상담 중 위급한 상황으로 판단 되어 경찰(또는 현장상담원)에 출동요청 해 내담자를 긴급피난처로 인도한 경우

다) 상담내용별 현황

(단위 : 건, %)

구분	계	폭력피해						일반			기타*
		가정 폭력	성폭력	성매매	데이트 폭력	스토킹	디지털 성범죄	가족 문제	정신건강	이주 지원	
건수	271	241	6	1	11	0	0	3	8	1	0
점유율(%)	100.0	88.9	2.2	0.4	4.0	0.0	0.0	1.1	3.0	0.4	0.0

* 기타 : 단순문의 등

라) 조치결과 현황

(단위 : 명, %)

구분	총계	귀가	보호시설 입소	연고자 연계	자립	병원진료 (입원)	무단퇴소	타기관 연계*
명수	271	122	48	42	23	5	0	31
점유율(%)	100.0	45.0	17.7	15.5	8.5	1.9	0.0	11.4

* 타기관 연계 : 관련기관 연계 확인 후 귀가 한 경우 포함

3. 활동사진



불법촬영기기탐지활동 (10.19.)



피서지 여성폭력예방 연대캠페인 (8.11.)



슈퍼비전/강원센터슈퍼바이저 (7.11.)



경찰&현장동행상담원 워크숍 (7.1.)



업무협약/제주대학교병원 (3.24.)



대중강연회 (9.26.)

4. 특화사업

사업명	지역연대 아동 여성 폭력예방활동사업
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 인식개선 캠페인 활동으로 젠더폭력에 대한 감수성 제고 및 성평등하고 안전한 지역만들기 ○ 아동·여성에 대한 디지털성범죄 등 아동·여성폭력 예방
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 제주도민 및 제주도 전지역 공중화장실
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 여성가족부의 아동여성안전지역연대 안전프로그램이 일몰 사업이 되면서 제주특별자치도와 여성긴급전화1366 제주센터에서는 지역안전을 위하여 자체적인 활동을 계획하게 되었음. ○ 현안이 되고 있는 불법촬영기기 탐지와 야간순찰 및 캠페인을 통하여 지역민과 관광객을 대상으로 인식개선 활동.
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 아동여성안전지킴이단 구성 <ul style="list-style-type: none"> - 불법촬영기기 탐지 활동 및 야간순찰 활동 - 탐동공원 등 130개 공중화장실 점검 - 노형자율방범대와 여성아동 취약지역 위주의 야간방범 활동: 분기별 1회 ○ 아동 여성폭력 추방캠페인 실시: 12회 <ul style="list-style-type: none"> - 가두행진, 여성폭력 판넬전시, 보라지침 안내 등 인식개선 활동 도민 7,000여명 대상 ○ 간담회 실시: 2회 아동 여성안전 취약지역 합동 야간순찰 관련 의견 수렴 및 네트워크 지킴이단 성폭력예방 교육 실시
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 개방형 공중화장실 불법촬영기기 탐지활동으로 디지털성범죄 사전 차단 및 디지털성범죄에 대한 민감성 향상 ○ 지역주민으로 구성된 아동·여성안전지킴이(자율방범대)들의 자발적인 야간순찰 활동으로 지역공동체 의식 회복 ○ 아동·여성안전 취약지역 순찰활동으로 지역민들에게 아동여성 범죄에 대한 경각심을 불러일으킬 수 있을 것이며 상시적인 순찰로 아동·여성을 대상으로한 범죄예방 ○ 아동·여성폭력예방 인식개선 활동을 통해서 지역주민들이 아동·여성폭력에 대한 경각심과 안전의식 고취

사업명	재발방지모니터링 및 동행365
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 재발우려가정을 모니터링하고 위기상담 후 전문적이고 지속적인 지원을 받을 수 있도록 전문상담기관에 연계하여 피해자의 자립·자활을 돕는다. ○ 가정폭력신고 및 상담과정 중 위험이 인지되는 가정에 경찰과 상담원이 동행하여 방문 상담함.
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가정폭력으로 신고가 잦거나 폭력 행위의 위험성, 피해 정도 등 상황을 종합적으로 판단하여 '재발우려가정'으로 지정된 피해자
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 경찰에서 실시하던 가정폭력 재발우려가정에 대한 모니터링을 피해자 동의를 받아 1366센터로 연계하여 전문상담사가 주기적 모니터링을 실시 ○ 위급한 상황에는 경찰과 함께 현장에 출동하여 피해자를 보호하며 필요 시 가정폭력 상담소나 보호시설로 연계 하는 등 보다 전문적인 상담과 지원을 받을 수 있도록 유관기관이 협업하여 대응하는 유기적인 협업시스템을 마련함.
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 업무협약: 2019. 8. 20. - 제주특별자치도, 제주지방경찰청, 여성긴급전화1366 제주센터, 제주여성인권상담소시설협의회 ○ APO간담회: 2회 - 관계기관 종사자들이 재발방지 모니터링을 효율적으로 진행하기 위한 의견을 나누고 기관 간 의사소통 창구를 마련함. ○ 모니터링실적: 329건 ○ 동행365: 39건
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 피해자들은 가정 내 문제가 남들에게 알려 질까봐 폭행이 있음에도 이를 숨기거나 경찰에 신고를 하더라도 사건처리를 원치 않고 상담소 등 유관기관의 도움도 받지 않으려는 경향이 있어 경찰의 지속적인 모니터링에도 불구하고 피해가 드러나지 않는 경우가 많았으나 ○ 여성긴급전화1366 및 가정폭력 전문상담소에서는 가정폭력 피해자들의 닫힌 마음을 열기 위하여 상담자의 입장에서 접근하였으며 피해자들은 경찰에게 말하지 못한 내용을 털어놓으며 위로를 받고 전문상담 및 심리치료를 받을 수 있도록 연계하여 효과적으로 피해자를 지원할 수 있음. ○ 모니터링 과정 중 전화번호가 바뀌거나 연락이 닿지 않는 피해자들을 상담원과 경찰이 합동 방문하여 안전을 확인하고 피해가 있을 시 상담지원과 조사가 동시에 이루어질 수 있음.

사업명	대중강연회
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 일상 속에서 무의식적으로 강요되는 남자답게, 여자답게 라는 '성별역할'이 어떻게 차별과 폭력으로 이어지는가를 성찰하고 안전하고 성평등한 사회를 만들기 위함.
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 제주도민 200여명
사업 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 여성긴급전화1366 제주센터는 2005년부터 매년 성평등 인식 확산을 위한 대중강연회를 개최하고 있음. ○ 전문강사를 초빙하여 현재 사회적 이슈가 되고 있는 여성폭력 문제를 도민과 함께 풀어보며 생활 속에서 차별이라고 느끼지 못했던 경험들을 나누는 기회를 갖게 됨.
추진내용 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2019년 대중강연회 <ul style="list-style-type: none"> - 주제: '남자답게, 여자답게가 아니라 오직 사람답게' - 강사: 사회학박사 오찬호 - 내용 <ul style="list-style-type: none"> • 학교, 취업, 직장 등 무한경쟁과 '차별'을 합리화하는 각자도생의 사회 속에서 '남자답게, 여자답게'가 아니라 오직 사람답게 사는 것'에 대한 이야기를 함께 나눔. • 개인의 탓 보다는 기회의 균등을 통해서 공정한 과정과 공정한 결과가 나올 수 있도록 사회 환경을 문제 삼고 바꿀 필요가 있다고 제언함.
사업평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주제와 강사를 섭외 시 대중강연회에 참여하는 도민들의 추천을 반영하므로 도민의 만족도가 높음. ○ 강연회를 통해 차별이라고 느끼지 못했던 경험들이 우리 일상에 만연하며 이것을 알아차릴 수 있는 감수성을 키우도록 지속적인 자기점검이 필요함을 공유함.

여성긴급전화1366 전국센터 주소록

구분	상담	행정	주소	홈페이지
중앙	1366	02-6363-8460	서울특별시 용산구 효창원로 158, 아람빌딩 4층	http://stop.or.kr
서울	02-1366	02-851-4870	서울특별시 구로구 가마산로 272 3층	http://seoul1366.or.kr
부산	051-1366	051-508-2968	부산광역시 금정구 중앙대로 2238	http://busan1366.or.kr
대구	053-1366	053-430-6011	대구광역시 중구 태평로 53-13	http://daegu.go.kr/woman/
인천	032-1366	032-862-1366	인천광역시 부평구 백범로 577번길 20 경인센타 503호	http://incheon1366.or.kr/
광주	062-1366	062-613-7962	광주광역시 서구 상무자유로 73	http://woman.gwangju.go.kr
대전	042-1366	042-222-7042	대전광역시 중구 대흥로 128 대전YWCA 2층	http://dj1366.or.kr/
울산	052-1366	052-248-8555	울산광역시 중구 중앙길 162 시티빌딩 3층	http://1366ulsan.or.kr/
경기	031-1366	031-204-1366	경기도 수원시 영통구 영통로 200번길 43 영통우리빌 가동 303호	http://ky1366.or.kr/
경기 북부	031-873-1366	031-873-1397	경기도 의정부시 둔야로 54-1	http://ggbb1366.or.kr/
강원	033-1366	033-252-4041	강원도 춘천시 동내면 학곡동 1길 13	http://1366.or.kr/
충북	043-1366	043-210-3302	충북 청주시 상당구 목련로 27 충북미래여성플라자 B동 2층	http://chungbuk1366.or.kr
충남	041-1366	041-856-1366	충남 공주시 무령로 592, 601호	http://chungnam1366.or.kr
전북	063-1366	063-227-6810	전북 전주시 완산구 효자로 67-5	http://baro1366.or.kr
전남	061-1366	061-287-1364	전남 무안군 삼향읍 어진누리길 30 전남여성가족재단 504호	http://www.jeonnam1366.or.kr/kr/
경북	054-1366	054-436-1366	경북 김천시 평화12길 10, 2층	http://www.kbwomen1366.org/
경남	055-1366	055-299-7520	경남 창원시 의창구 북면 동전로 179-18	http://women1366.or.kr/
제주	064-1366	064-712-1366	제주특별자치도 제주시 우정로6길 23	http://hotline1366.or.kr/

2019 여성폭력 초기지원 현황보고서

인쇄 및 발행 : 2020년 6월

발행처 : (재)한국여성인권진흥원

주 소 : 04505) 서울 중구 서소문로 50 센트럴플레이스 3층

전 화 : 02-735-1050

팩 스 : 02-6363-8494

간행물 : 등록번호 여성인권-결과보고-2020-01

디자인 : 디자인세륜 02-2273-5167

2019

| 결과보고서 |

여성폭력 초기지원 현황보고서

Women's
Human Rights
Institute
of Korea

www.stop.or.kr

(04505) 서울특별시 중구 서소문로 50 센트럴플레이스 3층
T. 02)735-1050 F. 02)6363-8493